



ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE NOVÁ VES,
které se konalo 16. 5. 2022
v sále Obecního úřadu, Nová Ves 154

Zahájení: 17:00
Ukončení: 18:55

Zápis vyhotoven: 24. 5. 2022
Zapsala: Lucie Tláskalová

ZAHÁJENÍ ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE NOVÁ VES.

Zasedání zastupitelstva obce Nová Ves (dále jen „zastupitelstvo“).

Zastupitelstvo řídil starosta obce Nová Ves Martin Exner.

Starosta Martin Exner přivítal všechny přítomné. Konstatuje, že zastupitelstvo bylo řádně svoláno a informace o jeho konání byla umístěna podle §93 odstavce 1 zákona 128/2000 Sb. na úřední desce obce.

Zastupitelstvo se sešlo v počtu 7 členů, přítomni byli: Martin Exner, Eva Vosmíková, Lukáš Jansa, Ing. Renáta Hakrová, Martina Pánková a Ing. Petr Štorek. Ing. Bohdana Tobiášková dorazila později - viz prezenční listina (příloha č. 1). Je tedy usnášeníschopné.

Omluvena je Jana Malenovská a Pavel Verner.

Starosta konstatuje, že zápis ze zasedání ze dne 4. 4. 2022 byl vyhotoven, ověřen a je uložen na obecním úřadě i na webu obce k nahlédnutí. Nebyly k němu vzneseny připomínky.

1. URČENÍ OVĚŘOVATELŮ ZÁPISU A ZAPISOVATELE (§ 95 Odst. 1 ZÁKONA O OBCÍCH).

Starosta navrhuje ověřovateli zápisu pana Petra Štorka a pana Lukáše Jansu, zapisovatelem určuje slečnu Lucii Tláskalovou.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje ověřovateli zápisu pana Petra Štorka a pana Lukáše Jansu, zapisovatelem určuje slečnu Lucii Tláskalovou.

Hlasování:

PRO: 6

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 1/3/2022

Zastupitelstvo schvaluje ověřovateli zápisu pana Petra Štorka a pana Lukáše Jansu, zapisovatelem určuje slečnu Lucii Tláskalovou.

V 17:05 se dostavila zastupitelka Tobiášková.

2. SCHVÁLENÍ PROGRAMU ZASEDÁNÍ.

Zastupitelstvo obce Nová Ves schvaluje program jednání

1. Určení ověřovatelů zápisu (§ 95 odst. 1 zákona o obcích) a zapisovatele.
2. Schválení programu zasedání.
3. Zpráva o hospodaření obce v březnu 2022.
4. Schválení rozpočtového opatření č. 3/2022.
5. Zpráva kontrolního výboru.
6. Zpráva kulturního výboru.
7. Zpráva finančního výboru.
8. Projednání žádosti paní Francánové o uznání vydržení vlastnického práva k pozemku parc. č. 29/4 a části pozemku 29/1 vše v k. ú. Nová Ves u Nelahozevsí.
9. Schválení dodatku č. 1 ke Smlouvě o zajišťování a financování dopravní obsluhy.
10. Stanovení počtu členů zastupitelstva obce Nová Ves na volební období 2022 – 2026.

11. Projednání možnosti dotace z obecního rozpočtu na výměny kotle a instalaci akumulční nádoby.
12. Schválení plné moci starostovi Martinu Exnerovi na zastupování obce Nová Ves na valné hromadě společnosti Vodárny Kladno - Mělník a.s., konané dne 26.5.2022.
13. Diskuze.

Hlasování:

PRO: 7

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 2/3/2022

Zastupitelstvo obce Nová Ves schvaluje program jednání.

1. Určení ověřovatelů zápisu (§ 95 odst. 1 zákona o obcích) a zapisovatele.
2. Schválení programu zasedání.
3. Zpráva o hospodaření obce v březnu 2022.
4. Schválení rozpočtového opatření č. 3/2022.
5. Zpráva kontrolního výboru.
6. Zpráva kulturního výboru.
7. Zpráva finančního výboru.
8. Projednání žádosti paní Francánové o uznání vydržení vlastnického práva k pozemku parc. č. 29/4 a části pozemku 29/1 vše v k. ú. Nová Ves u Nelahozevsi.
9. Schválení dodatku č. 1 ke Smlouvě o zajišťování a financování dopravní obslužnosti.
10. Stanovení počtu členů zastupitelstva obce Nová Ves na volební období 2022 – 2026.
11. Projednání možnosti dotace z obecního rozpočtu na výměny kotle a instalaci akumulční nádoby.
12. Schválení plné moci starostovi Martinu Exnerovi na zastupování obce Nová Ves na valné hromadě společnosti Vodárny Kladno - Mělník a.s., konané dne 26.5.2022.
13. Diskuze.

3. ZPRÁVA O HOSPODAŘENÍ OBCE V BŘEZNU 2022

Místostarostka Hakrová prezentovala zprávu o hospodaření obce v březnu 2022 (příloha č. 2).

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Nová Ves bere na vědomí zprávu o hospodaření dle přílohy č. 2.

Hlasování:

PRO: 7

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 3/3/2022

Zastupitelstvo obce Nová Ves bere na vědomí zprávu o hospodaření dle přílohy č. 2.

4. SCHVÁLENÍ ROZPOČTOVÉHO OPATŘENÍ Č. 3/2022

Místostarostka Hakrová informovala o důvodech rozpočtového opatření. (příloha č. 3)

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Nová Ves schvaluje rozpočtové opatření č. 3/2022 dle přílohy č. 3.

Hlasování:

PRO: 7
PROTI: 0
ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 4/3/2022

Zastupitelstvo obce Nová Ves schvaluje rozpočtové opatření č. 3/2022 dle přílohy č. 3.

5. ZPRÁVA KONTROLNÍHO VÝBORU

Předseda kontrolního výboru přítomným sdělil, že se tento měsíc nesešli a nemají žádnou zprávu kontrolního výboru.

6. ZPRÁVA KULTURNÍHO VÝBORU

Předsedkyně kulturního výboru přednesla zprávu kulturního výboru (příloha č. 4), ve které přítomné informovala o nadcházejících kulturních akcích. Dále sdělila, že plánovaná letní slavnost ve mlýně Vepřek se přesouvá na srpen.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce bere na vědomí informaci kulturního výboru.

Hlasování:

PRO: 7
PROTI: 0
ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 5/3/2022

Zastupitelstvo obce bere na vědomí informaci kulturního výboru.

7. ZPRÁVA FINANČNÍHO VÝBORU

Předsedkyně finančního výboru informovala o provedené finanční kontrole (příloha č. 5).

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Nová Ves bere na vědomí zprávu finančního výboru.

Hlasování:

PRO: 7
PROTI: 0
ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 6/3/2022

Zastupitelstvo obce Nová Ves bere na vědomí zprávu finančního výboru.

8. PROJEDNÁNÍ ŽÁDOSTI PANÍ FRANČÁNOVÉ O UZNÁNÍ VYDRŽENÍ VLASTNICKÉHO PRÁVA K POZEMKU PARC. Č. 29/4 A ČÁSTI POZEMKU 29/1 VŠE V K. Ú. NOVÁ VES U NELAHOZEVSI

Starosta seznámil přítomné s žádostí paní Francánové o uznání vydržení vlastnického práva k pozemkům (příloha č. 6) a přečetl odpověď, stanovisko obce (příloha č. 7), kterou obec zašle

právníkovi paní Francánové. Dále starosta sdělil, že obec je ochotna jednat o prodeji tohoto pozemku nebo o pronájmu. O vydržení se ale opravdu nejedná. Prodat by se pozemek mohl cca za 1500 Kč / m². Paní Francánová odpověděla, že se o pozemek 4 roky starala, je oplocený a momentálně 150 000 Kč opravdu nemá. Je ochotná zaplatit 60 000 Kč. Dále řekla, že když dům kupovala, bylo jí sděleno, že kupuje nemovitost i s tímto pozemkem. Bohužel si to neověřila. Částka 1500 Kč / m² se jí zdá moc. Nedá se na pozemku stavět. Starosta paní Francánové řekl, že přednesený dopis pošle právníkovi, má čas do konce června se rozhodnout, zda bude chtít pozemek odkoupit nebo pronajmout. Obec jako jistou vstřícnost a pochopení nebude chtít zpětně nájemné za to, že 4 roky užívá obecní pozemek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Nová Ves schvaluje dopis (příloha č. 7) jako odpověď na žádost paní Francánové o uznání vydržení vlastnického práva k pozemku parc. č. 29/4 a části pozemku parc. č. 29/1, vše v k. ú. Nová Ves u Nelahozevsí.

Hlasování:

PRO: 7

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 7/3/2022

Zastupitelstvo obce Nová Ves schvaluje dopis (příloha č. 7) jako odpověď na žádost paní Francánové o uznání vydržení vlastnického práva k pozemku parc. č. 29/4 a části pozemku parc. č. 29/1, vše v k. ú. Nová Ves u Nelahozevsí.

9. SCHVÁLENÍ DODATKU Č. 1 KE SMLouvĚ O ZAJIŠŤOVÁNÍ A FINANCOVÁNÍ DOPRAVNÍ OBSLUŽNOSTI.

Starosta obce seznámil přítomné s dodatkem č. 1 ke smlouvě o zajišťování a financování dopravní obslužnosti (příloha č. 8) a jeho přílohou. Předmětem dodatku je navýšení ceny.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Nová Ves schvaluje dodatek č. 1 ke smlouvě o zajišťování a financování dopravní obslužnosti a pověřuje starostu k podpisu.

Hlasování:

PRO: 7

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 8/3/2022

Zastupitelstvo obce Nová Ves schvaluje dodatek č. 1 ke smlouvě o zajišťování a financování dopravní obslužnosti a pověřuje starostu k podpisu.

10. STANOVENÍ POČTU ČLENŮ ZASTUPITELSTVA OBCE NOVÁ VES NA VOLEBNÍ OBDOBÍ 2022 – 2026.

Starosta navrhl stanovit počet členů zastupitelstva obce Nová Ves na volební období 2022 – 2026 na 9.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Nová Ves schvaluje stanovit 9 členů zastupitelstva obce Nová Ves na volební období 2022 – 2026.

Hlasování:

PRO: 7

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 9/3/2022

Zastupitelstvo obce Nová Ves schvaluje stanovit 9 členů zastupitelstva obce Nová Ves na volební období 2022 – 2026.

11. PROJEDNÁNÍ MOŽNOSTI DOTACE Z OBECNÍHO ROZPOČTU NA VÝMĚNY KOTLE A INSTALACI AKUMULAČNÍ NÁDOBY.

Starosta seznámil přítomné s dopisem ministerstva životního prostředí, který má obec projednat na zasedání zastupitelstva (příloha č. 9). Dodal, že obec nemá momentálně volné finanční prostředky na tyto dotace.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Nová Ves nesouhlasí s finanční podporou z obecního rozpočtu na výměny kotle a instalaci akumulční nádoby.

Hlasování:

PRO: 7

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 10/3/2022

Zastupitelstvo obce Nová Ves nesouhlasí s finanční podporou z obecního rozpočtu na výměny kotle a instalaci akumulční nádoby.

12. SCHVÁLENÍ PLNÉ MOCI STAROSTOVI MARTINU EXNEROVI NA ZASTUPOVÁNÍ OBCE NOVÁ VES NA VALNÉ HROMADĚ SPOLEČNOSTI VODÁRNY Kladno - MĚLNÍK A.S., KONANÉ DNE 26.5.2022.

Starosta obce informoval přítomné zastupitele o pozvánce na řádnou valnou hromadu Vodáren Kladno – Mělník, a.s. a požádal zastupitele o pověření.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Nová Ves pověřuje starostu Martina Exnera k zastupování a výkonu akcionářských práv obce Nová Ves jako akcionáře Akciové společnosti Vodárny Kladno – Mělník, a.s. na řádné valné hromadě dne 27. května 2022.

Hlasování:

PRO: 7

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 11/3/2022

Zastupitelstvo obce Nová Ves pověřuje starostu Martina Exnera k zastupování a výkonu akcionářských práv obce Nová Ves jako akcionáře Akciové společnosti Vodárny Kladno – Mělník, a.s. na řádné valné hromadě dne 27. května 2022.

13. DISKUZE

V diskuzi starosta informoval o:

- Probíhající opravě komunikace č. II/608. Po každém kontrolním dnu informuje občany přes Facebook a články ve zpravodaji.
- Probíhajících soudních řízení – první žaloba, investora, který plánoval postavit 15 rodinných domů v Miřejovicích, byla zamítnuta. Druhá žaloba na zrušení zastavitelnosti pozemků mezi areálem bývalého JZD v Nové Vsi a dálnicí byla částečně úspěšná. Třetí žalobu proti vynětí pozemků bývalého vepřína ve Starých Ouholicích ze zastavitelných pozemků soud zamítl. Čtvrtá žaloba byla proti vynětí pozemků ze zastavitelných na druhé straně silnice proti bývalému vepřínu ve Starých Ouholicích – soudní řízení bylo soudem zastaveno, protože žalující nezaplatili soudní poplatek. Pátá žaloba byla ve všech bodech zamítnuta, vyjma dvou pozemků, kde již stojí rodinný dům z důvodu, že nebylo v územním plánu dostatečně odůvodněno. Poslední žaloba proti zařazení boční komunikace v Miřejovicích do veřejného prostranství a do pasportu bude teprve projednána. Územní plán se bude měnit podle rozsudků soudu.
- Jednání o obchvatu Nové Vsi – jednání se zástupci firmy Plastsvar a zástupci KSÚS a o nesouladu vydaného rozhodnutí MěÚ Kralupy s územním plánem.

Zastupitel Jansa informoval o špatné informovanosti nemovitostí podél právě probíhající rekonstrukce komunikace II/608. Dále sdělil, že dostává denně stížnosti na chování pana P., že staví plot na hraně obecního pozemku. Odvází tam zeminu z obecního pozemku. Místostarostka mu odpověděla, že tam proběhlo vytyčení pozemků, takže by měl přesně vědět, co je jeho a co obecní. Zastupitel Jansa odpověděl, že se tam byl podívat, a že mu to očividně jasné není. Staví si plot u hranice pozemku, odřezává stromky, bez souhlasu obce. Pan Jansa poskytne fotografie a obec vyzve paní a pana P. k ukončení problematického jednání a uvedení pozemku do původního stavu.

Dále zastupitelé prodiskutovali stížnosti na zvýšení daně z nemovitosti. K tomuto problému už starosta napsal článek na Facebook a do zpravodaje, který vyjde na konci měsíce. Pan Vognič zastupitelům řekl, že zvýšit daň 3x je příliš. Na to mu zastupitel Jansa odpověděl, že koeficient mohli zvýšit až na hodnotu 5. Starosta doplnil, že peníze, které obec potřebuje na rozvoj obce, na správné fungování obce, musí někde vzít. Třeba obec Ledčice má příjem do rozpočtu z lomu, Nelahozeves a Uhy mají mnohamilionové příjmy ze skládky, ale naše obec nic takového vyjma nájmu pozemků pod solární elektrárnou nemá. Nehledě na to, že v obci žije mnoho lidí, kteří zde nejsou přihlášení k trvalému pobytu, takže za ně obec nedostane ani korunu do rozpočtu. Pan Vognič dále řekl, že jeden den dostal 2 složenky na daň z nemovitosti. Jednu na nemovitost, kterou vlastní v jiné vsi a jednu v Nových Ouholicích. V jiné vsi zůstala daň stejně vysoká, přitom je obec stejně velká, stejně rozvojová, tak jak je to možné. Starosta mu řekl, že obec doplácí na to, že od roku 1989 do roku 2014 se v obci skoro nic nedělalo a nevyužívaly se vůbec dotace. Obec tedy dělala například kanalizaci ve Starých Ouholicích pro část obce jen za svoje bez dotace. Tím pádem to zde nevypadá tak, jako v té vsi, kde má pan Vognič druhou nemovitost. Tam se určitě dělalo vše postupně, chodník za chodníkem, kanalizace atd. V Nové Vsi ne, kvůli

vedení, co zde bylo před nimi. Snaží se vše dohnat až teď, ale nejsou potřebné finance. To se nedá finančně dohnat. Jako občané vlastně doplácíme na to, že jsme si dříve zvolili vedení, které nedělalo větší projekty a nežádalo na ně o dotace.

Pan Vognič dále zmínil cedule na nové cyklostezce v Nových Ouholicích, které jsou zde asi už měsíc, a která vede do podchodu pro pěší. Zda by bylo možné, aby vedla spíše po silnici do podjezdu. Starosta mu odpověděl, že obec o žádné cyklostezce neví, obec nic nedělala. Je to pravděpodobně akce Středočeského kraje. Údajně v podchodu u Havlínů došlo podle pana Vogniče již k několika zraněním, ten úsek je opravdu nebezpečný. Pan starosta sdělil, že obec požádá o úpravu tohoto značení.

Pan Vognič ještě řekl, že se nediví, že jezdí auta až do Nových Ouholic k zákazu, protože ze všech stran není značeno, že se tamtudy na dálnici nedostanou. Zastupitelka Vosmíková mu odpověděla, že před pár dny tam byly značky dodány. Starosta mu odpověděl, že s místostarostkou po stavbě od začátku požadovali na kontrolních dnech, aby značky dodali, je to i v zápisech. Za značení je zodpovědná stavba.

Zastupitelka Tobiášková se zeptala, zda má obec podepsanou spádovost s ZŠ Veltrusy. Starosta odpověděl, že čekáme, až nám to Veltrusy zašlou a že to zaurguje. Dále se zeptala, jak to bude se svícením veřejného osvětlení v noci. Byl zde návrh, že by v rámci úspory peněz v noci nesvítilo. Místostarostka volala advokátovi a bylo jí sděleno, že úplně zhasínat raději ne. Ze zákona má být komunikace osvětlena. Kdyby se něco stalo, problém by mohl jít za obcí. Dále sdělila, že máme cenu na elektriku fixovanou do příštího roku. V Nové Vsi se nové lampy v noci už ztlumují.

Termín konání dalšího zasedání zastupitelstva je stanoven na 27. 6. 2022 v 17:00.

Po skončení diskuse starosta ukončuje zasedání zastupitelstva obce.

Zasedání ukončeno v 18:55 hodin.

Zapsala: Lucie Tláskalová

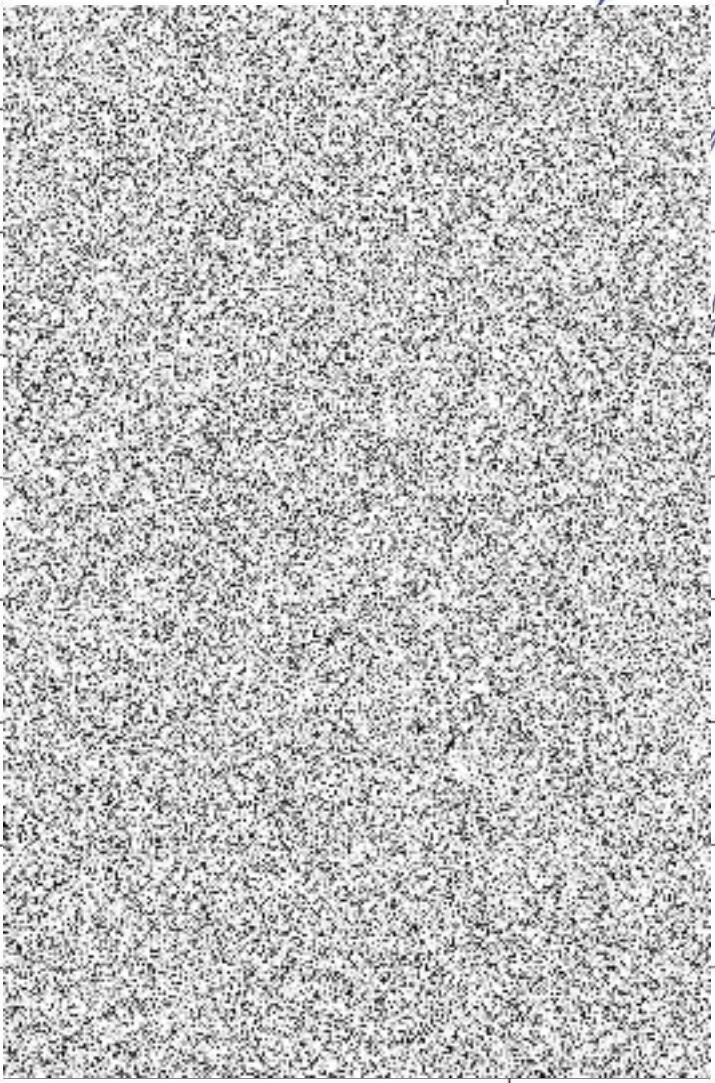
Ověřovatel:
Petr Štorek

Ověřovatel:
Lukáš Jansa

Martin Exner, starosta

Obec Nová Ves**Prezenční listina**


Předmět:	Zasedání zastupitelstva obce Nová Ves
Místo:	Obecní úřad Nová Ves, Nová Ves 154, 277 52 Nová Ves
Datum:	16. 5. 2022
Čas:	17:00

	Jméno a příjmení člena zastupitelstva obce	Adresa trvalého pobytu člena zastupitelstva obce	Podpis
1.	Martin Exner		
2.	Ing. Renáta Hakrová		
3.	Eva Vosmíková		
4.	Martina Pánková		
5.	Ing. Bohdana Tobiášková		
6.	Ing. Petr Štorek		
7.	Lukáš Jansa		
8.	Jana Malenovská		
9.	Pavel Verner		

Obec Nová Ves

Prezenční listina hostů

Předmět:	Zasedání zastupitelstva obce Nová Ves
Místo:	Obecní úřad Nová Ves, Nová Ves 154, 277 52 Nová Ves
Datum:	16. 5. 2022
Čas:	17:00

	Jméno a příjmení	Adresa trvalého bydliště	Podpis
1.	<i>Kocmář</i>		
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			



Obec Nová Ves

Zpráva o hospodaření obce v březnu 2022

	1. 3. 2022	31. 3. 2022
BÚ Česká spořitelna I	3 068 435,52 Kč	3 575 606,46 Kč
BÚ Česká spořitelna II	620 853,49 Kč	687 313,49 Kč
BÚ ČNB	21 345 041,44 Kč	16 881 465,70 Kč
Pokladna	39 934,00 Kč	120 368,00 Kč
Celkový stav finančních prostředků obce	25 074 264,45 Kč	21 264 753,65 Kč

Pokladna výdaje nad 30 000 Kč		
Dotace Spolek seniorů obce NV	30 000,00 Kč	15. 3. 2022
Mzdy	65 313,00 Kč	18. 3. 2022

BÚ výdaje nad 30 000 Kč		
MŠ Nová Ves – příspěvek na provoz	50 000,00 Kč	2. 3. 2022
Odkanalizování obce NV	375 222,34 Kč	3. 3. 2022
Odkanalizování obce NV	697 449,41 Kč	3. 3. 2022
Odkanalizování obce NV	3 411 783,19 Kč	3. 3. 2022
Sociální pojištění	55 011,00 Kč	4. 3. 2022
Plat	30 329,00 Kč	4. 3. 2022
Výkon Městské policie Veltrusy	38 400,00 Kč	8. 3. 2022

Svoz komunálního odpadu 2/2022	43 575,80 Kč	14. 3. 2022
Svoz tříděného odpadu 2/2022	99 591,21 Kč	14. 3. 2022
Pojištění hospodářských rizik	35 664,00 Kč	15. 3. 2022
Splátka jistiny úvěru – kanalizace	104 166, 00 Kč	20. 3. 2022
Dotace Maraton klub Miřejovice	30 000,00 Kč	28. 3. 2022
Splátka úroků z úvěru - kanalizace	41 680,59 Kč	31. 3. 2022

Úvěr na projekt Odkanalizování obce Nová Ves	
Sjednaná výše úvěru	25 000 000,00 Kč
Zbývající jistina ke splacení	20 104 182,00 Kč

Ing. Renáta Hakrová

místostarostka

Příloha 3

Doklad č. RO/2022/003 RO 3

Připraveno dne 16.5.2022 Schváleno dne 16.5.2022

Para	Pol	Uz	Z	Ná	Org	ZJ	Důvod	Příjmy	Výdaje	Financování
6221	5520	00000	0	000	0000	000	Ukrajina_příspěvek vyslanectví	0,00	20 000,00	0,00
0000	1345	00000	0	000	0000	000	KO odpad poplatky od občanů	320 000,00	0,00	0,00
0000	4112	00000	0	000	0000	000	Příspěvek na st,správu_4-12/2022	189 900,00	0,00	0,00
2292	2324	00000	0	000	0000	000	ČSAD_dopravní obslužnost_vratka	9 000,00	0,00	0,00
3429	2229	00000	0	000	0000	000	Myslivecký spolek Diana_vratka příspěvku	20 000,00	0,00	0,00
6171	6122	00000	0	000	0000	000	DELL PowerEdge T40_PC server	0,00	56 000,00	0,00
0000	4111	98043	0	000	0000	000	Stř.kraj_kompenzační bonus 1-3/2022	59 000,00	0,00	0,00
6171	5223	00000	0	000	0000	000	Řimskokat.farnost_příspěvek restaurování	0,00	40 000,00	0,00
6112	5023	00000	0	000	0000	000	Zastupitelstvo obce_odchodné	0,00	240 000,00	0,00
3635	2324	00000	0	000	0000	000	Územní plán_soudní náhrady	25 000,00	0,00	0,00
6171	5166	00000	0	000	0000	000	Aktualizace strategického plánu obce	0,00	22 500,00	0,00
0000	8115	00000	0	000	0000	000	Vyrovnění	0,00	0,00	-244 400,00

Souhrn za doklad č. RO/2022/003 RO 3

Příjmy :	zvýšení	622 900,00	-	snížení	0,00	=	rozdíl	622 900,00
Výdaje :	zvýšení	378 500,00	-	snížení	0,00	=	rozdíl	378 500,00
Financování - změna celkem					-244 400,00	<->	Kontrola	244 400,00

Omezení dokladů: Doklad číslo: RO/2022/003

Celkový souhrn za doklady

Příjmy :	zvýšení	622 900,00	-	snížení	0,00	=	rozdíl	622 900,00
Výdaje :	zvýšení	378 500,00	-	snížení	0,00	=	rozdíl	378 500,00
Financování - změna celkem					-244 400,00	<->	Kontrola	244 400,00

Zápis
z jednání kulturního výboru obce Nová Ves
č. 2/2022

Datum jednání: **15. 4. 2022, 12. 5. 2022**

Místo jednání: **Obecní úřad Nová Ves, distančně**

Přítomni: **Ing. Renáta Hakrová, předsedkyně KV
Ing. Bohdana Tobiášková, členka KV
Dana Burianová, členka KV
Martina Srncová, členka KV
Martin Čermák, člen KV**

Kulturní výbor na svém jednání projednal následující body:

1. Rodinný den – termín 28. 5. 2022 – organizace akce (soutěže pro děti, malování na obličej, airbrush, fotbalový turnaj, skákací hrady)
2. Noc kostelů – termín 10. 6. 2022 - pomoc při organizaci

Zapsala: R. Hakrová

Zápis schválen všemi členy výboru prostřednictvím emailu dne 16. 5. 2022

Zápis**z jednání finančního výboru obce Nová Ves**

Dne 9. 5. 2022 od 17.00 hodin se konalo na obecním úřadě v Nové Vsi 2. zasedání finančního výboru v roce 2022.

Datum jednání: 9. 5. 2022

Přítomni: Eva Vosmíková, předseda FV
Ing. Bohdana Tobiášková, členka FV
Ing. Helena Cívínová, členka FV

Předmět kontroly: 1) Hlavní pokladna leden – březen 2022
2) Poplatková pokladna leden – březen 2022
3) Evidence došlých faktur - leden – březen 2022
4) Účetní doklady bankovních výpisů - leden – březen 2022

Výsledky kontroly:

Finanční výbor prověřil předložené dokumenty, byla provedena jejich kontrola. Nebyly shledány žádné nedostatky.

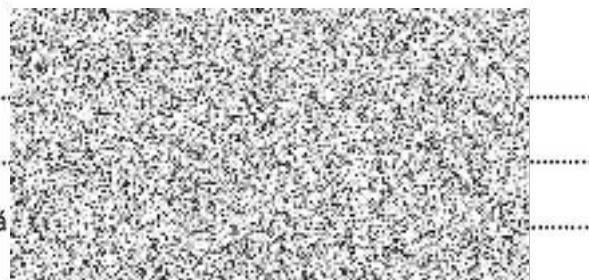
Pro: 3

Proti: 0

Předseda FV: Eva Vosmíková

Člen FV: Ing. Helena Cívínová

Člen FV: Ing. Bohdana Tobiášková



Advokátní kancelář Mgr. Lukáš Kock
Rumunská 1, Praha 2 – Královské Vinohrady

Mgr. Lukáš Kock, advokát kock@akkock.cz www.akkock.cz tel: 724000123

Nová Ves
(u Nelahozevci)
Nová Ves 154
277 52 Nová Ves

Prostřednictvím České pošty

V Praze dne 5.4.2022

Naše sp. zn. 002202

Věc: Žádost o uznání vydržení vlastnického práva k pozemku parc č. 29/4 a části pozemku 29/1

Vážení,

obracím se na Vás v právním zastoupení mého klienta, paní Marie Francánová, [redacted] (dále jen „Klient“) a oslovuji Vás s žádostí o uznání vydržení vlastnického práva k pozemku 29/4 a části pozemku 29/1 v rozsahu zaznamenaném geometrickým plánem č. ze dne vyhotoveném pane xy o celkové výměře 118 m² (pozemek 29/4 - 70m² a pozemek 29/1 - 48m²) zapsaném na LV 10001 vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Mělník, pro obec Nová Ves, katastrální území Nová Ves u Nelahozevsi.

Klientka je vlastníkem parcely 108/1 o výměře 299m², zapsáno na LV č 14, obec Nová Ves, katastrální území Nová Ves u Nelahozevsi u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Mělník. Klientka nabyla pozemek Smlouvou kupní ze dne 22.1.2018 od paní Veselé [redacted] která nemovitost nabyla na základě Usnesení soudu o schválení dědické dohody 50 D 1185/tedy její rodina pozemek užívala po několika předcházejících desetiletí.

Pozemek klientky 108/1 byl spolu s pozemkem 29/4 a částí pozemku 29/1 oplocen a to více než před několika desítkami let a tyto pozemky byly s pozemkem 108/1 užívány jako neoddělitelný celek, kdy přes tyto pozemky vede jediná přístupová cesta do domu stojícím na pozemku 108/1. Přesné zaznamenání hranic ohraničeného pozemku je zaznamenan na Geometrickém plánu ze dne 26.8.2021 číslo 31/2021 vypracovaným Ing. Janem Vaněčkem ,Ph.D., který tvoří přílohu č. 1 této žádosti.

Takto sjednocený pozemky, tedy pozemek 108/1, a pozemek 29/4 a část pozemku 29/1 tvoří celek po několika desetiletí a byl jako celek užíván jak předchozími majiteli tak klientkou a to v rozsahu, jak byly před mnoha desetiletími vystavěny kamenné ploty ohraničující užívaný pozemek, kdy předchozí majitelé i současný vlastník tyto pozemky udržoval, obhospodařoval a obecně jej využíval ve stejné míře jako pozemek klientky 108/1. Tuto skutečnost je možné ověřit

- se sídlem Na střelnici 522/6 186 00 Praha 8, Karlín
- zapsaný v seznamu advokátů vedeném ČAK pod číslem 16382
- DS: ecu6und
- IC: 691 82 604

i na leteckých a satelitních fotografiích, kdy fotografie dokazují, ohraničení pozemku plotem, který je patrný na všech dostupných fotografiích starších dvaceti let. Naopak vy, jakožto obec, ani vaši právní předchůdci jste o Vydržený pozemek nikdy nepečovali, neudržovali jej.

Vydržení vlastnického práva k věci / nemovitosti je možné na základě faktické držby věci trvající po zákonem stanovenou dobu. V případě klientky a jejích právních předchůdců se jedná o dlouhodobou držbu Vydržených pozemků v řádu desítek let. přičemž všechny okolnosti nasvědčují i dobré výře klientky a jejích právních předchůdců v jeho vlastnictví. Zde je vhodné také doplnit, že při obvyklé péči o svůj majetek by skutečný vlastník věci/ nemovitosti měl přistoupit k řešení věci, pokud by něl za to, že jeho věc/ nemovitost je třetí osobou užívána neoprávněně. Klientka, ani její právní předchůdci ovšem nikdy nebyli upozorněni na to, že že vystavené ploty neodpovídají skutečné výměře Pozemku klientky a že je tedy Vydržený pozemek z jejich strany využíván neoprávněně.

S poukazem na shora uvedené skutečnosti nezbyvá než uzavřít, že byly naplněny předpoklady pro vydržení Vydržených pozemků podle ustanovení §1095 a ve spojení s ustanovením § 3066 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník v platném znění, a žádám vás v zastoupení klientky, abyste vydržení vlastnického práva k pozemku 29/4 v rozsahu – 70 m² a pozemku 29/1 v rozsahu 48m² uznali.

Tímto Vás vyzývám k tomu, abyste bez zbytečného odkladu, nejpozději do 14 dní ode dne skončení nejbližšího zasedání zastupitelstva obce v dané věci poskytl nezbytnou součinnost pro zápis vlastnického práva mé klientky k Vydrženým pozemkům do katastru nemovitostí, a to především tím, že v uvedeném termínu sdělíte své stanovisko ve věci a poskytnete souhlas s vystavením písemného potvrzení o vydržení Vydržených pozemků klientkou. Posléze budou u učiněna nezbytná právní jednání k zápisu vlastnictví klientky k Vydrženým pozemkům do katastru nemovitostí.

V případě, že této výzvě ve stanoveném termínu nevyhovíte, nebo v případě, že posléze neposkytnete nezbytnou součinnost k zápisu vlastnictví klientky do katastru nemovitostí, podnikneme v této věci další právní kroky.

S pozdravem



Na základě plné moci
Mgr. Lukáš Kock, advokát



Obec Nová Ves

Nová Ves 154, 277 52 Nová Ves
 telefon: 315765056, e-mail: ou.novaves@centrum.cz, www.nova-ves.cz/
 ID datové schránky: zsubhap

Vážená paní
 Marie Francánová



prostřednictvím

Mgr. Lukáše Kocka, advokáta
 Na střelnici 522/6
 186 00 Praha 8

zasílá se datovou schránkou: ecu6und

Nová Ves dne
 č.j.:

Vyjádření obce Nová Ves k žádosti o uznání vydržení vlastnického práva k pozemku p.č. 29/4 a části pozemku p.č. 29/1 v k.ú. Nová Ves u Nelahozevsi

Vážený pane,

k žádosti Vaší klientky, paní **Marie Francánové**, zn. 002202 ze dne 5.4.2022 „o uznání vydržení vlastnického práva k pozemku parc. č. 29/4 a části pozemku 29/1 v rozsahu zaznamenaném geometrickým plánem č. ze dne vyhotoveném pane xy o celkové výměře 118 m² (pozemek 29/4 – 70 m² a pozemek 29/1 – 48 m²) zapsaném na LV 10001 vedeném katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Mělník pro obec Nová Ves, katastrální území Nová Ves u Nelahozevsi“, k níž byl připojen mj. Geometrický plán pro rozdělení pozemku č. 563-15/2021 ze dne 26.8.2021 vyhotovený Ing. Adélou Jelínkovou, 7. května 2409/1, 14900 Praha, IČ: 71485147, kterou obec Nová Ves obdržela dne 6.4.2022, konstatuji, že ji zastupitelstvo obce Nová Ves projednalo na svém zasedání konaném dne 16.5.2022 se závěrem, že **nemůže** Vaší klientkou **tvrzený nárok na vydržení vlastnického práva** k pozemku p.č. 29/4 (ostatní plocha, manipulační plocha) o výměře 70 m² ani k části pozemku p.č. 29/1 (ostatní plocha, ostatní komunikace) definované Geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 563-15/2021 ze dne 26.8.2021 vyhotoveným Ing. Adélou Jelínkovou, 7. května 2409/1, 14900 Praha, IČ: 71485147, jako pozemek p.č. 29/5 (ostatní plocha, jiná plocha) o výměře 48 m², vše v k.ú. Nová Ves u Nelahozevsi ve vlastnictví obce Nová Ves (dále pro zjednodušení jen „obecní pozemky“), **uznat**.

V žádosti mj. uvádíte, že Vaše klientka „je **vlastníkem** parcely 108/1 o výměře 299m², zapsáno na LV č. 14, obec Nová Ves, katastrální území Nová Ves u Nelahozevsi“ s tím, že „Klientka nabyla pozemek Smlouvou kupní ze dne 22.1.2018 od paní Veselé, která nemovitost nabyla na základě Usnesení soudu

o schválení dědické dohody 50 D 1185/tedy její rodina pozemek užívala po několik předcházejících desetiletí“ a že „Pozemek klientky 108/1 byl spolu s pozemkem 29/4 a částí pozemku 29/1 oplocen a to více než před několika desítkami let a tyto pozemky byly s pozemkem 108/1 užívány jako neoddělitelný celek, kdy tyto přes pozemky vede jediná přístupová cesta do domu stojícím na pozemku 108/1“ s tím, že „Přesné zaznamenání hranic ohraničeného pozemku je zaznamenán na Geometrickém plánu ze dne 26.8.2021 číslo 31/2021 vypracovaným Ing. Janem Vaněčkem, Ph.D., který tvoří přílohu č. 1“ žádosti. Tvrdíte, že „Takto sjednocené pozemky, tedy pozemek 108/1, a pozemek 29/4 a část pozemku 29/1 tvoří celek po několik desetiletí a byl užíván jak předchozími majiteli tak klientkou a to v rozsahu, jak byly před mnoha desetiletími vystavěny kamenné ploty ohraničující užívaný pozemek, kdy předchozí majitelé i současný vlastník tyto pozemky udržoval, obhospodařoval a obecně jej užíval ve stejné míře jako pozemek klientky 108/1. Tuto skutečnost je možné ověřit i na leteckých a satelitních fotografiích, kdy fotografie dokazují, ohraničení pozemku plotem, který je patrný na všech dostupných fotografiích starších dvaceti let. Naopak vy, jakožto obec, ani vaši právní předchůdci jste o Vydržený pozemek nikdy nepečovali, neudržovali jej.“

K věci samé obec Nová Ves uvádí následující:

1. Prvým důvodem, proč nemůže obec Nová Ves uznat Vaši klientkou tvrzený nárok, je především skutečnost, že ze strany Vaší klientky nejsou naplněny zákonné předpoklady vydržení, jakožto originárního způsobu nabytí vlastnictví k věci, jimiž je - vedle uplynutí vydržecí doby - zejména **oprávněnost držby**. Držba je oprávněná, pokud je držitel v dobré víře, že mu věc patří.

Dle názoru obce Nová Ves nebyla a nemohla být Vaše klientka v dobré víře, že jí předmětné obecní pozemky náleží, jakož nemohli být v dobré víře ani její právní předchůdci.

Právní předchůdci Vaší klientky nikdy nebyli vlastníkem uvedených obecních pozemků, pouze tyto obecní pozemky užívali, když si je před lety nejspíše zcela obyčejným způsobem zabrali, což bylo v předchozí době (zejména před rokem 1989) víceméně běžné. Jak sám uvádíte, skutečnost, že Vaše klientka (či její právní předchůdci) užívá či užívali cizí pozemky (v daném případě obecní pozemky), je lehce seznatelná z leteckých a satelitních fotografiích a z mapových podkladů veřejného rejstříku (katastru nemovitostí). Současně je také nutno konstatovat, že na skutečnost, že Vaše klientka užívá obecní pozemky, byla Vaše klientka upozorněna starostou obce Nová Ves e-mailem ze dne 5.1.2021, v němž poukázal na provádění nepovolené stavební činnosti před jejím domem č.p 76 na obecním pozemku p.č. 29/1 (a s tím související pravděpodobné snížení průtočného profilu žlabu dešťové kanalizace), a to bez souhlasu obce, spolu s výzvou, aby bez souhlasu obce žádné úpravy nedělala a uvedla obecní pozemek do původního stavu, a to tak, aby nebyl omezen průtok dešťové vody v profilu žlabu. Současně s touto výzvou jí byl zaslán výřez z katastrální ortofotomapy, ze které vyplývá, že užívá obecní pozemek p.č. 29/4 a část pozemku p.č. 29/1, a to bez právního titulu. Rovněž bylo Vaší klientce sděleno, že věc je možno řešit buď tím, že nebude dotčené pozemky užívat, anebo požádá obec o prodej nebo nájem jí užívaných obecních pozemků. Nejspíše pak nejen na základě této skutečnosti Vaše klientka podala obci Nová Ves žádost ze dne 23.2.2022 o koupi obecních pozemků.

Vaše klientka se stala vlastníkem pozemku stp.č. 108/1 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 299 m², jehož součástí je budova č.p. 76 (objekt bydlení), v k.ú. Nová Ves u Nelahozevsí, obec Nová Ves, na základě kupní smlouvy ze dne 22.1.2018, přičemž součástí kupní smlouvy je mj. prohlášení prodávajícího, že právní hranice pozemku odpovídají hranicím skutečným, a prohlášení kupující, že je jí znám stav kupované nemovité věci a že ji kupuje ve stavu zjištěném.

Z uvedeného pak tedy vyplývá, že Vaše klientka kupovala pozemek stp.č. 108/1 v právních hranicích, jež odpovídají jeho skutečným hranicím zachyceným a zaneseným ve veřejném

rejstříku (v katastru nemovitostí) a jeho mapových portálech, takže předmětem převodu logicky nemohly být pozemky mimo hranice pozemku stp.č. 108/1, ať již pozemek p.č. 29/4 či část pozemku p.č. 29/1 ve vlastnictví obce Nová Ves.

2. Druhým důvodem je pak skutečnost, že dle konstantní soudní judikatury si oprávněný držitel může započítat do doby nezbytné k vydržení věci či práva dobu oprávněné držby svého právního předchůdce jenom tehdy, pokud ten sám věci či právo nevydržel. Jestliže věc vydržel již právní předchůdce osoby uplatňující své vlastnictví k věci z titulu vydržení, může tato osoba nabýt vlastnictví k věci vydržením jen její oprávněnou držbou po celou vydržecí dobu; zápočet doby právního předchůdce je v takovém případě logicky vyloučen (k tomu viz např. rozsudek Nejvyššího soudu ČR, sp.zn. 22 Cdo 4282/2009 ze dne 11.10.2011). Obdobně se pak v rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR sp.zn. 22 Cdo 2128/2005 ze dne 5.12.2005 uvádí, že „námitka držitele, že sporný pozemek vydržel již jeho právní předchůdce, nemůže mít kladný vliv na výsledek řízení o určení, že vlastníkem pozemku je držitel, jestliže právní předchůdce na držitele sporný pozemek nepřevodil (neoznačil ho ve smlouvě) a převedl na něj pouze pozemky jiné v hranicích a výměře dané příslušným katastrálním operátem“, **což v praxi znamená, že držitel se nemůže dovolávat vydržení věci jeho právním předchůdcem, jestliže mu nesevčí žádný právní titul o jejím převodu.**
3. Obec Nová Ves na základě výše uvedeného pak tvrdí, že k naplnění podmínek vydržení vlastnického práva dle ust. § 1089 a souvisejících zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, nedošlo a ani dojít nemohlo, když jak sám ve své výzvě uvádíte, Vaše klientka, tj. paní Marie Francánová, se stala vlastníkem pozemku stp.č. 108/1 o velikosti 299 m² v k.ú. Nová Ves u Nelahozevsí v roce 2018, což neznamena nic jiného, že se stala vlastníkem výhradně tohoto konkrétního pozemku (v této výměře), přičemž obecní pozemky v tuto chvíli sice „drží“, resp. užívá, avšak přinejmenším od měsíce leden roku 2021 ví, že nejsou v jejím vlastnictví, což v praxi znamená, že není naplněna podmínka vydržení po celou vydržecí dobu, přičemž si dobu oprávněné držby svých právních předchůdců započíst nemůže, a to ani ve smyslu ust. § 134 odst. 3) zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, neboť sami její právní předchůdci, byli-li po celou dobu, kdy obecní pozemek drželi v dobré víře, že jim patří, obecní pozemek vydrželi; za této situace se pak mohli určení svého vlastnického práva domáhat právní předchůdci Vaší klientky, nikoliv však Vaše klientka.
4. Současne považuje obec Nová Ves za nezbytné konstatovat, že ze strany Vaší klientky (ale ani případně jejích právních předchůdců) nelze akceptovat tvrzení, že by mohlo jít o omluvitelný omyl v případě užívané výměry pozemku stp.č. 108/1 (299 m²) v k.ú. Nová Ves u Nelahozevsí, neboť jeho tvar a hranice jsou zcela zřetelné a jasně seznatelné z mapových podkladů ve veřejném rejstříku (katastru nemovitostí) a každý rozumný člověk si je může lehce porovnat se skutečností, přičemž obecní pozemky o výměře 113 m², které Vaše klientka užívá, zvětšují výměru stávajícího pozemku stp.č. 108/1 cca o 1/3 jeho velikosti, což rozhodně není zanedbatelná či přehlédnutelná výměra.
5. K otázce případných staveb či oplocení nacházejících se na obecních pozemcích pak je nutno upozornit, že jde rozhodně o stavby vybudované bez souhlasu vlastníka pozemků a tudíž nepovolené, což v praxi znamená, že budou muset být uživatelem obecních pozemků odstraněny při převzetí pozemků obcí, nebo je možno situaci vyhodnotit tak, že se ve smyslu platných předpisů staly součástí obecních pozemků, a tudíž vlastnictvím obce Nová Ves.

Na samý závěr pak lze než zopakovat, že obec Nová Ves se Vaší klientce sama snažila aktivně pomoci při řešení zjištěné situace, a to nabídkou na prodej či pronájem předmětných obecních pozemků, na což Vaše klientka nejprve reagovala podáním výše uvedené žádosti o jejich

prodej, nicméně následně Vaším prostřednictvím chce majetek obce získat tímto způsobem, který není možno ze strany obce akceptovat.

Obec je připravena se znovu zabývat možností prodeje či pronájmu předmětných obecních pozemků, ale pouze za předpokladu, že o jejich koupi nebo pronájem Vaše klientka požádá, přičemž si musí být vědoma, že jako kupující uhradí veškeré náklady s převodem vlastnictví nebo s pronájmem spojené a obcí vynaložené a že obci uhradí obcí stanovenou cenu koupě nebo pronájmu, pro níž je základním východiskem cena pozemků nebo pronájmu v obci obvyklá, zjištěná odborným znalcem.

K tomu považuje obec Nová Ves za vhodné upozornit, že **uvedená nabídka platí v tuto chvíli nejpozději však do 30.6.2022** a Vaše klientka by tuto skutečnost měla vzít velmi vážně v úvahu, přičemž doporučujeme přihlídnout k faktu, že obecní pozemky jak Vaše klientka, tak její právní předchůdci, užívali bezplatně a že po celou dobu jeho užívání za něj neplatili ani daň z nemovitých věcí (dříve daň z nemovitostí).

Nastalá situace pak znamená, že v případě, že Vaše klientka nabídku na koupi obecních pozemků nevyužije, bude obec Nová Ves nucena přistoupit k jejímu řešení, neboť současný stav není možno nadále tolerovat a ponechat, což značí, že obec by musela odvolat svůj souhlas s bezplatným užíváním těchto obecních pozemků a přistoupit k realizaci svých vlastnických práv.

S pozdravem

Martin Exner
starosta obce Nová Ves

DODATEK č. 1**ke Smlouvě o zajišťování a financování dopravní obslužnosti**

evidenční číslo IDSK: OBC/0264/05792291/2022/1

Smluvní strany:**1. Středočeský kraj**

sídlo: Zborovská 81/11, Smíchov, 150 00 Praha 5

IČO: 70891095

DIČ: CZ70891095

zastoupený na základě usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje č. 018-08/2021/ZK ze dne 28. 6. 2021 a č. 015-10/2021/ZK ze dne 25. 10. 2021 organizací:

Integrovaná doprava Středočeského kraje, příspěvková organizace

se sídlem Sokolovská 100/94, Karlín, 186 00 Praha 8

Spisová značka: Pr 1564 vedená u Městského soudu v Praze

IČO: 05792291

DIČ: CZ05792291

zastoupena ředitelem organizace

(dále jen „Kraj“)

a**2. Obec Nová Ves**

sídlo: Nová Ves 154, 277 52 Nová Ves

IČO: 00237132

DIČ: CZ00237132

zastoupena starostkou/starostou obce

(dále jen „Obec“)

(Kraj a Obec dále společně též jen „smluvní strany“ nebo každý jednotlivě jako „smluvní strana“)

Článek I. Předmět dodatku

- 1.1 Smluvní strany spolu na základě usnesení č. 021-11/2022/RK ze dne 17. 3. 2022 uzavřely dne ... Smlouvu o zajišťování a financování dopravní obslužnosti (dále jen „**Smlouva**“).
- 1.2 Předmětem tohoto dodatku je změna přílohy č. 3 (Výpočet záloh na Podíl Obce pro rok 2022 a harmonogram úhrady) ke Smlouvě a úprava souvisejících otázek týkajících se placení Záloh na Podíl Obce pro období od 1. 4. 2022 do 31. 12. 2022.

Článek II. Finanční Podíl Obce

- 2.1 V souladu s ujednáními čl. VIII odst. 8.1 až 8.11 Smlouvy se smluvní strany dohodly, že za období od 1. 4. 2022 do 31. 12. 2022 bude Obec hradit zálohy na Podíl Obce ve výši a v termínech podle přílohy č. 3 (Výpočet záloh na Podíl Obce pro rok 2022 a harmonogram úhrady) k tomuto dodatku.
- 2.2 S účinností od 1. 4. 2022 se stávající příloha č. 3 (Výpočet záloh na Podíl Obce pro rok 2022 a harmonogram úhrady) Smlouvy nahrazuje novou přílohou č. 3 (Výpočet záloh na Podíl Obce pro rok 2022 a harmonogram úhrady) k tomuto dodatku.

Článek III. Závěrečná ujednání

- 3.1 Ostatní ujednání Smlouvy zůstávají tímto dodatkem nedotčena.
- 3.2 Tento dodatek je vyhotoven v elektronickém originálu.
- 3.3 Nedílnou součástí tohoto dodatku je i jeho příloha:
 - a) **příloha č. 3: Výpočet záloh na Podíl Obce pro rok 2022 a harmonogram úhrady (*údaje z kalkulace Podílu Obce jsou neveřejné*)**
- 3.4 Tento dodatek nepodléhá povinnému uveřejnění v registru smluv na základě výjimky podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. k) zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů, a proto nebude v tomto registru uveřejněna.
- 3.5 Uzavření tohoto dodatku bylo řádně schváleno příslušnými orgány obou smluvních stran, a sice
 - a) usnesením Rady Středočeského kraje č. ... ze dne ...;
 - b) usnesením Zastupitelstva obce Nová Ves č. ... ze dne ...

S ohledem na schválení uzavření tohoto dodatku příslušnými orgány obou smluvních stran se potvrzuje, že tento dodatek splňuje všechny podmínky platnosti právního jednání stanovené v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších

Příloha č. 3: Výpočet záloh na Podíl Obce pro rok 2022 a harmonogram úhrady

Ekonomická kalkulace obce Nová Ves (ME)
pro období 1.4.2022 - 31.12.2022

Nadstandardní dopravní obslužnost - denní linky

Linka	Pracovní dny			Soboty, neděle a státem uznané svátky			Příspěvek obce
	Páry skutečné	Páry standard	Páry nadstandard	Páry skutečné	Páry standard	Páry nadstandard	
646 (250646)	15	11	4	4	3	1	130 030 Kč
466 (250466)	14	11	3	4	5	-1	84 943 Kč
617 (221617)	13	20	-7	4	3	1	6 497 Kč
S4	15	31	-16	11	20	-9	-

Celková výše zálohy obce za všechny linky 221 470 Kč

Rozpis čtvrtletních plateb	Datum splatnosti	
duben až červen	15. 4. 2022	73 823 Kč
červenec až září	15. 7. 2022	73 823 Kč
říjen až prosinec	15. 10. 2022	73 824 Kč

Podle této souhrnné tabulky zasílejte úhrady. Platební údaje jsou uvedeny v Příloze č. 4.

předpisů, a v zákoně č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

- 3.6 Tento dodatek nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu obou smluvních stran. Smluvní strany konstatují, že bez ohledu na datum nabytí účinnosti tohoto dodatku se příslušnými ujednáními tohoto dodatku fakticky řídí již ode dne 1. 4. 2022, přičemž případná plnění, která si smluvní strany poskytly v období od 1. 4. 2022 do dne nabytí účinnosti tohoto dodatku, budou vypořádána tak, jako kdyby tento dodatek byl účinný již od 1. 4. 2022; k takovému vypořádání již nebude uzavírána samostatná dohoda a vypořádání se provede přímo na základě tohoto dodatku.
- 3.7 Smluvní strany se s tímto dodatkem řádně seznámily a jejímu obsahu rozumí; dodatek určité a srozumitelně vyjadřuje svobodnou a vážnou vůli smluvních stran a není uzavírán v tísní nebo za nápadně nevýhodných podmínek, na důkaz čehož smluvní strany připojují své podpisy.

V Praze

V Nové Vsi

za Kraj:

za Obec:

*(prostor pro vložení grafického znázornění
elektronického podpisu)*

*(prostor pro vložení grafického znázornění
elektronického podpisu)*

Ministerstvo životního prostředí

Odbor ochrany ovzduší

Vršovická 1442/65

100 10 Praha 10

Praha dne 29. dubna 2021

Dle rozdělovníku

Č. j.: MZP/2021/780/608

Sp. zn.: ZN/MZP/2020/780/175

Vaše č. j.: /

Vyřizuje: Mgr. Renáta Škopková

Tel.: 267 122 551

E-mail: renata.skopkova@mzp.cz

Věc: Informace pro obce k plnění opatření pro omezení emisí ze spalovacích stacionárních zdrojů do 300 kW vyplývajících z aktualizace programu zlepšování kvality ovzduší pro zónu Střední Čechy CZ02

Vážení,

obracím se na Vás v návaznosti na můj dopis s č. j.: MZP/2021/780/274 ze dne 22. března 2021, kterým jsem Vás informoval o vydání aktualizace Programu zlepšování kvality ovzduší pro zónu Střední Čechy CZ02 (dále jen „PZKO“), která byla zveřejněna ve Věstníku MŽP dne 18. února 2021¹.

PZKO byl vydán v souladu se zadáním § 9 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“ nebo jen „zákon“) z důvodu přetrvávajícího překročení imisních limitů pro karcinogenní benzo[a]pyren a lokálního překročení imisních limitů pro částice PM₁₀². Zmíněné znečišťující látky jsou do ovzduší vypouštěny majoritně z lokálních topenišť (zejména z nevyhovujících kotlů a topidel na uhlí a dřevo). Vzhledem k tomu, že překročení imisních limitů pro karcinogenní benzo[a]pyren a pro částice PM₁₀ představuje vážné ohrožení pro lidské zdraví³, stanovuje PZKO Vaši obci opatření ke snížení znečištění ovzduší z lokálních topenišť. Tato opatření jsou uvedena v kartě opatření PZKO_2020_1 a PZKO_2020_2 (viz str. 140 až 144 v kapitole C.4.1 PZKO). Obě karty opatření zasílám pro snadnější orientaci v příloze tohoto dopisu.

V souvislosti s množícími se dotazy týkajícími se implementace obou opatření PZKO (hlavně opatření PZKO_2020_2), bych Vám chtěl poskytnout následující doplňující informace. Současně je připravována podrobnější metodika k opatření PZKO_2020_1 (Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší), která bude adresována obecním úřadům obcí s rozšířenou působností.

Pro informaci k relevantním povinnostem provozovatelů spalovacích stacionárních zdrojů o jmenovitém tepelném příkonu 300 kW a nižším vyplývajícím ze zákona o ochraně ovzduší Vám doporučuji se blíže seznámit s textem **Sdělení odboru ochrany ovzduší k provozování a ke kontrole spalovacích stacionárních zdrojů o jmenovitém tepelném příkonu 300 kW a nižším**⁴, které naleznete také

¹ Viz https://www.mzp.cz/cz/aktualizace_programu_zlepsovani_kvality_ovzdu_si_2020

² Viz souhrnný komentář uvedený v kap. C2 PZKO.

³ Podrobné zdravotní dopady jsou komentovány např. v publikaci Státního zdravotního ústavu, viz http://www.szu.cz/uploads/documents/chzp/souhrnna_zprava/SZU_Report_19.pdf

⁴ [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/lokalni_topeniste/\\$FILE/OOO-Sdeleni_kontroly_kotlu_aktualizace-20190918.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/lokalni_topeniste/$FILE/OOO-Sdeleni_kontroly_kotlu_aktualizace-20190918.pdf)

v příloze tohoto dopisu, a to zejména jeho přílohami 1 a 2; podrobný popis dozoru nad dodržováním povinností podle zákona je obsažen v části 4 tohoto sdělení a pro obce je významná také část 5 popisující možnost regulace zdrojů pomocí obecně závazné vyhlášky obce.

Možnosti obcí přispět ke snížení emisí a správnému provozování spalovacích zdrojů ve shodě s požadavky zákona leží (mimo spolupráci s ORP na přípravě a provádění kontrol) především v pozitivní motivaci provozovatelů těchto zdrojů, jakými jsou např. finanční podpora (1) nebo informační kampaň (2) dle opatření PZKO_2020_1.

(1) Finanční podpora (dotace, půjčky)

Finanční pomoc obcí provozovatelům spalovacích zdrojů na pevná paliva může být realizována dvěma způsoby:

Aktivní participací na dotacích poskytovaných Státním fondem Životního prostředí.

Poskytovat žadatelům informace o finanční podpoře a pomoc s administrací žádostí v rámci celostátních dotačních programů na výměnu kotlů (hlavně seniorům a sociálně slabším občanům). Do asistence možným žadatelům o dotaci z národních programů je vhodné zapojit i další subjekty (např. místní spolky).

V tomto ohledu se osvědčilo také např. zapojení obcí do tzv. „kotlíkových dotací“, a to prostřednictvím vlastního příspěvku k této dotační pomoci. V dalším programovém období Operačního programu Životní prostředí 2021+ se předpokládá opět vyhlášení „kotlíkových dotací“, které budou tentokrát zaměřeny v první řadě na nízkopříjmové domácnosti vytápějící zdroji na pevná paliva, které nebudou moci být po 31. 8. 2022 provozovány. Pro usnadnění čerpání prostředků právě ze strany nízkopříjmových osob bude nastavena vysoká míra podpory vyžadující nízkou finanční spoluúčast příjemce. Předpokládaná alokace v tomto programu je 5,5 mld. Kč, což by umožnilo výměnu minimálně 40 tis. kotlů. Další finanční prostředky pro modernizaci zdrojů v domácnostech jsou plánovány z Národního plánu obnovy, který by měl být spravován prostřednictvím osvědčeného programu Nová zelená úsporám. Míra podpory zde bude nižší, zhruba 50 % uznatelných nákladů, předpokládaná alokace na výměnu kotlů je 8,5 mld. Kč, ale oprávněnými žadateli budou moci být i domácnosti nespádající do definice nízkopříjmových. Jako nové zdroje budou podporována tepelná čerpadla, automatické i ruční kotle na biomasu a pravděpodobně i kondenzační kotle na zemní plyn. Podmínky obou programů a harmonogram výzev budou zveřejněny přibližně v polovině tohoto roku (včetně definice nízkopříjmové domácnosti).

Poskytováním finanční podpory z vlastních prostředků obce.

Tuto možnost je potřeba odpovědně posoudit na úrovni příslušného orgánu obce (zastupitelstva). Lze tak učinit např. rozšířením stávajících obecních programů určených k podpoře renovace budov pro fyzické osoby, pokud jsou v obci zavedeny (např. Fond rozvoje bydlení). Podporu je vhodné poskytovat jako pomoc svým obyvatelům **k výměně spalovacích zařízení, které budou muset být od 1. 9. 2022 odstaveny z provozu** (nebudou splňovat nejméně 3. třídu dle ČSN EN 303-5). Výměny se projeví na čistším ovzduší v obci, ze kterého budou profitovat všichni její obyvatelé. Podpora může mít podobu dotace nebo výhodné půjčky.

Kromě finanční podpory na vlastní výměny nevyhovujících spalovacích zdrojů předpokládá opatření PZKO_2020_1 také **podporu instalace akumulčních nádrží nad rámec pokynů výrobce**. O skutečnosti, **zda je možné z pozice obce** dle opatření PZKO_2020_1 **poskytovat nějakou formu finanční podpory (dotace či půjčka) na instalaci akumulční nádoby, informujte MŽP, a to do 6 měsíců od vydání PZKO**. Tuto informaci předávejte MŽP dopisem starosty/primátora obce, který tak učiní po projednání v zastupitelstvu obce. Pokud již tuto podporu poskytlujete v rámci stávajících obecních programů, sdělte prosím i tuto informaci.

Další možností, především v oblastech, kde je tento způsob vytápění častý, je podpora výměny topidel na pevná paliva (kamna, krbové vložky, sporáky apod.), pokud slouží jako jediný zdroj vytápění domácnosti. Efektivní je tyto zdroje zaměnit za moderní, účinná lokální topidla s automatickým hořákem na peletky nebo tepelná čerpadla vzduch-vzduch, nebo voda-vzduch, případně kombinaci tepelného čerpadla a topidla na peletky. V současnosti je poskytována podpora na tyto výměny z programu Nová zelená úsporám, ovšem s relativně nízkou mírou podpory, která nemusí být pro nízkopříjmové domácnosti atraktivní. Výhledově se počítá s financováním z prostředků OPŽP po uspokojení žadatelů o výměny kotlů.

Před poskytováním finanční podpory dle výše uvedených bodů je vhodné pro stanovení výše alokace provést u obyvatel ve svém správním obvodu průzkum zájmu kombinovaný s informační kampaní o přínosech těchto opatření. Průzkum zájmu je možné vést např. ve formě dotazníkového šetření (např. dotazníky do poštovních schránek obyvatel, webový formulář, na který upozorní místní tištěné periodikum apod.). V případě rozšíření stávajících programů (např. Fond rozvoje bydlení) není nutné průzkum zájmu pro účely stanovení potřebné alokace provádět, neboť prostředky, resp. příjmy, fondu jsou zpravidla dané jeho pravidly.

(2) Osvěta

Zvýšení informovanosti provozovatelů spalovacích zdrojů na pevná paliva je klíčový krok pro zvýšení efektivity ostatních nástrojů a opatření. Některé povinnosti stanovené zákonem o ochraně ovzduší jsou respektovány jen v nízké míře a jedním z faktorů může být i nízké povědomí o těchto povinnostech a o správném způsobu provozování zdrojů tepla. Současně se ukazuje, že nesprávný způsob provozování těchto zdrojů je velmi rozšířený a může vést k významně vyšším emisím znečišťujících látek, a to i u nových zdrojů. Přitom náprava je možná bez dodatečných nákladů na straně provozovatelů. Z tohoto důvodu bude v letošním roce provádět MŽP informační kampaň na celostátní úrovni, která bude zaměřena právě na provozovatele spalovacích zdrojů na pevná paliva. Podobnou osvětovou činnost je však důležité provádět také na regionální a lokální úrovni.

Osvětová činnost z pohledu obcí by se měla zaměřovat na následující **témata**.

- **Zvýšení povědomí o možnostech čerpání finanční podpory**, ať již z prostředků obce či z národních zdrojů. Informace o národních dotacích jsou pravidelně zveřejňovány na stránkách Státního fondu životního prostředí (<https://www.sfzp.cz/>).
- Zvýšení informací **o správném způsobu provozování zdrojů**, kam patří jak volba správného paliva, které splňuje požadavky stanovené výrobcem zdroje, tak správný způsob obsluhy a údržby zdroje. Významnou roli ve zvýšení povědomí o těchto postupech představuje správně provedená kontrola technického stavu a provozu prostřednictvím odborně způsobilé osoby proškolené

výrobce zdroje, která je povinná jednou za 3 roky. Bohužel se ukazuje, že míra plnění této povinné kontroly je velmi nízká, je tedy důležité zvýšit **povědomí o povinnostech provozovatele spalovacího zdroje** plynoucích ze zákona o ochraně ovzduší a dalších legislativních předpisů.

Osvětová činnost by měla zdůrazňovat pozitivní aspekty správného provozování těchto zdrojů a upozorňovat na rizika spojená s nedodržováním stanovených postupů a povinností. Správným provozováním a používáním vhodného paliva je možné dosáhnout významné úspory a prodloužení životnosti zdroje, naproti tomu nerespektování některých pokynů a povinností může vést k poškození zdroje a významně zvýšeným emisím znečišťujících látek, které následně obtěžují široké okolí.

Je nutné se zaměřit na zvýšení informování obyvatel o tom, **jaké palivo se má ve zdroji spalovat a jak palivo správně skladovat**, aby byla zachována nebo dosažena jeho kvalita požadována výrobcem.

Spalování nedostatečně proschlého dřeva může být porušením pokynů výrobce, a tedy i porušením povinnosti dané zákonem o ochraně ovzduší, současně může vést k vysokým emisím, snížení účinnosti využití energie obsažené v palivu a k provozním problémům s vlastním zdrojem (zanášení teplosměnných ploch i spalinových cest, kondenzace), a tím i ke snížení životnosti zdroje, spalinových cest nebo může dokonce vést k riziku požáru.

U palivového dřeva je zásadní správný způsob skladování, aby bylo zajištěno dosažení a uchování jeho vlastností dle pokynů výrobce zdroje, zejména pokud jde o obsah vody. Dřevo by se mělo sušit v průměru 2 roky (dle druhu dřeva), a to na vhodném místě chráněném před povětrnostními vlivy.

Informace o vlastnostech správného paliva mohou předávat obyvatelům také odborně způsobilé osoby provádějící kontrolu technického stavu a provozu zdroje. Tyto osoby většinou disponují přístrojem k orientačnímu měření vlhkosti a jsou schopny v tomto ohledu poskytnout příslušná doporučení.

Specifickým tématem, na které je vhodné se v komunikaci zaměřit, je instalace akumulární nádoby, u níž je nejen možné motivovat provozovatele případnou finanční podporou, nýbrž i pozitivními dopady dodatečné instalace akumulární nádoby, jakými jsou **úspora paliva, nižší emise, nižší náklady na energii a nižší nároky na obsluhu, či vyšší tepelný komfort**.

Zvýšení povědomí o zákonných povinnostech by se mělo soustředit právě na provádění **kontrol technického stavu a provozu zdrojů**, které umožní provozovateli seznámit se se správným způsobem provozování a údržby zdroje a ověřit správnost jeho instalace. Provozovatelé tak budou chápat význam důsledného **održování pokynů výrobce** ohledně provozování, instalace i údržby, jejichž nerespektování je porušením povinnosti dle zákona o ochraně ovzduší. Zvláštní pozornost je vhodné věnovat povinnosti **provozovat od 1. 9. 2022 pouze kotle na pevná paliva splňující 3. nebo vyšší třídu** dle ČSN EN 303-5. Z povinností uložených jinými právními předpisy jsou zásadní především povinnosti provádět **revize** (u nově instalovaných zdrojů) a pravidelné **kontroly a čištění spalinové cesty** podle zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně. Jakkoli by osvěta měla být obecně formulována spíše pozitivně, u povinností je nutné zdůraznit i možnost uložení citelných sankcí případně nápravných opatření ze strany kontrolních orgánů.

Volba **prostředků a způsobů realizace osvětové a informační činnosti** je samozřejmě dána možnostmi každé obce. Lze doporučit navázání spolupráce s odborně způsobilými osobami provádějícími kontroly technického stavu a provozu zdroje či komínky, kteří na území obce působí a kteří mohou při výkonu své pracovní činnosti také v dané věci poskytnout cenné praktické rady a informace. Lze je také

využít při pořádání besed a přednášek k tomuto tématu. Do těchto činností je možné zapojit i vhodné neziskové organizace, zvláště pokud jsou v obci významně aktivní (např. Sbor dobrovolných hasičů).

Dále je možné informovat občany prostřednictvím webových stránek obce, sociálních sítí, tiskových materiálů, ať již jde o pravidelné tiskoviny vydávané obcí či vytištění a distribuci tematických materiálů. Informace poskytované na vývěskách obecního úřadu či právě výše zmíněnými neziskovými organizacemi. Zde je možné využít i převzaté podklady, například doporučujeme využít materiály a podklady dostupné na webových stránkách Výzkumného energetického centra VŠB⁵ (projekt Smokeman), nebo materiály, které zveřejňuje MŽP⁶ (v letošním roce zde bude k dispozici samostatný leták a další podklady připravované v rámci mezinárodního projektu LIFE (mezi řešiteli projektu je VŠB, projekt je spolufinancovaný Evropskou unií a MŽP), tak materiály připravené vlastní informační kampaní MŽP na toto téma).

(3) Spolupráce obcí s obecním úřadem obce s rozšířenou působností (OÚ ORP) – kontroly zdrojů

Přínosná se jeví spolupráce obcí s OÚ ORP na realizaci opatření PZKO_2020_1 (viz příloha tohoto dopisu).

Opatření PZKO_2020_1 **cílí na účinné vymáhání plnění povinností zákona o ochraně ovzduší kladených na provozovatele zdrojů.** Zákon o ochraně ovzduší přenechává kontrolní pravomoc nad dodržováním povinností těchto provozovatelů **obecním úřadům obcí s rozšířenou působností.** K vlastnímu ověření plnění povinností a jejich vymáhání nabízí zákon o ochraně ovzduší poměrně adekvátní nástroje, především ve formě kontrol technického stavu a provozu, dále možnosti – za splnění daných podmínek – provedení úřední kontroly na místě a možnost ukládání nápravných opatření či sankcí. Jelikož však není k dispozici žádný spolehlivý a úplný informační zdroj, ze kterého by se daly získat údaje o konkrétních stacionárních zdrojích na pevná paliva, není snadné provádět kontrolu plnění plošně. To mimo jiné vede k nízké míře provádění kontrol technického stavu a provozu spalovacích zdrojů. A právě jednou z cest ke snížení počtu provozovatelů, kteří požadavky zákona nerespektují, je jejich aktivní identifikace a vyžádání dokladu o kontrole technického stavu a provozu.

Obce mohou na svém území poskytnout ORP **pomoc s identifikací domácností**, jež využívají k vytápění pevná paliva, k čemuž mohou využít jak lepší znalosti místních poměrů, tak trvalejší přítomnosti pověřených zaměstnanců, případně strážníků obecní policie na území obce. Identifikace domácností využívajících pevná paliva je možná především v průběhu topné sezóny na základě **charakteristik kouře** unikajícího z komínů (snadno rozpoznatelný ve srovnání s kouřem ze spalování zemního plynu), případně dalších nepřímých indicií.

Seznam identifikovaných domácností pak může být předán OÚ ORP k dalšímu prošetření, především ověření, zda byla provedena a ohlášena kontrola technického stavu a provozu zdrojů podle § 17 odst. 1 písm. h) zákona o ochraně ovzduší, nebo vyžádání dalších informací o stacionárním zdroji (podle § 17 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší). Identifikace domácností využívajících pevná paliva je také užitečná pro zaměření výše zmiňovaných dotačních titulů, případně pro asistenci s čerpáním dotačních titulů poskytovaných na vyšší úrovni (kraji, SFŽP) a také na cílení osvětové činnosti.

⁵ <https://vec.vsb.cz/cs/smokeman-zasahuje/>

⁶ https://www.mzp.cz/cz/lokalni_topeniste

Cílem je především zajistit vysokou míru **plnění povinnosti kontroly technického stavu a provozu zdrojů**, který je jedním z nejvýznamnějších nástrojů zákona o ochraně ovzduší a je také klíčovým prvkem v naplnění dalších povinností, ať již jde o řádnou instalaci a provozování zdroje, využívání paliva určeného výrobcem, tak také o soulad s povinností provozovat po 31. 8. 2022 pouze kotle odpovídající 3. nebo vyšší třídě dle normy ČSN EN 303-5. V rámci pravidelné kontroly technického stavu a provozu zdroje má být provozovatel poučen o správné obsluze a údržbě zdrojů, tedy tato kontrola má i svou nezastupitelnou **osvětovou roli. Přitom i z provedených kontrol vyplývá, že minimálně u 11 %⁷ instalovaných zařízení je indikován nesoulad se zákonem nebo s pokyny výrobce**, ať již ve fázi instalaci či provozu zdroje. Některé odborně způsobilé osoby však uvádí mnohem vyšší četnost problémů. Lze také předpokládat, že u provozovatelů, kteří povinnost pravidelné kontroly technického stavu a provozu nerespektují, bude také vyšší míra porušování pokynů výrobce a zdroje budou v horším technickém stavu.

Pro podrobnosti o provádění kontrol technického stavu a provozu zdrojů, výběru odborně způsobilé osoby, která tuto kontrolu může provádět, doporučuji prostudovat část 2 výše uvedeného Sdělení odboru ochrany ovzduší⁴.

Pro přesnější postup spolupráce s obecními úřady ORP na identifikaci domácností využívajících pevná paliva a nastavení rámce případné spolupráce, prosím, kontaktujte přímo tyto úřady, které budou Ministerstvem životního prostředí vhodně metodicky řízeny (v následujících týdnech budou seznámeny s připravovaným, podrobnějším materiálem k provádění těchto kontrol).

(4) Časový plán provádění opatření PZKO

U opatření s kódovým označením PZKO_2020_1 a PZKO_2020_2, jejichž implementace byla popsána výše, je v PZKO uveden rámcový časový plán jejich provádění (viz řádek s názvem „Rámcový časový harmonogram“ v kartě opatření). Tento obecný časový plán si obce a obce s rozšířenou působností přepracují do podoby vlastního podrobného časového plánu, který zveřejní na svých webových stránkách do 12 měsíců od vydání PZKO ve Věstníku MŽP (§ 9 odst. 4 zákona).

Podrobný časový plán by měl představovat **jednoduchý plán**, kdy a jak budou realizovány jednotlivé dílčí kroky, které byly nastíněny výše. **Vzor časového plánu pro obce zasílám v příloze tohoto dopisu.** Tento vzor je samozřejmě možné přizpůsobit vlastním potřebám. Vzor časového plánu pro ORP je k dispozici na stránkách MŽP⁸, tento vzor byl zveřejněn v rámci Výzvy č. 2/2021 (viz níže).

V této souvislosti doplňuji informaci, že na podporu vypracování časového plánu byla dne 24. 3. 2021 vyhlášena **Výzva č. 2/2021 z Národního programu Životní prostředí**, která bude otevřena až do 30. 6. 2021 (<https://www.narodniprogramzp.cz/nabidka-dotaci/detail-vyzvy/?id=89>). Způsobilými žadateli jsou obce s rozšířenou působností a kraje. Výzva hradí personální výdaje na nového pracovníka, který se bude podílet na zpracování akčního plánu plnění opatření PZKO (včetně podpůrných opatření), ke kterým

⁷ Tento podíl nezahrnuje domácnosti, které provozují kotel horší než 3. třídy (asi 37 %), ale pouze nesoulad s pokyny pro instalaci (11 %), provozování zdroje v rozporu s pokyny výrobce (9 %) či použití paliva, které není určeno výrobcem (0,6 %) a jejich kombinace apod.

⁸ [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/aktualizace_programu_zlepsovani_kvality_ovzduisi_2020/\\$FILE/000-struktura_akcniho_planu-20210217.docx](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/aktualizace_programu_zlepsovani_kvality_ovzduisi_2020/$FILE/000-struktura_akcniho_planu-20210217.docx)

je žadatel územně příslušný. Po zpracování akčního plánu bude podpořený pracovník pracovat na plnění opatření PZKO (prioritně na plnění opatření PZKO_2020_1 a PZKO_2020_2), a to jak v místě sídla žadatele, tak v jeho územní působnosti (tj. v působnosti celé ORP či kraje). Výzva tedy navyšuje personální kapacity ORP a krajů ke spolupráci s obcemi v jejich správním obvodu. Dle výzvy by podpořené ORP a kraje měly spolupracovat také se svými podřízenými obcemi i při tvorbě časových plánů (např. ve formě sdílení zkušeností či materiálů a při případné koordinaci aktivit).

Věřím, že výše uvedené informace Vám pomohou k rychlé orientaci v problematice spalovacích stacionárních zdrojů do 300 kW příkonu a s časově efektivním plněním opatření PZKO, který byl vydán za účelem snížení úrovně znečištění ovzduší a zlepšení kvality života na Vašem území. Jak z textu výše vyplývá, je třeba při implementaci opatření PZKO **aktivně spolupracovat**, tj. obce s obcemi s rozšířenou působností. Rovněž doporučuji spolupracovat s příslušným krajem.

Závěrem si dovoluji informovat, že na stránkách MŽP byl zveřejněn dokument⁹ popisující dobrou praxi při omezování emisí také z dalších zdrojů znečišťování ovzduší (např. z dopravy, stavební činnosti, průmyslu apod.). Z těchto podpůrných opatření, která jsou přílohou PZKO, je rovněž možné vycházet při vydávání stanoviska a závazného stanoviska dle § 11 zákona o ochraně ovzduší pro naplnění cílů § 12 odst. 1 zákona.

S pozdravem

Bc. Kurt Dědič
ředitel odboru ochrany ovzduší
podepsáno elektronicky

Přílohy:

- 1) Karta opatření PZKO_2020_1 a PZKO_2020_2
- 2) Sdělení odboru ochrany ovzduší k provozování a ke kontrole spalovacích stacionárních zdrojů o jmenovitém tepelném příkonu 300 kW a nižším
- 3) Vzor časového plánu pro obce

Rozdělovník k č.j.: MZP/2021/780/608:

Obce a obecní úřady obcí s rozšířenou působností, kterým byla v PZKO stanovena opatření k dalšímu snížení znečištění ovzduší (dle seznamu v kap. C.2 PZKO)

Na vědomí:

⁹

[https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/aktualizace_programu_zlepsovani_kvality_ovzdusi_2020/\\$FILE/000-podpurna_opatreni_fin-20210215.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/aktualizace_programu_zlepsovani_kvality_ovzdusi_2020/$FILE/000-podpurna_opatreni_fin-20210215.pdf)

Ministerstvo životního prostředí

Odbor ochrany ovzduší

Vršovická 1442/65

100 10 Praha 10

Krajský úřad Středočeského kraje

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111

posta@mzp.cz

ISDS: 9gsaax4

www.mzp.cz