



ZÁPIS

ze zasedání Zastupitelstva Obce Nová Ves,
které se konalo 9. 1. 2017
v zasedací místnosti Obecního úřadu, Nová Ves 154

Zahájení: 17:00

Ukončení: 18:40

Zápis vyhotoven: 17. 1. 2017

Zapsal: Mgr. Jiří KARAS

1. ZAHÁJENÍ ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE NOVÁ VES

Zasedání Zastupitelstva Obce Nová Ves (dále jen „zastupitelstvo“)
Zastupitelstvo řídí starosta Obce Nová Ves Martin EXNER.

Starosta Martin EXNER přivítal všechny přítomné. Konstatuje, že zastupitelstvo bylo řádně svoláno a informace o jeho konání byla umístěna podle §93 odstavce 1 zákona 128/2000 Sb. na úřední desce obce.

Zastupitelstvo se sešlo v počtu 7 členů, viz prezenční listina (příloha č. 1). Je tedy usnášeníschopné.
Neomluveni: Tomáš HUSÁK, Jana PROKEŠOVÁ

Starosta konstatuje, že zápis ze zasedání ze dne 12. 12. 2016 byl vyhotoven, ověřen a je uložen na obecním úřadě k nahlédnutí. K zápisu nebyly vzneseny připomínky.

Starosta informuje přítomné, že ze zasedání bude pořízen audio záznam jen pro potřeby vytvoření zápisu. Audio záznam nebude archivován.

2. URČENÍ OVĚŘOVATELŮ ZÁPISU (§ 95 Odst. 1 Zákona O OBCÍCH) A ZAPISOVATELE

Starosta určuje ověřovateli zápisu pana Jaroslava TITĚRU a paní Evu VOSMÍKOVOU a zapisovatele určuje pana Mgr. Jiřího KARASE

3. SCHVÁLENÍ PROGRAMU JEDNÁNÍ

Návrh usnesení:

- 1) Určení ověřovatelů zápisu (§ 95 odst. 1 zákona o obcích) a zapisovatele.
- 2) Schválení programu zasedání.
- 3) Zpráva o hospodaření obce v prosinci 2016.
- 4) Schválení rozpočtového opatření č. 1.
- 5) Zpráva kontrolního výboru.
- 6) Zpráva finančního výboru.
- 7) Informace o podání žádosti o dotaci na rekonstrukci komunikace Staré Ouholice osa 2 a schválení vypsání výběrového řízení na zhotovitele.
- 8) Schválení podání žádosti o dotaci z programu EFEKT 2017 na veřejné osvětlení Miřejovice a podél chodníku z Nové Vsi do Nových Ouholic.
- 9) Schválení vypsání výběrového řízení na zhotovitele projektu Semafor pro chodce Nová Ves.
- 10) Prezentace procesu přípravy územního plánu a výstupů z první fáze průzkumů a rozborů za účasti zpracovatele územního plánu, architektů ze společnosti DGGG.
- 11) Diskuze.

Nový návrh:

- 1) Určení ověřovatelů zápisu (§ 95 odst. 1 zákona o obcích) a zapisovatele.
- 2) Schválení programu zasedání.
- 3) Zpráva o hospodaření obce v prosinci 2016.
- 4) Informace starosty o rozpočtovém opatření č. 13.
- 5) Schválení rozpočtového opatření č. 1.
- 6) Zpráva kontrolního výboru.
- 7) Zpráva finančního výboru.

- 8) Informace o podání žádosti o dotaci na rekonstrukci komunikace Staré Ouholice osa 2 a schválení vypsání výběrového řízení na zhotovitele.
- 9) Schválení podání žádosti o dotaci z programu EFEKT 2017 na veřejné osvětlení Miřejovice a podél chodníku z Nové Vsi do Nových Ouholic.
- 10) Schválení vypsání výběrového řízení na zhotovitele projektu Semafor pro chodce Nová Ves.
- 11) Schválení zrušení „Pravidel pro zajištění přístupu k informacím a sazebník úhrad“ vydaných starostkou Janou Uhrovou v roce 2011.
- 12) Schválení objednávky likvidace náletů a úklidu odpadu u loděnice Staré Ouholice podle nabídky firmy Agroslužby Jiří Kantorovský.
- 13) Schválení dotace z rozpočtu obce Spolku seniorů obce Nová Ves ve výši 30.000,- na rok 2017.
- 14) Projednání nabídky na prodej pozemku p.č. 285/3 v k.ú. Nové Ouholice o výměře 7.675 m².
- 15) Projednání nabídky na nájem prostor restaurace U hasiče.
- 16) Prezentace procesu přípravy územního plánu a výstupů z první fáze průzkumů a rozborů za účasti zpracovatele územního plánu, architektů ze společnosti DGGG.
- 17) Diskuze.

Hlasování:

PRO: 7

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 1/1/2017

Program jednání:

- 1) Určení ověřovatelů zápisu (§ 95 odst. 1 zákona o obcích) a zapisovatele.
- 2) Schválení programu zasedání.
- 3) Zpráva o hospodaření obce v prosinci 2016.
- 4) Informace starosty o rozpočtovém opatření č. 13.
- 5) Schválení rozpočtového opatření č. 1.
- 6) Zpráva kontrolního výboru.
- 7) Zpráva finančního výboru.
- 8) Informace o podání žádosti o dotaci na rekonstrukci komunikace Staré Ouholice osa 2 a schválení vypsání výběrového řízení na zhotovitele.
- 9) Schválení podání žádosti o dotaci z programu EFEKT 2017 na veřejné osvětlení Miřejovice a podél chodníku z Nové Vsi do Nových Ouholic.
- 10) Schválení vypsání výběrového řízení na zhotovitele projektu Semafor pro chodce Nová Ves.
- 11) Schválení zrušení „Pravidel pro zajištění přístupu k informacím a sazebník úhrad“ vydaných starostkou Janou Uhrovou v roce 2011.
- 12) Schválení objednávky likvidace náletů a úklidu odpadu u loděnice Staré Ouholice podle nabídky firmy Agroslužby Jiří Kantorovský.
- 13) Schválení dotace z rozpočtu obce Spolku seniorů obce Nová Ves ve výši 30.000,- na rok 2017.
- 14) Projednání nabídky na prodej pozemku p.č. 285/3 v k.ú. Nové Ouholice o výměře 7.675 m².
- 15) Projednání nabídky na nájem prostor restaurace U hasiče.
- 16) Prezentace procesu přípravy územního plánu a výstupů z první fáze průzkumů a rozborů za účasti zpracovatele územního plánu, architektů ze společnosti DGGG.
- 17) Diskuze.

4. ZPRÁVA O HOSPODAŘENÍ OBCE V PROSINCI 2016

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu o hospodaření obce v prosinci 2016 (příloha č. 2)

5. ROZPOČTOVÉ OPATŘENÍ Č. 13

Starosta informuje zastupitelstvo o rozpočtovém opatření č. 13. Zastupitelstvo bere na vědomí. (Příloha č. 3)

6. ROZPOČTOVÉHO OPATŘENÍ Č. 1

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje rozpočtové opatření č. 1. (Příloha č. 4)

Hlasování:

PRO: 7

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 2/1/2017

Zastupitelstvo schvaluje rozpočtové opatření č. 1. (Příloha č. 4)

7. ZPRÁVA KONTROLNÍHO VÝBORU

Zastupitelstvo bere na vědomí Zprávu kontrolního výboru. (příloha č. 5)

8. ZPRÁVA FINANČNÍHO VÝBORU

Zastupitelstvo bere na vědomí Zprávu finančního výboru. (příloha č. 6)

9. INFORMACE O PODÁNÍ ŽÁDOSTI O DOTACI NA REKOSTRUKCI KOMUNIKACE STARÉ OUHOLICE OSA 2 A SCHVÁLENÍ VYPSÁNÍ VÝBĚROVÉHO ZŘÍZENÍ NA ZHOTOVITELE

Starosta informuje o stavu projektu (příloha č. 7) – byla podána žádost o dotaci na výstavbu této komunikace, odhad uznatelných nákladů je cca 3,4 mil Kč, dotace je z toho max. 1 mil. Kč. Odhad neuznatelných nákladů je cca 650 tis. Kč. Starosta předpokládá, že ve výběrovém řízení bude dosaženo nižší, příznivější ceny.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo vzalo na vědomí informaci o podání žádosti o dotaci na rekonstrukci komunikace Staré Ouholice osa 2 a schvaluje vypsání výběrového řízení na zhotovitele.

Hlasování:

PRO:7

PROTI:0

ZDRŽEL SE:0

Usnesení č. 3/1/2017

Zastupitelstvo vzalo na vědomí informaci o podání žádosti o dotaci na rekonstrukci komunikace Staré Ouholice osa 2 a schvaluje vypsání výběrového řízení na zhotovitele.

10. DOTACE Z PROJEKTU EFEKT 2017

Zastupitelstvo vzalo na vědomí nabídku pana Hellicha (příloha č. 8), příští zasedání zváží jak naložit s možností podání žádosti o dotaci na osvětlení v dotačním titulu EFEKT 2017 a jakou část osvětlení realizovat. Problém je v tom, že oproti roku 2016 se změnilly podmínky dotace tak, že se z ní hradí pouze svítidla, nikoliv sloupy a kabeláž, takže financování obce by bylo přes 1 mil. Kč, dotace pouze cca 300 tis Kč. Dotace tedy není pro obec příliš atraktivní a je třeba šetřit finance na stavbu kanalizace.

11. SCHVÁLENÍ VYPSÁNÍ VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ NA ZHOTOVITELE PROJEKTU SEMAFOR NOVÁ VES

Starosta informuje o projektu – je hotová veškerá dokumentace včetně všech povolení. Dále informuje o tom, že bude vypsáno výběrové řízení na zhotovitele.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje vypsání výběrového řízení na zhotovitele projektu Semafor pro chodce Nová Ves podle nabídky firmy TNT Consulting z 19.12.2016 (příloha č. 9).

Hlasování:

PRO: 7

PROTI:0

ZDRŽEL SE:0

Usnesení č. 4/1/2017

Zastupitelstvo schvaluje vypsání výběrového řízení na zhotovitele projektu Semafor pro chodce Nová Ves podle nabídky firmy TNT Consulting z 19.12.2016.(příloha č. 9)

12. SCHVÁLENÍ ZRUŠENÍ“PRAVIDEL PRO ZAJIŠTĚNÍ PŘÍSTUPU K INFORMACÍM A SAZEBNÍK ÚHRAD“ VYDANÝCH STAROSTKOU JANOU UHROVOU V ROCE 2011

Starosta uvedl problematiku. Informoval o častých žádostech pana Prokeše o informace. Obec postupovala v dobré víře v souladu s „Pravidly pro zajištění přístupu k informacím a sazebníkem úhrad“, podle kterých obec požadovala od pana Prokeše úhradu za vyhledání informací 100,-Kč za každou započatou hodinu a za kopírování dokumentů. Na základě stížností pana Prokeše na tyto úhrady zaslala obec tato pravidla k posouzení jejich zákonnosti odborem MV (příloha č. 10). Podle MV jsou tato pravidla v rozporu se zákonem, a proto starosta navrhuje tato pravidla zrušit. Dále informuje, že pan Prokeš požaduje například výpisy z účtu ČNB, přičemž měsíční vyúčtování včetně zůstatků na účtech je pravidelně měsíčně zveřejňováno na zasedání zastupitelstva i v obecním zpravodaji, takže některé žádosti o informace pana Prokeše se zdají být šikanózní.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo ruší „Pravidla pro zajištění přístupu k informacím a sazebník úhrad“ vydaná starostkou Janou Uhrovou v roce 2011.

Hlasování:

PRO: 7

PROTI:0

ZDRŽEL SE:0

Usnesení č. 5/1/2017

Zastupitelstvo ruší „Pravidla pro zajištění přístupu k informacím a sazebník úhrad“ vydaná starostkou Janou Uhrovou v roce 2011.

**13 SCHVÁLENÍ OBJEDNÁVKY LIKVIDACE NÁLETŮ A ÚKLIDU U
LODĚNICE STARÉ OUHOLICE PODLE NABÍDKY FIRMY
AGROSLUŽBY JIŘÍ KANTOROVSKÝ**

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje objednávku likvidace náletů a úklidu odpadu u loděnice Staré Ouholice podle nabídky firmy Agroslužby Jiří Kantorovský (příloha č.11).

Hlasování:

PRO: 7

PROTI:0

ZDRŽEL SE:0

Usnesení č. 6/1/2017

Zastupitelstvo schvaluje objednávku likvidace náletů a úklidu odpadu u loděnice Staré Ouholice podle nabídky firmy Agroslužby Jiří Kantorovský (příloha č. 11).

14 SCHVÁLENÍ DOTACE SPOLKU SENIORŮ OBCE NOVÁ VES

Místostarostka HAKROVÁ informovala, že spolek splnil všechny formality k udělení příspěvku (žádost o příspěvek příloha č. 12, vypracované vyúčtování dotace za rok 2016).

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu obce Spolku seniorů obce Nová Ves ve výši 30.000,- na rok 2017.

Hlasování:

PRO:7

PROTI:0

ZDRŽEL SE:0

Usnesení č. 7/1/2017

Zastupitelstvo schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu obce Spolku seniorů obce Nová Ves ve výši 30.000,- na rok 2017.

15. NABÍDKA PANA SIEGELA NA ODPRODEJ POZEMKU VE STARÝCH OUHOLICÍCH

Starosta uvádí problematiku, informuje přítomné, že obec nemá pro nabízený pozemek využití, tento pozemek je v zátopové oblasti, proto navrhuje tento pozemek nekupovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo projednalo nabídku na prodej pozemku p.č. 285/3 v k.ú. Nové Ouholice o výměře 7.675 m² (příloha č.13) a nesouhlasí s koupí tohoto pozemku z důvodu nevyužití pozemku a z důvodu vysoké ceny.

Hlasování:

PRO:7

PROTI:0

ZDRŽEL SE:0

Usnesení č. 8/1/2017

Zastupitelstvo projednalo nabídku na prodej pozemku p.č. 285/3 v k.ú. Nové Ouholice o výměře 7.675 m² (příloha č.13) a nesouhlasí s koupí tohoto pozemku z důvodu nevyužití pozemku a z důvodu vysoké ceny.

16. PROJEDNÁNÍ NABÍDKY NA NÁJEM PROSTOR RESTAURACE U HASIČE.

Dle nabídky na pronájem hospody U Hasiče, která měla datum vyhodnocení (otevírání obálek) stanovenou na toto zasedání, otevřel starosta před zastupiteli a přítomnou veřejností jedinou došlou obálku. Nabídka splňuje všechny formální náležitosti, starosta zkonstatoval, že s žadatelkou co nejdříve uzavře nájemní smlouvu. Nabídnutá výše nájemného byla 6 000 Kč/měsíc.

17. PREZENTACE PROCESU PŘÍPRAVY ÚZEMNÍHO PLÁNU A VÝSTUPŮ Z PRVNÍ FÁZE PRŮZKUMŮ A ROZBORŮ ZA ÚČASTI ZPRACOVATELE ÚZEMNÍHO PLÁNU, ARCHITEKTŮ ZE SPOLEČNOSTI DG GG

Prezentace procesu přípravy územního plánu a výstupů z první fáze průzkumů a rozborů za účasti zpracovatele územního plánu, architektů ze společnosti DG GG. Příloha č.14

18. DISKUZE

Místostarosta KUČHTA opustil zasedání a odešel do práce v 18:20.

Starosta informuje o problémech s panem Patrikem Wagnerem ze Starých Ouholic, které obec řešila při rekonstrukci projektu OSA 1-4 příloha č.7. Pan Wagner si postavil garáž na soklu nad terénem

těsně vedle rekonstruované silnice. Aby mohl do garáže vjíždět, písemně požádal obec o změnu projektu tak, aby se u jeho garáže realizoval zelený pruh a v tomto pruhu by se realizoval zvýšený vjezd. Pan Wagner se písemně zavázal (příloha č.15) uhradit náklady na změnu projektu do výše 3.000,-Kč s tím, že podle této změny projektu zhotovitel nacení cenu stavebních úprav, které je nutno udělat a které by pan Wagner uhradil. Pan Wagner po nacenění stavebních úprav (cca 13.000,-Kč) tuto úpravu odmítl s tím, že je moc drahá a že si vjezd vyřeší jinak (seříznul podlahu garáže). Obec mu podle dohody zaslala fakturu (příloha č. 16) za projektové úpravy s tím spojené ve výši 1.997,-Kč. Tu pan Wagner odmítá uhradit. Přitom toto projektování úpravy se dělalo výhradně na žádost pana Wagnera. Obec to bude řešit právní cestou.

Starosta informoval o vývoji soudního sporu s bývalou starostkou Janou Prokešovou. Starosta i zastupitelka Čmerdová jsou předvoláni jako svědci na 27.1.2017 k soudu v trestní věci proti Janě Prokešové pro trestné činy zneužití pravomoci úřední osoby a porušení povinnosti při správě cizího majetku. Dne 2.2.2017 je starosta předvolán k soudu s paní Prokešovou ohledně doplacení daně z příjmu, zdravotního a sociálního pojistného za používání služebního automobilu. Dne 7.2.2017 je starosta předvolán k soudu s paní Prokešovou ohledně náhrady za užívání obecního bytu.

Dále se diskutovalo o územním plánu. Dotazy vznášel pan Kašák. K plánované rychlodráze Praha – Ústí nad Labem.

Starosta dále informoval o své funkci člena výboru pro dopravu Středočeského kraje. Výbor pro dopravu zasedá 1x měsíčně). Starosta mimo jiné předpokládá v tomto výboru prosazování zájmů obce - rekonstrukce silnice II/608 a další dopravně palčivé problémy obce.

Starosta informoval, že finišují práce na dokumentaci pro podání žádosti o dotaci na akci „Odkanalizování obce Nová Ves – místních částí Nová Ves, Nové Ouholice, Staré Ouholice a Vepřek“ a že předpokládá, že žádost bude řádně podána v termínu do 19.1.2017.

Po skončení diskuse starosta ukončuje zasedání zastupitelstva obce.



Obec Nová Ves

Prezenční listina

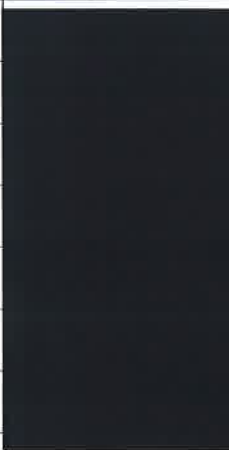
Předmět:	Zasedání zastupitelstva obce Nová Ves
Místo:	Obecní úřad Nová Ves, Nová Ves 154, 277 52 Nová Ves
Datum:	9. 1. 2017
Čas:	17:00

	Jméno a příjmení člena zastupitelstva obce	Adresa trvalého pobytu člena zastupitelstva obce	Podpis
1.	Dana ČMERDOVÁ	Nová Ves [redacted]	[redacted]
2.	Martin EXNER	Nové Ouholice [redacted] Nová Ves	[redacted]
3.	Ing. Renáta HAKROVÁ	Staré Ouholice [redacted] Nová Ves	[redacted]
4.	Tomáš HUSÁK	Vepřel [redacted] Nová Ves	[redacted]
5.	Mgr. Jiří KARAS	Miřejovice [redacted] Nová Ves	[redacted]
6.	Ing. Pavel KUČHTA	Staré [redacted] Nová Ves	[redacted]
7.	Jaroslav TITĚRA	Nová Ves [redacted]	[redacted]
8.	Jana PROKEŠOVÁ	Nová Ves [redacted]	[redacted]
9.	Eva VOSMÍKOVÁ	Nové Ouholice [redacted] Nová Ves	[redacted]

Obec Nová Ves

Prezenční listina hostů

Předmět:	Zasedání zastupitelstva obce Nová Ves
Místo:	Obecní úřad Nová Ves, Nová Ves 154, 277 52 Nová Ves
Datum:	9. 1. 2017
Čas:	17,00

	Jméno	Adresa trvalého bydliště	Podpis
1.	KLICNATOVÁ	150.	
2.	BILKTE	Nová Ves	
3.	SEBET	NOVÁ	
4.	BAZULOVÁ	4	
5.	TELMAN NERSISJAN	ČECHOVA	
6.	Anastasiia Kasakova	Nová Ves	
7.	ПАРТИКА НАСТА	NOVÁ VES	
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			



Obec Nová Ves

Zpráva o hospodaření obce v listopadu 2016

PROSINEC 2016	1. 12. 2016	31. 12. 2016
BÚ Česká spořitelna 460043319/0800	2 182 912,21 Kč	5 629 721,14 Kč
BÚ ČNB 94-2312171/0710	6 890 480,35 Kč	7 204 004,15 Kč
Pokladna	64 680,00 Kč	00,00 Kč
Celkový stav finančních prostředků obce	9 138 072,56 Kč	12 833 725,29 Kč

Pokladna výdaje nad 30 000 Kč		
Mzdy	89 675,00 Kč	19. 12. 2016

BÚ výdaje nad 30 000 Kč		
Převod z účtu v ČNB na účet v ČS	3 500 000,00 Kč	2. 12. 2016
MEVA – TEC – závěsné koše a koše na psí exkrementy	50 652,00 Kč	5. 12. 2016
FÚ – daň zálohová	34 981,00 Kč	9. 12. 2016
OSSZ – sociální pojištění	73 827,00 Kč	9. 12. 2016
Odměna	31 930,00 Kč	12. 12. 2016
JTS CZ – projektová dokumentace semafor NV	41 140,00 Kč	13. 12. 2016
Středočeské vodárny – provozování ČOV SO	34 234,00 Kč	13. 12. 2016
Doplnění pokladny	89 675,00 Kč	15. 12. 2016
FCC Regios – svoz odpadu 11/2016	73 452,00 Kč	15. 12. 2016

FCC Regios – odstranění odpadu 11/2016	33 593,00 Kč	15. 12. 2016
RAISA – veřejné osvětlení SO	87 991,58 Kč	16. 12. 2016
Stavební firma Neumann – Tlaková kanalizační přípojka	138 215,00 Kč	21. 12. 2016
VHS Projekt – Projektová dokumentace DSP – kanalizace NO	215 380,00 Kč	22. 12. 2016
VHS Projekt – doplňkové práce k PD přípojek kanalizace	90 568,50 Kč	22. 12. 2016
VHS Projekt – Revize projektových dokumentací kanalizací a přípojek	96 800,00 Kč	22. 12. 2016
VHS Projekt – Inženýrská činnost PD DUR – přípojky NO	38 720,00 Kč	22. 12. 2016
VHS Projekt – Inženýrská činnost PD DUR – přípojky SO	38 720,00 Kč	22. 12. 2016
VHS Projekt – Inženýrská činnost PD DUR – přípojky Vepřek	52 514,00 Kč	22. 12. 2016

Ing. Renáta Hakrová
místostarostka

Rozpočtové opatření

Strana

1 z 2

č. 13 13 S ze dne 31.12.2016

SU	AU	KapPol	Para	Uz	Org	ZJ	Důvod	Příjmy	Výdaje	Financování	
231	00	00	1111	0000	00000	0000	000	Daň z příjmů fyz. osob ze záv.činnosti	427 000,00	0,00	0,00
231	00	00	1112	0000	00000	0000	000	Daň z příjmu fyz. osob ze sam.činnosti	-496 000,00	0,00	0,00
231	00	00	1121	0000	00000	0000	000	Daň z příjmů práv. osob	167 000,00	0,00	0,00
231	00	00	1211	0000	00000	0000	000	Daň z přidané hodnoty	310 000,00	0,00	0,00
231	00	00	1334	0000	00000	0000	000	Odvody za odněti zemědělské půdy	2 000,00	0,00	0,00
231	00	00	1351	0000	00000	0000	000	Odvod z výtěžku provozování loterií	10 000,00	0,00	0,00
231	00	00	1355	0000	00000	0000	000	Odvod z VHA	4 000,00	0,00	0,00
231	00	00	1511	0000	00000	0000	000	Dan z nemovitostí	69 000,00	0,00	0,00
231	00	00	4116	0000	13101	0000	000	TRANSFER_NL_ÚP_VPP	-126 000,00	0,00	0,00
231	00	00	8115	0000	00000	0000	000	Změna stavu kr. prostřed.na účtech	0,00	0,00	181 000,00
231	00	00	1340	0000	00000	0000	000	Poplatek_KO_od občanů	15 000,00	0,00	0,00
231	00	00	1361	0000	00000	0000	000	Správní poplatky_příjmy	2 000,00	0,00	0,00
231	00	00	2132	3612	00000	0000	000	Příjmy_nájemné_byty	5 000,00	0,00	0,00
231	00	00	2132	3613	00000	0000	000	Příjmy z pronájmu_nebytové hospodářství	16 000,00	0,00	0,00
231	00	00	5021	6115	98193	0000	000	Volby_zast.kraji_OOV	0,00	-5 000,00	0,00
231	00	00	5163	6320	00000	0000	000	Pojištění majetku	0,00	1 000,00	0,00
231	00	00	5169	3723	00000	0000	000	Separovaný sběr_služby	0,00	70 000,00	0,00
231	00	00	5192	6320	00000	0000	000	Pojištění majetku spoluúčast	0,00	1 000,00	0,00
231	00	00	6121	2321	00000	0000	000	Kanalizace_slavby	0,00	519 000,00	0,00
Celkový souhrn za RO č. 13 13 S ze dne 31.12.2016											
Příjmy :		zvýšení	1 027 000,00	- snížení	622 000,00	= rozdíl	405 000,00				
Výdaje :		zvýšení	591 000,00	- snížení	5 000,00	= rozdíl	586 000,00				
Financování - změna celkem					181 000,00	<-> Kontrola	-181 000,00				

Rozpočtové opatření

Strana 2 z 2

č. 13 13 S ze dne 31.12.2016

SU	AU	Kap	Pol	Para	Uz	Org	ZJ	Důvod	Příjmy	Výdaje	Financování				
Celkový souhrn za všechna RO															
Příjmy :								zvýšení	1 027 000,00	-	snížení	622 000,00	=	rozdíl	405 000,00
Výdaje :								zvýšení	591 000,00	-	snížení	5 000,00	=	rozdíl	586 000,00
Financování								- změna celkem	181 000,00	<->	Kontrola	-181 000,00			

Rozpočtové opatření č. 1 ke dni 9. 1. 2017

SU	AU	paragraf	položka	částka	text
231	10		4112	194 800,00 Kč	Příjmy_na státní správu 4112
231	30	3639	6130	174 000,00 Kč	V_Pozemky_184/1,2,496/51,47,48_Kovačevičová
231	30	2212	5169	35 000,00 Kč	V_Vyznačení dopr. opatření_NV točna pošta
231	30	2212	5171	57 000,00 Kč	V_Cesta k ČOV_panely cca 90m2
231	30	2219	5171	20 000,00 Kč	V_Chodníky_Vepřek_Havlínovi_asf.povrch
231	30	6171	5229	3 000,00 Kč	V_NI TRANSFER_Hospic sv.Štěpána,Litoměřice
231	30	3113	5321	30 000,00 Kč	V_NI TRANSFER_ZŠ Veltrusy_rekonstr.učebny
231	10		8115	124 200,00 Kč	Financování z prostředků na bankovních účtech
					Rekapitulace
				194 800,00 Kč	Příjmy
				- 319 000,00 Kč	Výdaje
				124 200,00 Kč	Financování

ZPRÁVA KONTROLNÍHO VÝBORU OBCE NOVÁ VSI

Kdy: 4. 1. 2017 od 17:00

Kde: OÚ Nové Vsi, Nová Ves 154

Přítomni: Mgr. Jiří Karas, Jaroslav Titěra

Omluven: Jiří Kloda

Kontrolní výbor kontroloval usnesení zápisu ze dne 14.11.2016. Konkrétně usnesení 2/11/2016, 3/11/2016, 5/11/2016, 6/11/2016, 7/11/2016, 8/11/2016 a 10/11/2016.

Závěry kontroly:

- **Usnesení 2/11/2016** – Schválení objednávky doplňkových prací na přípravě kanalizace podle nabídky firmy VHS PROJEKT S.R.O. č. 1671 ze dne 2. 11. 2016
Práce hotová – vystavena faktura.
- **Usnesení 3/11/2016** – Schválení objednávky doplňkových prací na přípravě kanalizace podle nabídky firmy VHS PROJEKT s.r.o. ze dne 11.11.2016
Práce hotová – vystavena faktura
- **5/11/2016** prodej pozemku p.č. 562/29 6 m² k.ú. Nové Ouholice paní Janě Rousové
Smlouva podepsána, vklad na katastru proveden.
- **6/11/2016** – koupě pozemku p.č. KN 45/3 k.ú. Vepřek od pana Hrdličky.
Smlouva podepsána, vklad na katastru proveden.
- **7/11/2016** – Obecně závazná vyhláška Obce Nová Ves o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění využívání a odstraňování komunálních odpadů č. 1/2016
Vyhláška nebyla vyvěšena na webu. Nedostatek byl odstraněn.
- **8/11/2016** – žádost Rodinného centra Havránek, z.s. o finanční příspěvek na parčík mezi školami Veltrusy.
Darovací smlouva je podepsána, peníze převedeny.
- **10/11/2016** – smlouva o smlouvě budoucí na zřízení služebnosti na pozemku 1060/2 a 63/1 v k.ú. Nová Ves u Nelahozevsi se společností České telekomunikační infrastruktura a.s.
Smlouva o smlouvě budoucí byla uzavřena.

Mgr. Jiří Karas (předseda kontrolního výboru)



Jaroslav Titěra (člen kontrolního výboru)



Obec Nová Ves

Zápis finančního výboru 1/2017

O provedené kontrole hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce v souladu s § 119, odst.2, písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., v platném znění členy finančního výboru zastupitelstva Obce Nová Ves.



Datum jednání: 4. 1. 2017

Přítomni: Eva Vosmíková, předseda FV
Ing. Helena Cívínová, členka FV
Tamara Musilová, členka FV - omluvena

Předmět kontroly: 1) Pokladna – listopad 2016
2) Evidence došlých faktur – listopad 2016
3) Účtovací doklady bankovních výpisů - listopad 2016
4) Poplatková pokladna – listopad 2016

Výsledky kontroly:

Finanční výbor prověřil předložené dokumenty, byla provedena jejich kontrola. Všechny údaje zde obsažené jsou řádně podepsány, potvrzeny. Nebyly shledány žádné nedostatky.

Předseda FV:	Eva Vosmíková	
Člen FV:	Ing. Helena Cívínová	
Člen FV:	Tamara Musilováomluvena.....

Příkazní smlouva č. 1612201601

(uzavřená dle ustanovení § 2430 a následujících zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku)

Článek I. Smluvní strany

- 1.1 **TNT Consulting, s.r.o.**
IČO: 25528114
DIČ: CZ25528114
se sídlem: Kpt. Stránského 978/13, 198 00 Praha 14 – Černý Most
korespondenční adresa: Dobronická 1257, 148 00 Praha 4
zapsána: v OR vedeným Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 197282
zastoupená: Ing. Irenou Lapešovou, jednatelkou
bankovní spojení: : Fio banka, č. ú. 2900266866/2010
kontaktní osoba: Ing. Irena Lapešová, tel. 777 077 187
dále jen „*příkazník*“
- 1.2 **Obec Nová Ves**
IČO: 00237132
DIČ: CZ00237132
se sídlem: Nová Ves 154, 277 52 Nová Ves
zastoupena: Martinem Exnerem, starostou obce
bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s., č. ú. 0460043319 / 0800
kontaktní osoba: Martin Exner, tel.: 727 934 792
dále jen „*příkazce*“

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku v souladu s ustanovením § 2430 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, tuto **příkazní smlouvu** (dále jen „*smlouva*“).

Článek II. Předmět smlouvy

- 2.1 Předmětem této smlouvy je úplatné obstarání níže specifikované záležitosti – zajištění podání žádosti o dotaci v rámci Podpory obnovy místních komunikací z Ministerstva pro místní rozvoj, dále jen MMR, na projekt „**Rekonstrukce místní komunikace v obci Nová Ves – Staré Ouholice**“ - příkazce příkazníkem, a to uskutečněním činnosti či právních jednání jménem a na účet příkazce (dále jen „*záležitost*“).
- 2.2 Příkazník se zavazuje záležitost zařídit a uskutečnit a postupovat při tom s odbornou péčí, podle pokynů příkazce a v souladu se zájmy příkazce. Příkazník je povinen příkazci bez zbytečného odkladu sdělovat všechny jím zjištěné skutečnosti, které by mohly ovlivnit či změnit pokyny či zájmy příkazce. Od příkazcových pokynů se příkazník může odchýlit, pokud to je nezbytné v zájmu příkazce a pokud nemůže včas obdržet jeho souhlas.
- 2.3 Příkazník je povinen podat příkazci zprávu o postupu plnění příkazu, kdykoliv o to příkazce písemně požádá.
- 2.4 Příkazník je oprávněn pověřit plněním této smlouvy třetí osoby. Za jejich činnost však příkazci odpovídá, jako by příkaz prováděl sám. Pokud příkazce výslovně a písemnou formou dá příkazníkovi pokyn k výběru konkrétního náhradníka, nebude příkazník

odpovídat za škodu, kterou by takový náhradník způsobil, ani za škodu způsobenou chybnou volbou náhradníka.

- 2.5 Příkazce se zavazuje platit příkazníkovi úplatu podle článku IV. této smlouvy, sdělovat příkazníkovi včas všechny skutečnosti a předkládat mu listiny potřebné k řádnému plnění této smlouvy příkazníkem.
- 2.6 Obě strany se zavazují poskytovat si při plnění této smlouvy potřebnou součinnost.

Článek III.

Práva a povinnosti stran

- 3.1 Příkazník se zavazuje, že pro příkazce poskytne komplexní služby pro získání dotace s tím, že se jedná zejména o tyto činnosti a jednání:
- návrh pro nejvhodnější dotační titul;
 - zpracování kompletní žádosti o dotaci;
 - zajištění podání žádosti o dotaci;
 - podpora při realizaci dotačního projektu;
 - poskytnutí všech informací důležitých pro udržení již získané dotace;
 - zpracování závěrečné žádosti o platbu;
 - realizace výběrového řízení dle podmínek MMR;
 - komunikace s poskytovatelem dotace;
 - manažerské řízení realizace projektu.
- 3.2 Příkazce je povinen poskytnout součinnost při zajišťování služeb pro získání dotace a zároveň je povinen poskytnout veškeré informace o změnách v projektu, které by mohly mít za následek pozastavení nebo odebrání dotace.
- 3.3 Příkazník nenese žádnou odpovědnost v případě záporného vyřízení žádosti o dotaci ani za její případné odebrání nebo krácení, pokud příkazník závažným způsobem neporuší povinnost vyplývající z jeho funkce.

Článek IV.

Odměna

- 4.1 Příkazce se zavazuje zaplatit příkazníkovi:
- za **zpracování žádosti o dotaci** odměnu ve výši **8.000,- Kč bez DPH**, která je splatná do 15 dnů ode dne doručení žádosti na adresu poskytovatele dotace;
 - za **zpracování a organizaci zadávacího řízení** odměnu ve výši **10.000,- Kč bez DPH**, která je splatná do 15 dnů ode dne jeho ukončení;
 - za **finalizaci projektu včetně manažerského řízení** odměnu ve výši **34.000,- Kč bez DPH**, která je splatná do 15 dnů ode dne připsání dotace na účet příkazce.

K odměně se přičítá DPH v aktuální platné výši.

Uvedené části odměny budou hrazeny převodem na bankovní účet příkazníka na základě jím vystavené faktury. Za den zaplacení příslušné části odměny je vždy pokládán den připsání fakturované částky na účet příkazníka

- 4.2 V případě ukončení platnosti této smlouvy odstoupením, výpovědí nebo odvoláním příkazu, jsou odměny za každou zahájenou činnost splatné do 15 dní ode dne ukončení smlouvy.
- 4.3 Příkazce je povinen uhradit příkazníkovi veškeré náklady, které v souvislosti s podáním žádosti o dotaci vynaloží na pořízení chybějící dokumentace, jejíž předložení je vyžadováno jako součást podání žádosti o dotaci. Takovými náklady jsou zejména náklady související s pořízením stavební projektové dokumentace, znaleckých posudků, stavebních povolení a správní poplatky.

Článek V.

Doba trvání smlouvy

- 5.1 Platnost této smlouvy končí splněním závazků, které upravuje, nejpozději však dnem, kterým končí doba udržitelnosti projektu uvedeného v článku II. odst. 2.1.

Článek VI.

Výpověď a odvolání příkazu

- 6.1 Příkazník může příkaz vypovědět před uplynutím doby trvání smlouvy, nejdříve však ke konci měsíce následujícího po měsíci, v němž byla výpověď doručena. Je-li důvodem výpovědi neplnění závazku ze strany příkazce, příkazce nahradí příkazníkovi náklady, které do té doby měl, a škodu, která mu v této souvislosti vznikla, jakož i příslušnou odměnu dle ustanovení článku IV. odst. 4.2 této smlouvy.
- 6.2 Příkazce může příkaz odvolat před uplynutím doby trvání smlouvy, nahradí však příkazníkovi náklady, které do té doby měl, a škodu, která mu v této souvislosti vznikla, jakož i příslušnou odměnu dle ustanovení článku IV. odst. 4.2 této smlouvy.

Článek VII.

Odstoupení od smlouvy

- 7.1 Od této smlouvy může příkazník odstoupit, ocitne-li se příkazce v prodlení s úhradou odměny, k níž je podle článku IV této smlouvy povinen, a to po dobu delší než 15 dnů.
- 7.2 Od této smlouvy může příkazce odstoupit, poruší-li příkazník podstatným způsobem některou povinnost specifikovanou v této smlouvě.
- 7.3 Účinky odstoupení od této smlouvy nastanou dnem, kdy bude písemné odstoupení strany odstupující druhé straně doručeno. Oznámení o odstoupení od smlouvy se považuje za doručené nejpozději 15. den od jeho odeslání.
- 7.4 V případě odstoupení příkazce nahradí příkazníkovi náklady, které do té doby měl, a škodu, která mu v této souvislosti vznikla, jakož i příslušnou odměnu dle ustanovení článku IV. odst. 4.2 této smlouvy.

Článek VIII.

Smluvní pokuta

- 8.1 Strany této smlouvy si sjednávají pro případ, že příkazník poruší povinnost uvedenou v článku III. odst. 3.1 této smlouvy, povinnost příkazníka zaplatit příkazci smluvní pokutu ve výši první části odměny specifikované v článku IV. této smlouvy.

- 8.2 Strany této smlouvy si sjednávají pro případ prodlení příkazce s úhradou odměny, k níž je podle článku IV. této smlouvy povinen, povinnost příkazce zaplatit příkazníkovi smluvní pokutu ve výši 0,1 % za každý den prodlení.
- 8.3 Smluvní pokuta je splatná do 15 dnů poté, co bude písemná výzva k úhradě smluvní pokuty jedné strany doručena straně druhé, respektive bude k její úhradě prokazatelně vyzvána. Výzva k úhradě smluvní pokuty se považuje za doručenu nejpozději 15. den od jejího odeslání. V případě výzvy pro příkazce musí být výzva doručena na adresu sídla uvedenou v článku I. odst. 1.2. V případě výzvy pro příkazníka pak na korespondenční adresu uvedenou v článku I. odst. 1.1.

Článek IX. Povinnost mlčenlivosti

- 9.1 Příkazník se zavazuje zachovávat mlčenlivost o skutečnostech tvořících obchodní tajemství příkazce a zdržet se veškerých aktivit, které by mohly poškodit dobré jméno či zájmy příkazce. Dále se příkazník zavazuje nevyužít skutečností, o nichž se dozvěděl v důsledku jeho vztahu k příkazci založeného touto smlouvou, pro sebe či pro jiného ani neumožnit jejich využití třetím osobám. Tyto povinnosti trvají i po skončení trvání této smlouvy, jakož i poté, co dojde k odstoupení od ní některou ze stran či oběma stranami.
- 9.2 Jestliže příkazník získá při jednání o této smlouvě nebo v souvislosti s jejím uzavřením o příkazci důvěrné údaje nebo sdělení, je povinen zabezpečit, aby nebyly zneužity nebo vyzrazeny.

Článek X. Vyšší moc

- 10.1 Smluvní strany nejsou odpovědny za důsledky nesplnění svých závazků včas a řádně, je-li příčinou takového nesplnění závazku vyšší moc, pokud strana neplní závazky učinila vše pro to, aby vzniku vyšší moci zabránila.
- 10.2 Je povinností smluvní strany upozorňovat druhou smluvní stranu na okolnosti vyšší moci, které mohou negativně ovlivnit plnění jejího závazků, a to natolik včas, aby pokud možno druhé smluvní straně nevznikla škoda. Nesplnění této povinnosti je podstatným porušením smluvních povinností.
- 10.3 Termín „vyšší moc“ označuje pro účely této smlouvy živelné katastrofy včetně větrné kalamity, války, násilná povstání, teror, zásahy ze strany orgánů moci státu, moci zákonodárné, výkonné a soudní, generální stávky postihující hromadně subjekty i jiné než odběratele a dodavatele.

Článek XI. Závěrečná ustanovení

- 11.1 Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu smluvními stranami.
- 11.2 Tato smlouva může být měněna či doplňována pouze písemnou formou v podobě postupně číslovaných dodatků.
- 11.3 Pokud jakýkoliv závazek vyplývající z této smlouvy je nebo se stane neplatným nebo nevymahatelným jako celek nebo jeho část, nemá tato skutečnost vliv na vymahatelnost nebo platnost ostatních závazků z této smlouvy. Smluvní strany se zavazují v rámci této

smlouvy nahradit formou dodatku k této smlouvě nebo nahrazením této smlouvy novou smlouvou tento neplatný nebo nevymahatelný oddělený závazek takovým novým platným a vymahatelným závazkem, jehož předmět bude v nejvyšší možné míře odpovídat předmětu původního odděleného závazku, jakož i vůli smluvních stran projevené při uzavírání této smlouvy.

- 11.4 Smluvní strany prohlašují, že tato smlouva představuje úplnou dohodu o veškerých jejích náležitostech a neexistují náležitosti, které by smluvní strany v této smlouvě neujednaly. Mezi smluvními stranami neexistují žádná související písemná, ústní ani konkludentní ujednání týkající se předmětu této smlouvy, která by nebyla v této smlouvě uvedena.
- 11.5 Smluvní strany výslovně deklarují, že jsou si ve svých právech a povinnostech rovny a žádnou ze smluvních stran nelze považovat za slabší smluvní stranu závazkového právního vztahu vzniklého dle této smlouvy.
- 11.6 Smluvní strany se zavazují informovat se navzájem o všech skutečnostech, které mohou mít vliv na plnění dle této smlouvy nebo se jinak dotýkají druhé smluvní strany.
- 11.7 Závazky vyplývající z této smlouvy jsou závazné i pro případné právní nástupce smluvních stran.
- 11.8 Tato smlouva je vypracována ve dvou vyhotoveních, z nichž po jednom obdrží každá ze smluvních stran.
- 11.9 Práva a povinnosti smluvních stran touto smlouvou výslovně neupravené se řídí obecně závaznými právními předpisy, zejména zákonem č. 89/2012 Sb., občanským zákoníkem.
- 11.10 Smluvní strany společně prohlašují, že se před podpisem této smlouvy podrobně seznámily s jejím obsahem, s obsahem této smlouvy zcela a bez výhrad souhlasí, tato smlouva byla sepsaná podle jejich pravé a svobodné vůle prosté jakéhokoliv omylu či nátlaku a na jejich straně nejsou žádné překážky, které by bránily sjednání a podpisu této smlouvy.

V Nové Vsi dne

V Praze dne

příkazce
Martin Exner
starosta obce

příkazník
Ing. Irena Lapešová
jednatelka

Příkazní smlouva č. 1612201601

(uzavřená dle ustanovení § 2430 a následujících zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku)

Článek I. Smluvní strany

- 1.1 **TNT Consulting, s.r.o.**
IČO: 25528114
DIČ: CZ25528114
se sídlem: Kpt. Stránského 978/13, 198 00 Praha 14 – Černý Most
korespondenční adresa: Dobronická 1257, 148 00 Praha 4
zapsána: v OR vedeným Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 197282
zastoupená: Ing. Irenou Lapešovou, jednatelkou
bankovní spojení: : Fio banka, č. ú. 2900266866/2010
kontaktní osoba: Ing. Irena Lapešová, tel. 777 077 187
dále jen „*příkazník*“
- 1.2 **Obec Nová Ves**
IČO: 00237132
DIČ: CZ00237132
se sídlem: Nová Ves 154, 277 52 Nová Ves
zastoupena: Martinem Exnerem, starostou obce
bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s., č. ú. 0460043319 / 0800
kontaktní osoba: Martin Exner, tel.: 727 934 792
dále jen „*příkazce*“

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku v souladu s ustanovením § 2430 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, tuto **příkazní smlouvu** (dále jen „*smlouva*“).

Článek II. Předmět smlouvy

- 2.1 Předmětem této smlouvy je úplatné obstarání níže specifikované záležitosti – zajištění podání žádosti o dotaci v rámci Podpory obnovy místních komunikací z Ministerstva pro místní rozvoj, dále jen MMR, na projekt „**Rekonstrukce místní komunikace v obci Nová Ves – Staré Ouholice**“ - příkazce příkazníkem, a to uskutečněním činnosti či právních jednání jménem a na účet příkazce (dále jen „*záležitost*“).
- 2.2 Příkazník se zavazuje záležitost zařídit a uskutečnit a postupovat při tom s odbornou péčí, podle pokynů příkazce a v souladu se zájmy příkazce. Příkazník je povinen příkazci bez zbytečného odkladu sdělovat všechny jím zjištěné skutečnosti, které by mohly ovlivnit či změnit pokyny či zájmy příkazce. Od příkazcových pokynů se příkazník může odchýlit, pokud to je nezbytné v zájmu příkazce a pokud nemůže včas obdržet jeho souhlas.
- 2.3 Příkazník je povinen podat příkazci zprávu o postupu plnění příkazu, kdykoliv o to příkazce písemně požádá.
- 2.4 Příkazník je oprávněn pověřit plněním této smlouvy třetí osoby. Za jejich činnost však příkazci odpovídá, jako by příkaz prováděl sám. Pokud příkazce výslovně a písemnou formou dá příkazníkovi pokyn k výběru konkrétního náhradníka, nebude příkazník

odpovídat za škodu, kterou by takový náhradník způsobil, ani za škodu způsobenou chybnou volbou náhradníka.

- 2.5 Příkazce se zavazuje platit příkazníkovi úplatu podle článku IV. této smlouvy, sdělovat příkazníkovi včas všechny skutečnosti a předkládat mu listiny potřebné k řádnému plnění této smlouvy příkazníkem.
- 2.6 Obě strany se zavazují poskytovat si při plnění této smlouvy potřebnou součinnost.

Článek III.

Práva a povinnosti stran

- 3.1 Příkazník se zavazuje, že pro příkazce poskytne komplexní služby pro získání dotace s tím, že se jedná zejména o tyto činnosti a jednání:
- a) návrh pro nejvhodnější dotační titul;
 - b) zpracování kompletní žádosti o dotaci;
 - c) zajištění podání žádosti o dotaci;
 - d) podpora při realizaci dotačního projektu;
 - e) poskytnutí všech informací důležitých pro udržení již získané dotace;
 - f) zpracování závěrečné žádosti o platbu;
 - g) realizace výběrového řízení dle podmínek MMR;
 - h) komunikace s poskytovatelem dotace;
 - i) manažerské řízení realizace projektu.
- 3.2 Příkazce je povinen poskytnout součinnost při zajišťování služeb pro získání dotace a zároveň je povinen poskytnout veškeré informace o změnách v projektu, které by mohly mít za následek pozastavení nebo odebrání dotace.
- 3.3 Příkazník nenese žádnou odpovědnost v případě záporného vyřízení žádosti o dotaci ani za její případné odebrání nebo krácení, pokud příkazník závažným způsobem neporuší povinnost vyplývající z jeho funkce.

Článek IV.

Odměna

- 4.1 Příkazce se zavazuje zaplatit příkazníkovi:
- a. za **zpracování žádosti o dotaci** odměnu ve výši **8.000,- Kč bez DPH**, která je splatná do 15 dnů ode dne doručení žádosti na adresu poskytovatele dotace;
 - b. za **zpracování a organizaci zadávacího řízení** odměnu ve výši **10.000,- Kč bez DPH**, která je splatná do 15 dnů ode dne jeho ukončení;
 - c. za **finalizaci projektu včetně manažerského řízení** odměnu ve výši **34.000,- Kč bez DPH**, která je splatná do 15 dnů ode dne připsání dotace na účet příkazce.

K odměně se přičítá DPH v aktuální platné výši.

Uvedené části odměny budou hrazeny převodem na bankovní účet příkazníka na základě jím vystavené faktury. Za den zaplacení příslušné části odměny je vždy pokládán den připsání fakturované částky na účet příkazníka

- 4.2 V případě ukončení platnosti této smlouvy odstoupením, výpovědí nebo odvoláním příkazu, jsou odměny za každou zahájenou činnost splatné do 15 dní ode dne ukončení smlouvy.
- 4.3 Příkazce je povinen uhradit příkazníkovi veškeré náklady, které v souvislosti s podáním žádosti o dotaci vynaloží na pořízení chybějící dokumentace, jejíž předložení je vyžadováno jako součást podání žádosti o dotaci. Takovými náklady jsou zejména náklady související s pořízením stavební projektové dokumentace, znaleckých posudků, stavebních povolení a správní poplatky.

Článek V.

Doba trvání smlouvy

- 5.1 Platnost této smlouvy končí splněním závazků, které upravuje, nejpozději však dnem, kterým končí doba udržitelnosti projektu uvedeného v článku II. odst. 2.1.

Článek VI.

Výpověď a odvolání příkazu

- 6.1 Příkazník může příkaz vypovědět před uplynutím doby trvání smlouvy, nejdříve však ke konci měsíce následujícího po měsíci, v němž byla výpověď doručena. Je-li důvodem výpovědi neplnění závazku ze strany příkazce, příkazce nahradí příkazníkovi náklady, které do té doby měl, a škodu, která mu v této souvislosti vznikla, jakož i příslušnou odměnu dle ustanovení článku IV. odst. 4.2 této smlouvy.
- 6.2 Příkazce může příkaz odvolat před uplynutím doby trvání smlouvy, nahradí však příkazníkovi náklady, které do té doby měl, a škodu, která mu v této souvislosti vznikla, jakož i příslušnou odměnu dle ustanovení článku IV. odst. 4.2 této smlouvy.

Článek VII.

Odstoupení od smlouvy

- 7.1 Od této smlouvy může příkazník odstoupit, ocitne-li se příkazce v prodlení s úhradou odměny, k níž je podle článku IV této smlouvy povinen, a to po dobu delší než 15 dnů.
- 7.2 Od této smlouvy může příkazce odstoupit, poruší-li příkazník podstatným způsobem některou povinnost specifikovanou v této smlouvě.
- 7.3 Účinky odstoupení od této smlouvy nastanou dnem, kdy bude písemné odstoupení strany odstupující druhé straně doručeno. Oznámení o odstoupení od smlouvy se považuje za doručené nejpozději 15. den od jeho odeslání.
- 7.4 V případě odstoupení příkazce nahradí příkazníkovi náklady, které do té doby měl, a škodu, která mu v této souvislosti vznikla, jakož i příslušnou odměnu dle ustanovení článku IV. odst. 4.2 této smlouvy.

Článek VIII.

Smluvní pokuta

- 8.1 Strany této smlouvy si sjednávají pro případ, že příkazník poruší povinnost uvedenou v článku III. odst. 3.1 této smlouvy, povinnost příkazníka zaplatit příkazci smluvní pokutu ve výši první části odměny specifikované v článku IV. této smlouvy.

- 8.2 Strany této smlouvy si sjednávají pro případ prodlení příkazce s úhradou odměny, k níž je podle článku IV. této smlouvy povinen, povinnost příkazce zaplatit příkazníkovi smluvní pokutu ve výši 0,1 % za každý den prodlení.
- 8.3 Smluvní pokuta je splatná do 15 dnů poté, co bude písemná výzva k úhradě smluvní pokuty jedné strany doručena straně druhé, respektive bude k její úhradě prokazatelně vyzvána. Výzva k úhradě smluvní pokuty se považuje za doručenu nejpozději 15. den od jejího odeslání. V případě výzvy pro příkazce musí být výzva doručena na adresu sídla uvedenou v článku I. odst. 1.2. V případě výzvy pro příkazníka pak na korespondenční adresu uvedenou v článku I. odst. 1.1.

Článek IX. Povinnost mlčenlivosti

- 9.1 Příkazník se zavazuje zachovávat mlčenlivost o skutečnostech tvořících obchodní tajemství příkazce a zdržet se veškerých aktivit, které by mohly poškodit dobré jméno či zájmy příkazce. Dále se příkazník zavazuje nevyužít skutečností, o nichž se dozvěděl v důsledku jeho vztahu k příkazci založeného touto smlouvou, pro sebe či pro jiného ani neumožnit jejich využití třetím osobám. Tyto povinnosti trvají i po skončení trvání této smlouvy, jakož i poté, co dojde k odstoupení od ní některou ze stran či oběma stranami.
- 9.2 Jestliže příkazník získá při jednání o této smlouvě nebo v souvislosti s jejím uzavřením o příkazci důvěrné údaje nebo sdělení, je povinen zabezpečit, aby nebyly zneužity nebo vyzrazeny.

Článek X. Vyšší moc

- 10.1 Smluvní strany nejsou odpovědný za důsledky nesplnění svých závazků včas a řádně, je-li příčinou takového nesplnění závazku vyšší moc, pokud strana neplní závazky učinila vše pro to, aby vzniku vyšší moci zabránila.
- 10.2 Je povinností smluvní strany upozorňovat druhou smluvní stranu na okolnosti vyšší moci, které mohou negativně ovlivnit plnění jejího závazků, a to natolik včas, aby pokud možno druhé smluvní straně nevznikla škoda. Nesplnění této povinnosti je podstatným porušením smluvních povinností.
- 10.3 Termín „vyšší moc“ označuje pro účely této smlouvy živelné katastrofy včetně větrné kalamity, války, násilná povstání, teror, zásahy ze strany orgánů moci státu, moci zákonodárné, výkonné a soudní, generální stávky postihující hromadně subjekty i jiné než odběratele a dodavatele.

Článek XI. Závěrečná ustanovení

- 11.1 Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu smluvními stranami.
- 11.2 Tato smlouva může být měněna či doplňována pouze písemnou formou v podobě postupně číslovaných dodatků.
- 11.3 Pokud jakýkoliv závazek vyplývající z této smlouvy je nebo se stane neplatným nebo nevymahatelným jako celek nebo jeho část, nemá tato skutečnost vliv na vymahatelnost nebo platnost ostatních závazků z této smlouvy. Smluvní strany se zavazují v rámci této

smlouvy nahradit formou dodatku k této smlouvě nebo nahrazením této smlouvy novou smlouvou tento neplatný nebo nevymahatelný oddělený závazek takovým novým platným a vymahatelným závazkem, jehož předmět bude v nejvyšší možné míře odpovídat předmětu původního odděleného závazku, jakož i vůli smluvních stran projevené při uzavírání této smlouvy.

- 11.4 Smluvní strany prohlašují, že tato smlouva představuje úplnou dohodu o veškerých jejích náležitostech a neexistují náležitosti, které by smluvní strany v této smlouvě neujednaly. Mezi smluvními stranami neexistují žádná související písemná, ústní ani konkludentní ujednání týkající se předmětu této smlouvy, která by nebyla v této smlouvě uvedena.
- 11.5 Smluvní strany výslovně deklarují, že jsou si ve svých právech a povinnostech rovny a žádnou ze smluvních stran nelze považovat za slabší smluvní stranu závazkového právního vztahu vzniklého dle této smlouvy.
- 11.6 Smluvní strany se zavazují informovat se navzájem o všech skutečnostech, které mohou mít vliv na plnění dle této smlouvy nebo se jinak dotýkají druhé smluvní strany.
- 11.7 Závazky vyplývající z této smlouvy jsou závazné i pro případné právní nástupce smluvních stran.
- 11.8 Tato smlouva je vypracována ve dvou vyhotoveních, z nichž po jednom obdrží každá ze smluvních stran.
- 11.9 Práva a povinnosti smluvních stran touto smlouvou výslovně neupravené se řídí obecně závaznými právními předpisy, zejména zákonem č. 89/2012 Sb., občanským zákoníkem.
- 11.10 Smluvní strany společně prohlašují, že se před podpisem této smlouvy podrobně seznámily s jejím obsahem, s obsahem této smlouvy zcela a bez výhrad souhlasí, tato smlouva byla sepsaná podle jejich pravé a svobodné vůle prosté jakéhokoliv omylu či nátlaku a na jejich straně nejsou žádné překážky, které by bránily sjednání a podpisu této smlouvy.

V Nové Vsi dne

V Praze dne

příkazce
Martin Exner
starosta obce

příkazník
Ing. Irena Lapešová
jednatelka



Martin Exner (mex1@centrum.cz)

FW: Potvrzení o předání žádosti

28. 12. 2016, 12:18:27

Komu: Eva Vosmikova, 'Pavel Kuchta', renata.hakrova@nova-ves.cz, jiri.karas@nova-ves.cz

Mam radost, ze zadost o dotaci na silnici SO osa 2 se nam podarilo komplet podat, i pres ten sibenicni termin. Diky Pavlovi a Renate za pripravu dokumentu.
M

Od: [Asistentka TNT Consulting](#)

Odesláno: 28. 12. 2016 11:08

Komu: ou.novaves@centrum.cz; martin.exner@nova-ves.cz

Předmět: Potvrzení o předání žádosti

Dobrý den,

v příloze tohoto emailu Vám zasílám potvrzení o předání žádosti o dotaci v rámci **dotačního titulu č. 5 – Podpora obnovy místních komunikací**, na pracoviště Ministerstva pro místní rozvoj.

S pozdravem a přáním hezkého dne

Bc. Anhelina Halaj



Bc. Anhelina Halaj
Asistentka jednatele

TNT Consulting, s. r. o.



Žádost o dotaci

2A80B-4659E-12DDA-00144-761DC-96CD8-DDC7A-1F0F0

Podprogram: 117D81500	Podpora obnovy a rozvoje venkova	Dotační titul č.: 5	Pořadové číslo: 88732
---------------------------------	---	-------------------------------	---------------------------------

1.IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE		Rok: 2017 (první rok, na který je žádána dotace)
Název žadatele: Obec Nová Ves	Kraj: CZ020 Středočeský kraj	Okres: CZ0206 Mělník
NÁZEV AKCE:	Rekonstrukce místní komunikace Osa 2 v obci Nová Ves - Staré Ouholice	
LOKALITA AKCE: (část obce)	Místní část Staré Ouholice	
ÚDAJE O ŽADATELI:		
Název žadatele: název obce/sdružení obcí/kraje: Obec Nová Ves právní forma: Obec IČ: 00237132		
Sídlo žadatele: (adresa vlastníka objektu musí přesně souhlasit s údajem v obchodním rejstříku (IČ)) ulice: číslo popisné/orient.: 154 obec, část obce: Nová Ves, Nová Ves okres: Mělník PSČ: 277 52		
Kontaktní údaje žadatele: telefon: 727934792 e-mail: ou.novaves@centrum.cz www: www.nova-ves.cz		
Bankovní spojení: číslo účtu u ČNB: 94-2312171/0710		
Starosta (primátor, hejtman): příjmení, jméno, titul: starosta Exner Martin Nové Ouholice 30 277 52 Nové Ouholice adresa: Nová Ves (okr. Mělník) telefon: 727934792 mobil: e-mail: martin.exner@nova-ves.cz		
Kontaktní osoba (zpracovatel žádosti): příjmení, jméno, titul: Pechmanová Kateřina, Bc. Dobronická 1257 adresa: 148 00 Kunratice Praha (okr. Hlavní město Praha) telefon: 777122168 mobil: e-mail: pechmanova@tntconsulting.cz		

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ
ČESKÉ REPUBLIKY
Svatováclavská náměstí 6
100 00 Praha 1

28.12.2016

Nabídka realizace žádosti o dotaci EFEKT2017

Ministerstvo průmyslu a obchodu (MPO)

Program: Opatření ke snížení energetické náročnosti veřejného osvětlení

Příjemce dotace – obce, městské části, společnosti vlastněné 100 % obcí či městskou částí

Výzva programu zveřejněna dne: 9.12.2016
Lhůta pro podávání žádosti: **do 28. 2. 2017**
Výše dotace: maximálně do výše 50% uznatelných nákladů
Limitní výše dotace: maximálně 2 miliony Kč
Realizace akce do 31. 1. 2018 pro dotační rok 2017

dotace je určena na obnovu osvětlovacích soustav a pořízení nebo optimalizaci řídicího systému VO v obcích. Výdaje na optimalizaci řídicího systému budou způsobilé pouze v případě, že optimalizace proběhne společně s výměnou svítidel. realizací investic musí být dosažena úspora energie u rekonstruované části minimálně 35 % průměrné celkové spotřeby energie v MWh v průměru za poslední tři roky.

dotace je poskytována ex ante (platbou ex ante se rozumí postup, kdy příjemce obdrží platbu předem zpravidla po uzavření právního aktu o poskytnutí / převodu podpory, než doloží jakýkoliv výstup / aktivitu projektu. Takto poskytnutou zálohovou platbu následně příjemce vyúčtuje.), tj. dopředu a může se jednat o víceletou formu dotace.

předložené dokumenty s žádostí o dotaci, musí být aktualizované, tj. vypovídající o současném stavu VO

žadatel o dotaci musí mít k datu podání žádosti vypořádané nesplacené závazky vůči státnímu rozpočtu a státním fondům republiky, včetně bezdlužnosti vůči zdravotním pojišťovnám.

poskytnuté státní prostředky (dotace) musí být vyčerpány v daném kalendářním roce dotace je v této aktivitě poskytována mimo režim de minimis.

Žadatel o dotaci musí mít k datu podání žádosti vypořádané nesplacené závazky

UZNATELNÉ NÁKLADY:

- výdaj na energetický audit/posudek;
- výdaj na projektovou dokumentaci;
- nákup svítidel;
- doplnění svítidel do stávajícího vedení VO z důvodu osvětlenosti komunikace;
- výdaje na optimalizaci řídicího systému VO, pokud jsou současně měněna i svítidla;
- rekonstrukce RVO vč. elektrovýzbroje bez stavebních přípomocí;
- výdaje na práci;
- výměna kabeláže ve sloupech od svorkovnice k svítidlu;
- výdaj na pronájem pojízdné plošiny;
- výdaj na seřízení řídicích prvků;
- DPH – v případě, že žadatel nebude žádat o odpočet DPH na vstupu;
- technický dozor stavebníka apod.
- závěrečná revize
- protokol o ověření osvětlenosti pozemních komunikací (po realizaci díla)

POVINNÉ DOKLADY K ŽÁDOSTI:

- 1) **KOPIE Energetického posudku nebo Energetického auditu** zpracovaného v souladu s vyhláškou č. 480/2012 Sb., o energetickém auditu a energetickém posudku, ve znění pozdějších předpisů. Energetický posudek/audit nesmí být starší než 2 roky a musí být v souladu se žádostí. Energetický posudek/audit musí vypracovat energetický specialista, který má oprávnění vydané Ministerstvem průmyslu a obchodu.
- 2) **Čestné prohlášení o zadání a způsobu vyhodnocení nabídek veřejné zakázky.**
Dokládají žadatelé, kteří budou po schválení žádosti realizovat výběrové řízení podle zákona č. 134/2015 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.
- 3) **Čestné prohlášení o vypořádání všech závazků vůči státnímu rozpočtu** a státním fondům republiky, včetně bezdlužnosti vůči zdravotním pojišťovnám.
- 4) **Čestné prohlášení o vztahu ke zhodnocovanému majetku.**
- 5) **Souhlas zřizovatele s realizací akce** – předkládají pouze příspěvkové a rozpočtové organizace krajů, měst a obcí a organizace, v nichž má kraj, město nebo obec 100 % majetkovou účast.
- 6) **KOPIE** výpisu z obchodního rejstříku, živnostenského listu, zřizovací listiny nebo jiného dokladu o právním postavení žadatele (**obce např. výpis z ARES, statistického úřadu apod.**). Fyzické osoby tuto přílohu nedokládají.
- 7) **Podrobný popis stávajícího stavu** a popis návrhu realizace opatření.
- 8) **Kopie pasportu VO.**
- 9) **Zatřídění komunikací podle ČSN CEN/TR 13201-1** Osvětlení pozemních komunikací.
- 10) **Projektová dokumentace** v minimálním rozsahu položkového rozpočtu.
- 11) **Prohlášení, že žadatel není nebo je plátcem DPH** a zda bude či nebude uplatňovat odpočet DPH na vstupu.

Cena služby (vč. DPH):

- 1) Odměna za zpracování technické části dokumentace ve výši 14.750,- Kč. Technická část dokumentace bude zpracovávána z dodaných podkladů dle povinných příloh k žádosti. Fixní odměna zahrnuje kontrolu a případnou úpravu příloh dle nových formulářů pro dotační titul, koordinaci prací podavatele žádosti se zpracovatelem a tvorbu nových příloh 7 a 8 dle formulářů žádosti v roce 2017.
Náklady celkem: 14.750,- Kč
- 2) Variabilní náklady, které souvisejí s dostupnými podklady a jsou zpravidla započítatelné mezi uznatelné náklady – zapracováním do projektové dokumentace. Nejsou-li níže uvedené dokumenty k dispozici, nebo se (v průběhu zpracovávání žádosti dle podkladů z předchozích let) ukáží jako neaktuální/nepoužitelné, je třeba pak zpracovat:
 - energetický posudek (pokud jej již obec nemá posudek mladší 2 let na řešenou část VO) – cena se kalkuluje dle konkrétního případu a dostupných auditorů v daném čase a pohybuje se zpravidla v rozmezí 20 až 40.000,- Kč, posudek mladší 1 roku je uznatelným nákladem
 - zatřídění komunikací – cena je 50,- Kč/úsek + 5,- Kč/světelný bod
 - realizace světelně technických výpočtů – cena je 2.500,- Kč/výpočet
 - světelný pasport – cena se pohybuje v rozmezí 50-100,- Kč za světelný bod, dle dostupných podkladů od stávajícího správce**Předpokládané variabilní náklady celkem: 12.250,- Kč**

- 3) Odměna za zpracování a podání žádosti o dotaci je kalkulována ve výši 5% z objemu uznatelných nákladů. **Pokud nebude dotace přiznána, tato odměna se neúčtuje.**
Předpokládaná výše: 31.000,- Kč
- 4) Odměna za administraci žádosti je odměna kalkulována ve výši 1% z objemu uznatelných nákladů za každý kalendářní rok. Služba je volitelná a pokud ji nebudete chtít využít, výslovně to uveďte v objednávce. **Pokud nebude dotace přiznána, tato odměna se neúčtuje.**
Předpokládaná výše: 31.000 Kč (5 let x 6.200,- Kč)

Dále nikoliv nabídka – pouze návrh a předpokládané ceny postupu obnovy VO

Shrnutí předpokládaných nákladů obnovy VO (ceny vč. DHP):

Bez využití dotačního titulu EFEKT 2017

• Celkové náklady na realizaci:	1.410.000,- Kč
• příprava dokumentace pro realizaci	
• organizace VŘ v režimu ZMR	10.000,- Kč
• příprava dokumentů k VŘ	10.000,- Kč
• vyhodnocení nabídek (vč. jednoho připomínkového kola)	10.000,- Kč
• výsledný náklad v prvním roce realizace	30.000,- Kč
• roční splátka dodavateli při financování na 15 let	94.000,- Kč (první splátka v roce 2018)

S využitím dotačního titulu EFEKT 2017

• Celkové náklady na realizaci:	1.410.000,- Kč
• výše uznatelných nákladů v rámci dotace EFEKT 2017	620.000,- Kč
• získaná částka při 50% dotaci	310.000,- Kč
• náklady na realizaci ponížené o získanou dotaci	1.100.000,- Kč
• náklady na podání žádosti o dotaci EFEKT 2017	27.000,- Kč
• odměna za úspěšné přiznání žádosti o dotaci cca	31.000,- Kč
• příprava dokumentace pro realizaci	
• organizace VŘ v režimu ZMR	10.000,- Kč
• příprava dokumentů k VŘ	10.000,- Kč
• vyhodnocení nabídek (vč. jednoho připomínkového kola)	10.000,- Kč
• výsledný náklad v prvním roce realizace	88.000,- Kč
• roční splátka dodavateli při financování na 15 let cca	74.000,- Kč (první splátka v roce 2018)

Shrnutím lze říci, že při podání žádosti o dotaci EFEKT 2017 jsou náklady na realizaci v prvním roce vyšší o cca 60.000,- Kč za což při úspěšné žádosti přinese o cca 20.000,- Kč nižší splátku dodavateli realizace do příštích let. Z toho vyplývá, že náklady na získání dotace se vrátí do tří let a následující roky se bude spořit. Vše vč. DPH.

Výše uvedená nabídka neobsahuje žádné položky, které nejsou uvedeny výše v bodech. Tyto položky mohou být případně naceněny na základě požadavku a přesné specifikace.

K ceně služeb budou v případě dalších služeb připočítávány náklady za cestovné ve výši 8,- Kč/km a/nebo v případě potřeby a vzájemného odsouhlasení konzultační služby ve výši 480,- Kč/h nad rámec výše uvedené nabídky.

Pro další podrobnosti nebo otázky mne neváhejte kontaktovat.

From: Irena Lapešová [<mailto:lapesova@tntconsulting.cz>]
Sent: Monday, December 19, 2016 4:26 PM
To: 'Martin Exner' < martin.exner@nova-ves.cz >
Subject: RE: "Rekonstrukce místní komunikace Osa 2 v obci Nová Ves - Staré Ouholice"

Dobrý den pane starosto,

Dále Vám zde zasílám naši cenovou nabídku na VŘ na pořízení a umístění semaforu.

Naše cenová nabídka je 12.000,- Kč bez DPH.

Cena zahrnuje:

- přípravu kompletní zadávací dokumentace
- vyhlášení VŘ
- obeslání firem
- komunikace se zájemci o podání nabídky a zaslání podkladů
- účast na výběrové komisi
- vyhodnocení VŘ
- vytvoření oznámení všem uchazečům (pokud budete mít zájem i rozeslání oznámení – nebo se posílá Vaší datovkou).

V případě dotazů jsem Vám k dispozici a těšíme se na další spolupráci.

S pozdravem a přáním hezkého dne

Irena Lapešová



Ing. Irena Lapešová
Jednatel a projektový manažer

TNT Consulting, s. r. o.
Dobronická 1257, 148 00 Praha 4

Pravidla pro zajištění přístupu k informacím obce Nová Ves poskytovaných prostřednictvím Obecního úřadu Nová Ves.

Starostka obce Nová Ves vydává v souladu s § 44 odst.2 písm. o) zák. 367/1990 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů vnitřní předpis.

„Pravidla pro zajištění k informacím“ (dále jen pravidla):

I. ÚVOD

Tato pravidla upravují organizační a procedurální otázky pro realizaci zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen zákon) v podmínkách Obecního úřadu v Nové Vsi. Jejich cílem není duplicitní citace vybraných ustanovení zákona, ale sjednocení postupu funkcionářů obecního úřadu a orgánů obce při jejich aplikaci.

II. Zveřejňování informací (obsah)

Obec Nová Ves jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona, je povinna zveřejňovat dle § 5 zákona tyto informace:

- a) informace o obci jako právnické osobě (viz příloha č. 2 – příprava)
- b) organizační strukturu obecního úřadu (viz příloha č. 3)
- c) možnosti podávání opravných prostředků proti rozhodování komisí obecního úřadu a orgánů obce (viz příloha č. 4)
- d) postup úřadu při vyřizování žádostí (viz příloha č. 1)
- e) přehled nejdůležitějších předpisů (viz příloha č. 5)
- f) sazebník úhrad za poskytování informací (viz čl. IX)
- g) výroční zprávu o poskytování informací za předchozí kalendářní rok (viz čl. X).

Dalšími informacemi, které obec dle § 5 odst. 4 zákona zveřejňuje, jsou :

- 1) usnesení a zápisy obecního zastupitelstva,
- 2) platné obecně závazné vyhlášky,
- 3) rozpočet obce na příslušný kalendářní rok,
- 4) vyúčtování hospodaření za uplynulý kalendářní rok,
- 5) záměry nakládat s obecním majetkem a rozpočtem.
- 6) další informace dle rozhodnutí orgánů obce v rámci kompetenci vymezených zákonem o obcích, a jednacím řádem

Strana druhá Pravidel pro zajištění přístupu k informacím

Vzhledem k tomu, že informace v těchto registrech nejsou každému přístupné v plném rozsahu, nevztahuje se na ně v souladu s § 5 odst. 3 zákona povinnost jejich zveřejnění.

III.

Způsob a rozsah zveřejňování informací (formy)

Obec zveřejňuje informace těmito způsoby :

- a) na úřední desce – usnesení, obecně závazné vyhlášky v samostatné a přenesené působnosti, rozpočet, vyhlášky o záměrech obce převést nebo pronajmout nemovitý majetek
- b) ve vývěskách rozmístěných po městě – všeobecné informace
- c) ve vlastních zprávách – měsíčník „ Novoveský zpravodaj „
- d) v denním tisku a sdělovacích prostředcích – tiskové zprávy
- e) v kanceláři obecního úřadu – možno vyzvednout tiskopisy a formuláře
- f) u administrativní pracovnice – k nahlédnutí předpisy obsažené ve Sbírce zákonů, Sbírce mezinárodních smluv, obecně závazné vyhlášky obce, zápisy a usnesení z veřejných zasedání obecního zastupitelstva.
- g) způsobem umožňujícím dálkový přístup (internet) – údaje dle § 5 písm. a) – g) zákona, dále zadávání veřejných zakázek (mimo zjednodušené zadání) s platností od 1. 1. 2002 dle § 20 odst. 2 zákona.

IV.

Stanovení veřejných registrů

Na obecním úřadě jsou vedeny a spravovány registry

- a) registr evidence obyvatel
- b) evidence movitostí a nemovitostí ve vlastnictví obce
- c) evidence plátců místních poplatků
- d) evidence hřbitovů
- e) registr stavební agendy
- f) personál a mzdová agenda

V.

Stanovení doprovodných informací

Doprovodné informace dle § 3 odst. 4 zákona nejsou zveřejňovány automaticky, ale sdělovány při poskytování informací na základě žádosti.

VI. Ochrana údajů

Zveřejňování a poskytování některých údajů může být vyloučeno, případně omezeno. Děje se tak jen za dodržení podmínek stanovených zákonem.

1. Ochrana utajovaných skutečností

Jako informace spadající do režimu utajovaných skutečností dle § 7 zákona jsou považovány informace takto označené v seznamu utajovaných skutečností. Za stanovení a označení příslušného stupně utajení v podmínkách obecního úřadu zodpovídá dle § 2 odst. 9 zákona č. 148/1998 Sb., v platném znění, starosta obce.

2. Ochrana osobních údajů

Osobní údaje, které se nezveřejňují, ani neposkytují, jsou zejména osobní data fyzických osob vedená v informačních systémech dle zákona č. 256/1992 Sb., v platném znění (především rodná čísla), informace vypovídající o soukromí občanů dle § 8 zákona a další údaje, které by mohly narušit právo na ochranu osobnosti, přičemž není podstatné, zda se jedná o údaje sdělené žadatelem, jinou osobou nebo získané v rámci správního řízení.

3. Ochrana obchodního tajemství

Údaje obsažené v obchodních smlouvách, nebo údaje sdělené uchazeči o veřejné zakázce při podávání nabídek v rámci všech způsobů zadávání dle zákona č. 199/1994 Sb., v platném znění, jsou považovány za obchodní tajemství pouze v tom případě, že je za obchodní tajemství smluvní strany nebo uchazeči ve smlouvách či v nabídkách výslovně označí.

4. Ochrana údajů o majetkových poměrech

Jako důvěrné údaje o majetkových poměrech občanů jsou považovány zejména údaje zjištěné při vymáhání nedoplatků při exekučním řízení (správa místních poplatků, výkon rozhodnutí, atd.) a při řízení o poskytování dávek sociální péče. Rovněž se nezveřejňují údaje uvedené žadatelem o přidělení bytu do nájmu v podkladech pro hodnocení naléhavosti bytové potřeby.

VII. Okruh vnitřních pokynů a personálních předpisů

Za vnitřní pokyny a personální předpisy obecního úřadu dle § 11 odst. 1 písm. a) zákona jsou zejména považovány:

- vnitřní organizační směrnice o inventarizaci majetku
- podpisový řád
- spisový a skartační řád
- pracovní náplně

- mzdová a personální agenda
- opatření k ochraně majetku.

Strana čtvrtá Pravidel pro zajištění přístupu k informacím

VIII.

Povinnosti a postup při vyřizování žádostí o poskytnutí informací

Ústně a telefonicky podané žádosti vyřizují představitelé úřadu, a ostatní pracovníci v rámci své působnosti. O podaných žádostech jsou povinni vést pomocnou evidenci, v níž budou zachyceny údaje o žadateli a způsobu vyřízení. Písemně podané žádosti (stejně tak i prostřednictvím faxu a internetu) v souladu s § 14 zákona jsou evidovány v podatelně obecního úřadu a předány v k vyřízení příslušným odpovědným pracovníkům.
Podatelna obecního úřadu Nová Ves, který vede registr žádostí včetně údajů o vyřízení.

Vyřídit žádost je možné těmito způsoby:

- poskytnutí informace – písemnou odpovědí nebo nahlédnutím do spisu (o tom učiní zaměstnanec nebo určený člen zastupitelstva nebo příslušné komise /dále jen příslušný pracovník/ záznam do spisu a pomocné evidence)
- odložení žádosti – je-li žádost neúplná nebo ji žadatel přes výzvu nedoplnil (o tom vyhotoví zaměstnanec protokol)
- odmítnutím žádosti – pokud se žádosti nevyhoví (pouze formou rozhodnutí s náležitostmi dle § 15 odst. 2 zákona, které vydá starosta obce.)

Je-li proti rozhodnutí podáno ve smyslu § 16 zákona odvolání, je vyřízeno těmito způsoby:

- směřuje-li odvolání proti rozhodnutí v přenesené působnosti, postoupí je starosta obce příslušnému referátu Městského úřadu Kralupy nad Vltavou.
- směřuje-li odvolání proti rozhodnutí v samostatné působnosti, předloží je příslušný pracovník k rozhodnutí předsedovi kontrolní výboru obce.

Poskytnutí informací o životním prostředí se řídí zvláštní právní úpravou (zákon č. 123/1998 Sb., v platném znění).

Strana pátá Pravidel pro zajištění přístupu k informacím

IX. Sazebník úhrad

Zveřejňování informací provádí obec na své náklady. Poskytování informací na základě žádosti (ústní i písemně) je prováděno za úhradu.

Výši úhrady za poskytnutí informace stanoví odpovědný pracovník dle sazebníku a to tak, že cena bude stanovena na základě doby nutné k vyhledání a pořízení požadovaných informací.

mzdové náklady 100,- Kč za každou započatou hodinu práce zaměstnance spojené s vyhledání informace

materiálové náklady 5,- Kč za každý list A 4 (jednostranně) pořizované fotokopie

6,- Kč za každý list A 4 (oboustranně) pořizované fotokopie

6,- Kč za každý list A 5 (jednostranně) pořizované fotokopie

7,- Kč za každý list A 5 (oboustranně) pořizované fotokopie

doručovací náklady hodnota poštovního dle platného ceníku.

Informace je poskytnuta pouze s výslovným souhlasem žadatele a její úhrada bude provedena předem.

Úhradu za poskytnutí informace provede žadatel hotově v pokladně obecního úřadu, nebo převodem na účet před podáním informace.

X. Zpracování výroční zprávy

Výroční zprávu o činnosti v oblasti poskytování informací za uplynulý kalendářní rok v rozsahu dle § 18 zákona počínaje rokem 2012 zpracuje na základě údajů z evidence administrativní pracovníce obecního úřadu a předloží ji ke schválení starostovi obce, aby mohla být zveřejněna do 1. března běžného roku.

XI. Přístup k předpisům

Přístup k předpisům obsaženým ve sbírce zákonů je každému umožněn v úředních hodinách u administrativní pracovníce obecního úřadu, kde do nich každý může nahlédnout.

Tato pravidla byla ustanovena dle §44 odst.2 písmena d) zákona č.106/1999 Sb. s platností od 1.1.2011.

Jana Uhrová
starostka obce Nová Ves





MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY



MVCRX039RI2U
prvotní identifikátor

uj 1839/16/OU

21.12.16
DS

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Č. j. MV-165328-2/ODK-2016

Praha 19. prosince 2016

Alena Tůmová
Obec Nová Ves,
277 52 Nová Ves 154
ID ISDS: **zsubhap**

Stanovisko k aplikaci zákona č.106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím (InfZ) – k vašemu č.j.: 1794/16/OU

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly obdržel dne 16. 12. 2016 váš dotaz k aplikaci zákona č.106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím (dále InfZ), týkající se stížnosti od pana Prokeše k nečinnosti úřadu při vyřizování žádosti a k výši požadované úhrady. K tomu sdělujeme následující právně nezávazné stanovisko, rozčleněné podle vašich dotazů.

- A) Dotazujete se, zda „Pravidla pro zajištění přístupu k informacím a sazebník úhrad vydaná starostkou Janou Uhrovou v roce 2011 jsou v souladu se zákonem.“

Pravidla pro zajištění přístupu k informacím v předložené formě jsou poměrně neobvykle a nepřiliš zdařile formulovaným předpisem. Z hlediska InfZ o něm obecně lze především říci, že je v mnohých ohledech neúplný a nepřesný. Z hlediska toho, jak by takový předpis mohl optimálně vypadat a co vše by mohl zahrnovat, se domníváme, že nelze vše pozitivním výčtem popsat, neboť by šlo o rozsáhlý a prakticky neohraničený rozsah.



Jako ustanovení výslovně v rozporu se zákonem jsme identifikovali:

- 1) VIII. – způsoby vyřízení odvolání povinným subjektem: ve všech případech podaného odvolání se postupuje jednotně, bez ohledu na samostatnou a přenesenou působnost. V řízení o odvolání je aplikovatelný § 87 SpŘ, podle něhož může správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, toto rozhodnutí zrušit nebo změnit, pokud tím plně vyhoví odvolání (k využití tohoto ustanovení v odvolacím řízení srov. rozsudek MS v Praze č. j. 9 A 84/2011-69). V takovém případě pochopitelně nedochází k předání odvolání nadřízenému orgánu, neboť žadatel má možnost se i proti tomuto „novému“ rozhodnutí odvolat, případně podat stížnost.

V ostatních případech se předává odvolání nadřízenému orgánu, kterým je **krajský úřad Středočeského kraje**. Nadřízeným orgánem **v žádném případě není** MěÚ Kralupy n. Vltavou ani předseda kontrolního výboru.

- 2) IX. Sazebník úhrad:

- a. Nesprávně je stanovena výše úhrady za „*vyhledávání a pořízení*“ informací. Vyhledání je možné zpoplatnit pouze tehdy, pokud překročí mez tzv. „*mimořádně rozsáhlého vyhledání*“ (§ 17 odst. 1 InfZ). Nelze tedy zpoplatnit jakýkoliv čas, např. 15 minut vyhledání. V podmínkách obce Nová Ves lze zhruba odhadnout mezní čas pro mimořádně rozsáhlé vyhledávání okolo půl až jedné hodiny. Teprve po překročení této meze lze požadovat úhradu za vynaložený čas na vyhledání informací. Pojem „*pořízení*“ je nejasný a nelze ho též zpoplatnit.
- b. Pochybnosti též vzbuzuje sazba za pořízení kopií ve výši 5 Kč za jednostrannou kopii A4 (podobně i některé další sazby za kopírování). Běžná cena, za kterou takovou službu poskytují komerční dodavatelé, se pohybuje do dvou korun. Více než dvojnásobek tedy neodpovídá požadavku zákona a prováděcího nařízení. Podle § 3 odst. 2 nařízení č. 173/2006 Sb. o zásadách stanovení úhrad a licenčních odměn za poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím, „*se sazby v sazebníku stanoví na základě aktuálních nákladů a odhadu jejich vývoje v příslušném účetním období podle platných účetních zásad*“. Náklady je nutno srovnat s obdobnými náklady jiných povinných subjektů či s cenami v komerční sféře. Odhadnutá výše musí odpovídat nákladům, které s danou činností (např. s pořízením kopií) zpravidla vznikají (např. ceny za pořízení kopií



v kopírovacích centrech v místě svého sídla, odhad nákladů výrobce kopírovacího zařízení na jednu kopii apod.).

Doporučujeme tato ustanovení přehodnotit a upravit podle výše uvedených výhrad.

B) Dále se dotazujete, zda „jsme oprávněni požadovat poplatek dle Sazebníku úhrad v případě, že občan požaduje informaci dle zák. 106/1999 Sb. formou nahlédnutí do spisu, nebo požaduje informaci zaslat pouze elektronicky e-mailem.“

Ani jedna z uvedených činností není v InfZ ani v nařízení č. 173/2006 Sb. výslovně zahrnuta do nákladů, za které lze požadovat úhradu. Samotné *nahlédnutí do spisu* nebo *zaslání elektronicky e-mailem* nelze zpoplatnit.

Pokud by informace, které byste poskytovali popsánymi způsoby (nahlédnutí, zaslání e-mailem), vyžadovaly pro svou přípravu mimořádně rozsáhlé vyhledávání, pak byste mohli žádat úhradu za dobu tohoto mimořádně rozsáhlého vyhledání. Vyhledání zahrnuje také zpracování informace tak, aby bylo možné přenést ji na žadatele, tedy její vložení do sdělení, jímž se žadateli poskytuje. Například tedy jde o proces elektronického kopírování a vkládání textů mezi zdrojovým a výsledným dokumentem (vyplývá rozsudku NSS č.j. 6 A 83/2001 – 39: „do nákladů za vyhledání informace je třeba započítat také náklady spojené se zpracováním informace, neboť pouhé vyhledání informace bez jejího přenosu např. v písemné podobě na žadatele by pro žadatele nemělo žádný praktický význam.“).

Mezi zaslanými podklady jsou též dvě „Vyjádření k Vaší žádosti...“, k žádostem z 9. 11. 2016 a z 16. 11.2016, které mají fakticky povahu oznámení o požadavku na úhradu nákladů podle § 17 odst. 3 InfZ. Neobsahují však žádný rozpis, ze kterého by vyplývalo a bylo přezkoumatelné, „na základě jakých skutečností a jakým způsobem byla výše úhrady povinným subjektem vyčíslena“ (§ 17 odst. 3 InfZ). V takovém rozpisu by v daném případě bylo nutné uvést, jak dlouho trvalo vyhledání žádané informace, a zda tato doba překročila hranici „mimořádně rozsáhlého vyhledání“ v podmínkách vaší obce. Z povahy požadovaných informací se domníváme, že tato hranice překročena nebyla. Pokud tedy dochází k paušálnímu požadavku na úhradu 100 Kč za každé započaté vyhledání, tedy prakticky při každé žádosti, aniž by byla překročena mez „mimořádně rozsáhlého vyhledání“, pak jde nepochybně o nesprávný postup a takový požadavek na úhradu by byl neoprávněný. To bude muset přezkoumat nadřízený orgán při řízení o podané stížnosti.

Nakonec si dovoluujeme připomenout, že podanou stížnost musí povinný subjekt ve lhůtě sedmi dnů předat nadřízenému orgánu (zde krajský úřad Středočeského kraje), pokud v této lhůtě stížnosti sám zcela nevyhoví tím, že poskytne požadovanou informaci (srov. § 16a odst. 5 InfZ).



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Dovolujeme si upozornit, že výše uvedené názory Ministerstva vnitra nejsou právně závazné, neboť právně závazný výklad právních předpisů ve vztahu ke konkrétní skutkové situaci může podávat jen příslušný soud.

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru

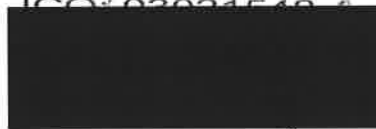
Vyřizuje: Mgr. Oldřich Kužilek
tel. č.: 974 816 425
e-mail: odbordk@mvcz.cz

Vážené zastupitelstvo!

Cílem mé nabídky je kompletní vyčištění dalších pozemků u loděnice ve Starých Ouholicích. Jedná se o plochy silně zanešené komunálním odpadem po povodních a zarostlé náletovými dřevinami. Práce by byly prováděny v době vegetačního klidu a navázaly by na akci z loňského roku, kdy se vyčistil obecní pozemek až k plynové stanici. Plocha určená ke kompletnímu úklidu je silně zanešená naplaveninami po povodních, hrozí poraněním zvěře, v letním období silně zapáchá a narušuje okolní krajinu. Ta jak jistě víte je celoročně udržována. Věřím proto ve vaše pochopení k provedení prací a předkládám orientační plán prací s cenovou nabídkou. Práce jsou rozděleny do tří částí od ledna do března tak, aby celková částka byla fakturačně rozdělena na tři části.

1.strojní likvidace náletů včetně nakládky odpadu	20hod x 650,-Kč/hod
2.ruční likvidace náletů včetně úklidu odpadu	50hod x 100,-Kč/hod
3.práce štěpkovačem včetně obsluhy	20hod x 760,-Kč/hod
4.odvoz komunálu na skládku včetně uložení	2hod x 1200,-Kč/hod
Celkem cena za 3 měsíce	35600,- Kč
Cena za 1 měsíc se slevou	11000,-Kč

AGROSLUŽBY
Jiří Kantorovský
Staré Ouholice 34
277 52 Nové Ves
IČO: 02021549



M 1486/16/00 14.12.16

Určeno: Obci Nová Ves, Nová Ves 154, 277 52

ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ DOTACE

(§ 10a odst. 3 zákona č. 250/2000 Sb.)

Žadatel (právnícká osoba):

Název/obchodní firma: Spolek seniorů obec Nová Ves

IČO: 265 66 290

Sídlo: Nová Ves 154

Zastoupen:

Jméno a příjmení: Jug. Bruno Pognič

Funkce: předseda

Podává tímto žádost o poskytnutí dotace:

Požadovaná částka: 30 000,- Kč

Účel, na nějž bude dotace použita: na účel spolku a jeho činnost, zejména nájemů

Doba, v níž má být použito účelu – použití dotace: 1.1.2017 - 31.12.2017

Odůvodnění žádosti: Účel spolku jsou občani ve věku seniorů, kteří

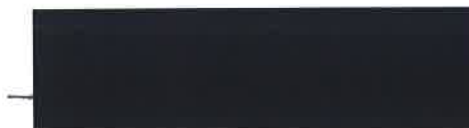
u důchodu. Dotace umožní provádění akcí přesahujících jejich finanční
možnosti; zejména autobusové nájemů na kulturní a sportovní

V Nové Vsi dne 12.12.2016

Za žadatele:

Bruno Pognič, předseda

Jméno, příjmení, funkce



podpis

Ing. Ludvík Siegel

[REDACTED]

[REDACTED] Praha 4-Braník

[REDACTED]

Obecní úřad

starosta obce Martin Exner

martin.exner@nova-ves.cz

Vážený pane starosto,

znovu se na Vás obracím s nabídkou prodeje pozemku p.č. 285/3 o výměře 7.675 k.ú. Nové Ouholice nebo jeho části v Ouholicích za cenu 250,- Kč/m² s možností postupného splácení kupní ceny v ročních splátkách dle vzájemné dohody.

Dávám přednost prodeje pozemku obci vzhledem k tomu, že obec je vlastníkem sousedního pozemku a část pozemku, který vlastním, je používána obcí.

[REDACTED]

Ing. Ludvík Siegel

Příloha: Informace o pozemku p.č. 285/3 LV 464 k.ú. Nové Ouholice

dvoraák
+ gogolák
+ grasse

PAVEL GRASSE ARCHITEKTONICKÁ KANCELÁŘ
U PIVOVARU 239/3, 779 00 OLOMOUČ



co je to územní plánování ?

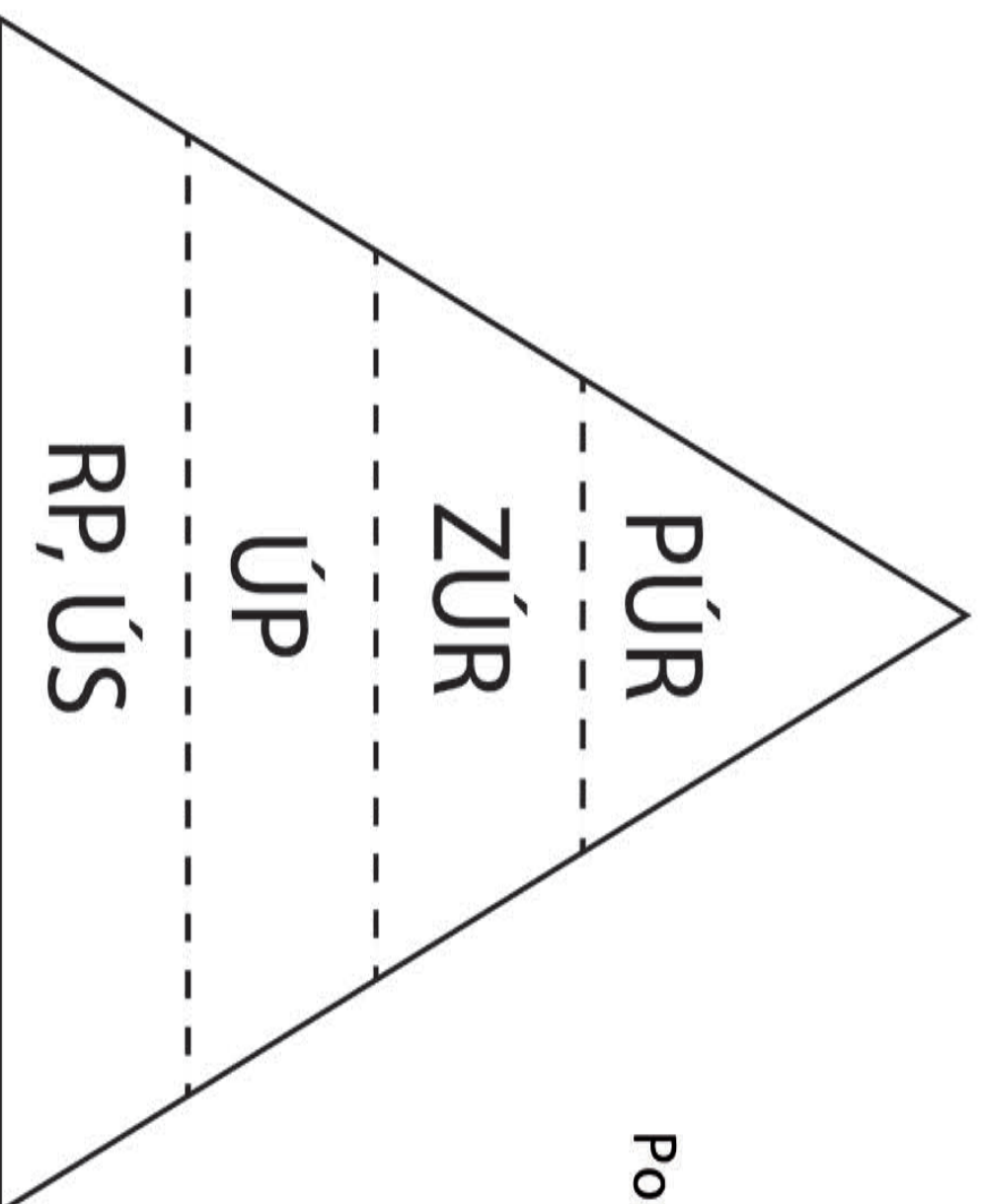
Stavební zákon č. 350/2012 Sb.

Vyhláška č. 500/2006 Sb.

o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, změna: 458/2012 Sb.

Vyhláška č. 501/2006 Sb.

o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů Změna: 431/2012 Sb.



Politika územního rozvoje – celorepublikový plán

Zásady územního rozvoje – krajský plán

Územní plán - obecní plán

Regulační plán, územní studie

co je to územní plán ?

koncepce prostorového a funkčního uspořádání území
= budoucí podoba veškerých ploch na území obce

co obsahuje ?

(vyhl. 500/2006 Sb.)

hranice zastavěného území

způsob využití ploch (účel, funkce ploch)

zastavitelné plochy a plochy přestavby

koncepce uspořádání krajiny

koncepce veřejné infrastruktury

technické
dopravní
občanského vybavení
veřejných prostranství

veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace

pořadí změn v území = etapizace



občan a územní plán práva

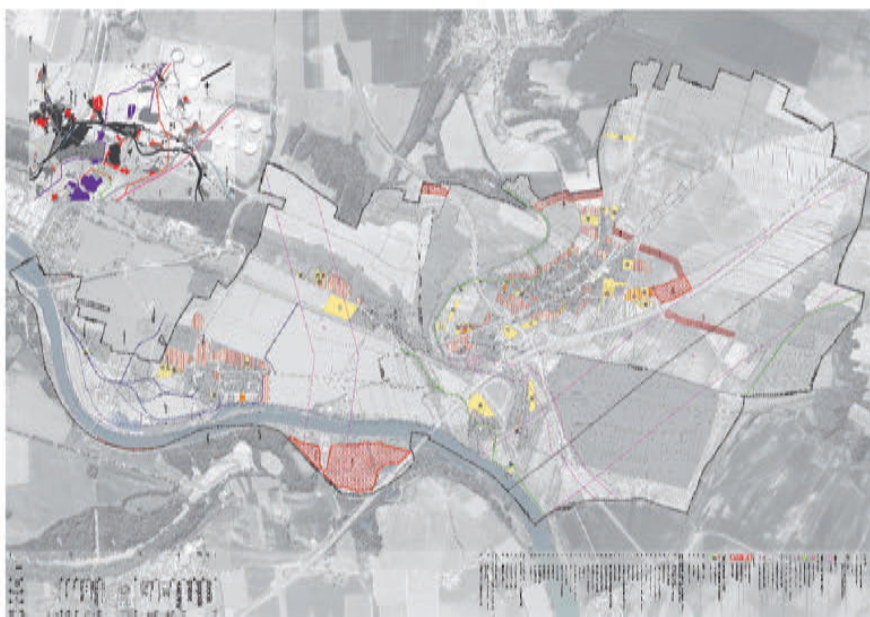
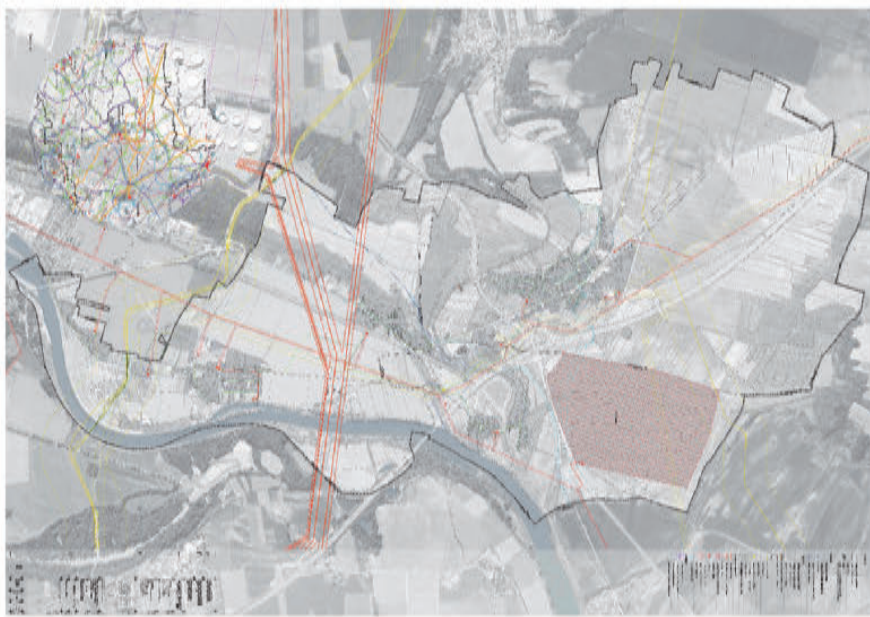
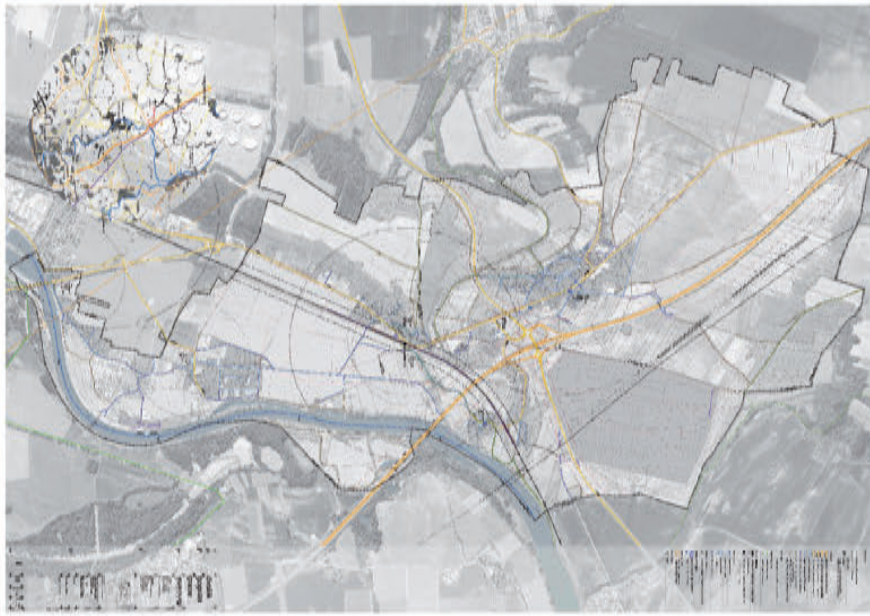
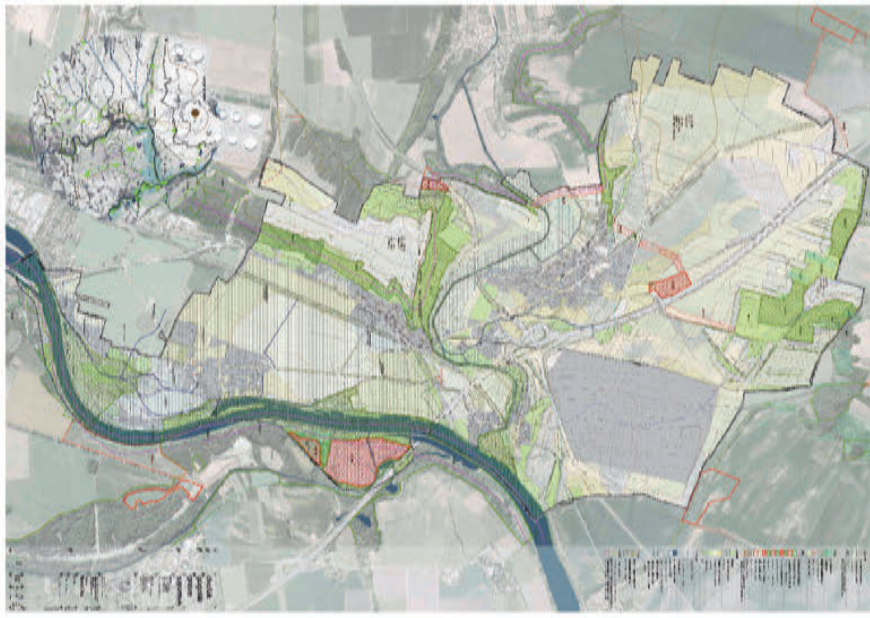
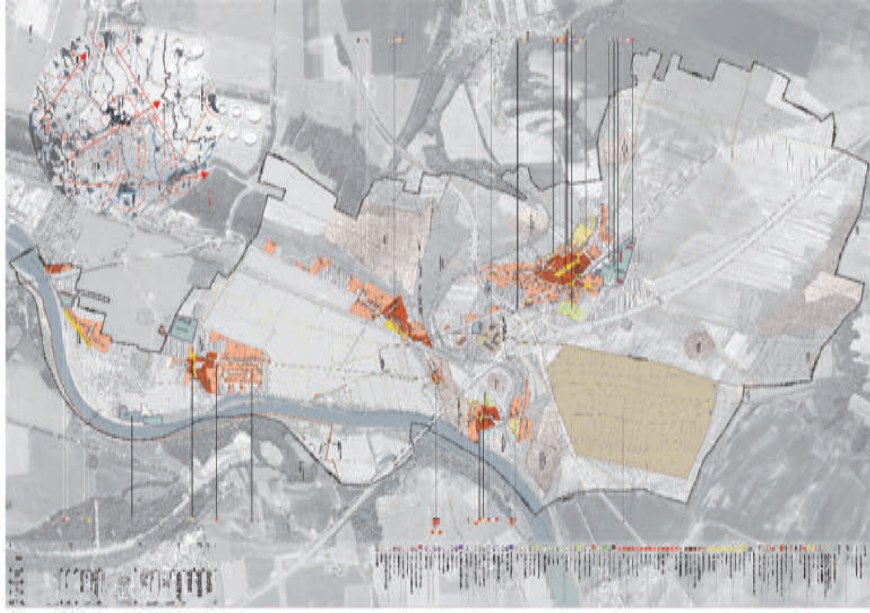
rozhodnutí o pořízení	podávání podnětů
průzkumy a rozbor	připomínkové listy na obecním úřadě
zadání	podání připomínek k zadání každý do 15-ti dnů ode dne doručení veřejnou vyhláškou
návrh	podání připomínek k návrhu každý do 30-ti dnů ode dne doručení veřejnou vyhláškou
veřejné projednání	účast
	podání připomínek a námitek proti návrhu do 7-mi dnů ode dne veřejného projednání
	námítky (§ 52, odst. 2) - vlastníci pozemků dotčených návrhem řešení - zástupce veřejnosti (zmocněn 1/10 občanů obce do 2000 obyv., kteří uplatní věcně shodnou připomínku k návrhu)
	připomínky - každý
vydání	nahlížení do územního plánu

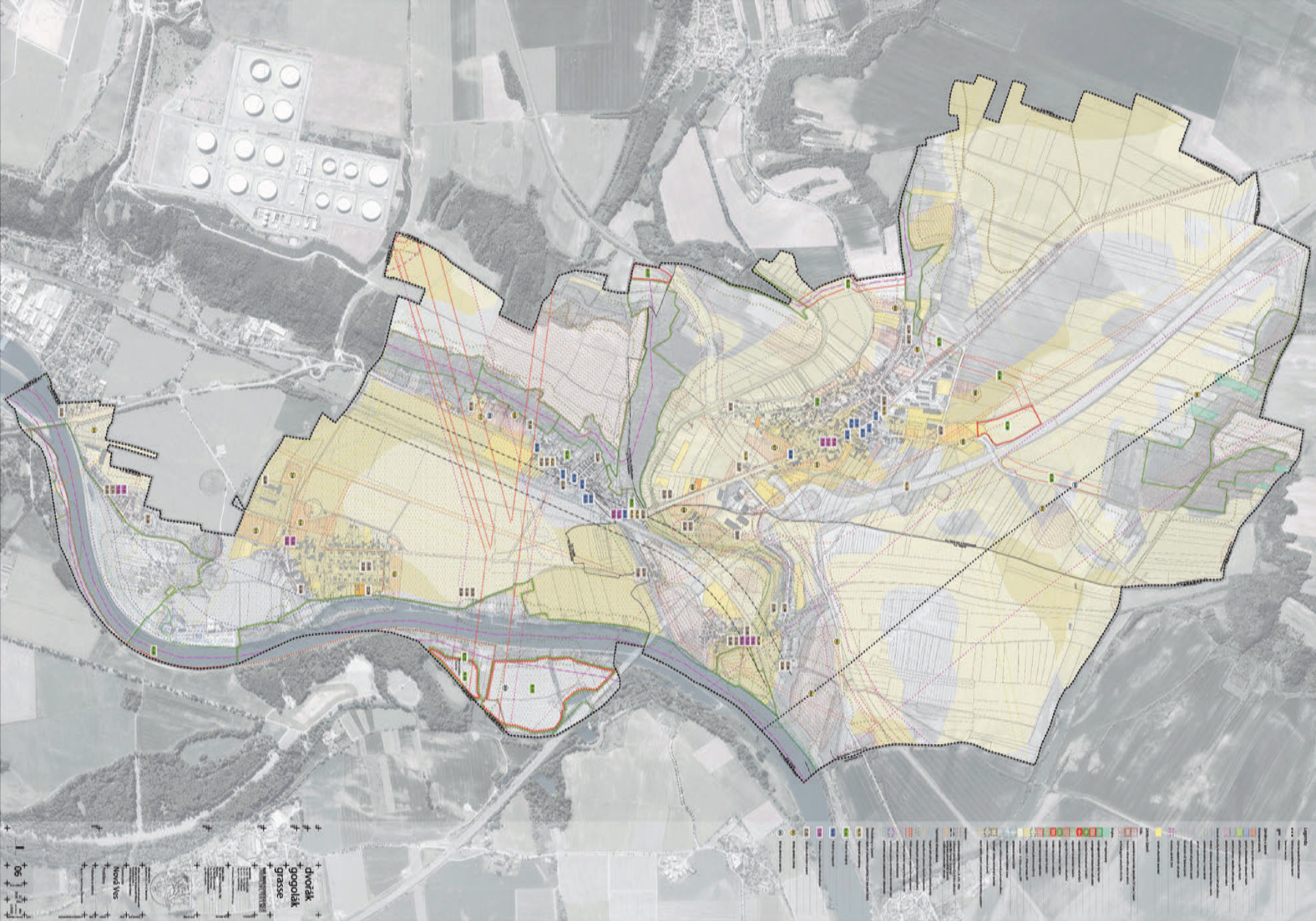
občan a územní plán

povinnosti

řídít se územním plánem při:

- umístování staveb, činností a opatření
- využívání území a změnách využívání území





Křížení napojením



01

Vltava vnější spojnici



Bakovský potok vnitřní spojnici





Centralizace identity obce



Centralizace rozvoje bydlení



Rozvoj bydlení



07



Podpora nadregionální infrastruktury



60



občan a územní plán práva

rozhodnutí o pořízení	podávání podnětů připomínkové listy na obecním úřadě
průzkumy a rozbor	
zadání	podání připomínek k zadání každý do 15-ti dnů ode dne doručení veřejnou vyhláškou
návrh	podání připomínek k návrhu každý do 30-ti dnů ode dne doručení veřejnou vyhláškou
veřejné projednání	účast podání připomínek a námitek proti návrhu do 7-mi dnů ode dne veřejného projednání
vydání	nahlížení do územního plánu

děkujeme za pozornost

4 1482/16/0V 26.10.16 9.26 km

Příloha č. 15

žádost

žádost o zakreslení garáže (vjezdu) na parc. č. 572/19
do projektové dokumentace související s úprava silnice
dotčené daného pozemku.

ve Starých Outkolicích
26.10.2016

Zavazují se zaplatit náklady na změnu projektu ^{Mapy}
do výše 3.000,- s DPH a náklady na úpravu změny situace
před vjezdem do garáže na pozemku 572/19.

Patrick Wapner
Staré Outkalice

~~_____~~
~~_____~~ @gmail.com



Dodavatel:



Ing. Martin Vychodil
Martin Vychodil
 Nad Štolou 384/20
 170 00 Praha 7
 IČ: 71088539
 DIČ: CZ7612060379
 Telefon: 605575067
 E-mail: progeok@seznam.cz
 registrace: FÚ Praha 7 14.1.2001

Variabilní symbol: 16010155

Konstantní symbol: 0308

Objednávka č.: ze dne:

Odběratel: IČ: 00237132
 DIČ: CZ00237132

Obec Nová Ves
Nová Ves 154
277 52 Nová Ves

Číslo účtu: 268004942 0300

Datum vystavení: 15.11.2016
 Datum splatnosti: 29.11.2016
 Datum uskutečnění plnění: 15.11.2016
 Forma úhrady: příkazem

Konečný příjemce:

Označení dodávky	Cena	%DPH	DPH	Kč Celkem
Za zpracování změny projektu akce "Rekonstrukce komunikace Staré Ouholice" nájezd ke garáži p.Wágnera vám fakturuji 3hod x 550 Kč/hod				
	0,00	0%		0,00
	0,00	10%	0,00	0,00
	0,00	15%	0,00	0,00
	1 650,00	21%	346,50	1 996,50
Součet	1 650,00		346,50	1 996,50
Zaokrouhlení				0,50
CELKEM K ÚHRADĚ				1 997,00

Vystavil:



Ing. Martin Vychodil
 Nad štolou 20, 170 00 Praha 7
 IČ: 71088539 DIČ: CZ7612060379

Dovolujeme si Vás upozornit, že v případě nedodržení data splatnosti uvedeného na faktuře Vám budeme účtovat úrok z prodlení v dohodnuté, resp. zákonné výši a smluvní pokutu (byla-li sjednána).



QR Faktura

Rekapitulace DPH v Kč:

Základ v Kč	Sazba	DPH v Kč	Celkem s DPH v Kč
0,50	0%		
0,00	10%	0,00	0,00
0,00	15%	0,00	0,00
1 650,00	21%	346,50	1 996,50

Převzal:

Razítko:

Ve Starých Ouholcích 29.12.2016

Dobrý den pane Exnere,
píši vám ohledně vámi zasláné faktury č.160170, kde po mě žádáte zaplacení za projektovou dokumentaci, kterou jsem si však neobjednal. Tudiž nemohu souhlasit s platbou.

Pro vysvětlení. Dne 26.10.2016 jsme se v kanceláři Obecního úřadu spolu dohodly na postupu řešení vjezdu do garáže na pozemek 572/19 ze silnice. Dohoda byla taková, že se nechá vyhotovit cenová kalkulace vjezdu. A po té rozpočet schválím, nebo to budu řešit jinou formou. Vzhledem k vámi zaslánému rozpočtu od stavební firmy a připočítání si odhadované ceny za překreslení projektové dokumentace projektantem, jsem se rozhodl, že tuto variantu nevyužiji a s díky vám stanovisko co nejdříve sdělil mailem. Faktem tedy zůstává, že nedošlo ke změně projektové dokumentace, ani změně stavby a stavba silnice pokračovala dle původní dokumentace. Nevidím tedy jako důvodné platit vámi zaslanou fakturu.

Na vytvoření cenové kalkulace díla, stavební firma nepotřebovala vyhotovení projektové dokumentace od pana projektanta Vychodila. A pokavád' ano, měla by jí zaplatit.

s pozdravem
Patrik Wagner
Staré Ouholice
Nová Ves 27752