



ZÁPIS

ze zasedání Zastupitelstva Obce Nová Ves,
které se konalo 14. 11. 2016
v zasedací místnosti Obecního úřadu, Nová Ves 154

Zahájení: 17:00

Ukončení: 21:00

Zápis vyhotoven: 18. 11. 2016

Zapsal: Mgr. Jiří KARAS

1. ZAHÁJENÍ ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE NOVÁ VES

Zasedání Zastupitelstva Obce Nová Ves (dále jen „zastupitelstvo“)
Zastupitelstvo řídí starosta Obce Nová Ves Martin EXNER.

Starosta Martin EXNER přivítal všechny přítomné. Konstatuje, že zastupitelstvo bylo řádně svoláno a informace o jeho konání byla umístěna podle §93 odstavce 1 zákona 128/2000 Sb. na úřední desce obce.

Zastupitelstvo se sešlo v počtu 6 členů, viz prezenční listina (příloha č. 1). Je tedy usnášeníschopné.
Omluveni: Jana PROKEŠOVÁ, Pavel KUČTA
Neomluven: Tomáš HUSÁK

Starosta konstatuje, že zápis ze zasedání ze dne 10. 10. 2016 byl vyhotoven, ověřen a je uložen na obecním úřadě k nahlédnutí. K zápisu nebyly vzneseny připomínky.
Starosta informuje přítomné, že ze zasedání bude pořizen audio záznam jen pro potřeby vytvoření zápisu. Audio záznam nebude archivován.

2. URČENÍ OVĚŘOVATELŮ ZÁPISU (§ 95 ODS. 1 ZÁKONA O OBCÍCH) A ZAPISOVATELE

Starosta určuje ověřovateli zápisu pana Jaroslava TITĚRU a paní Evu VOSMÍKOVOU a zapisovatele určuje pana Mgr. Jiřího KARASE

3. SCHVÁLENÍ PROGRAMU JEDNÁNÍ

Návrh usnesení:

Program jednání:

1. Určení ověřovatelů zápisu (§ 95 odst. 1 zákona o obcích) a zapisovatele.
2. Schválení programu zasedání.
3. Projednání dopisu/petice občanů ohledně nesouhlasu s projektem tlakové kanalizace Nová Ves.
4. Schválení objednávky doplňkových projekčních a inženýrských prací na přípravě kanalizace podle nabídky firmy VHS Projekt s.r.o. č. 1671 ze dne 2.11.2016.
5. Zpráva o hospodaření obce v říjnu 2016.
6. Schválení rozpočtového opatření č. 10.
7. Zpráva kontrolního výboru.
8. Zpráva finančního výboru.
9. Schválení uzavření kupní smlouvy na prodej obecního pozemku p.č. 562/29 (zahrada) o výměře 6 m² v k.ú. Nové Ouholice, obec Nová Ves, okres Mělník, za vzájemně dohodnutou kupní cenu ve výši 2.800,-Kč paní Janě Rousové.
10. Schválení uzavření kupní smlouvy o koupi pozemku p.č. KN 45/3 v k.ú. Vepřek, druh pozemku ostatní plocha – neplodná půda o výměře 85 m² za cenu 8.500,-Kč od pana Zdeňka Hrdličky.
11. Schválení obecně závazné vyhlášky obce Nová Ves o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů č. 1/2016.
12. Projednání žádosti Rodinného centra Havránek, z.s. o finanční příspěvek obce Nová Ves na Parčík mezi školami Veltrusy.
13. Zřízení a volba kulturního výboru obce Nová Ves.

14. Schválení uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti na pozemcích p.č. 1060/2 a 63/1 v k.ú. Nová Ves u Nelahozevsi se společností Česká telekomunikační infrastruktura a.s.
15. Informace o výpovědi nájemní smlouvy na prostory restaurace U hasiče, Staré Ouholice 57, panem Petrem Moulisem.
16. Informace o přehledu vývoje nájmu obecních nemovitostí, určených k podnikání.
17. Diskuze.

Upravený návrh

Program jednání:

1. Určení ověřovatelů zápisu (§ 95 odst. 1 zákona o obcích) a zapisovatele.
2. Schválení programu zasedání.
3. Projednání dopisu/petice občanů ohledně nesouhlasu s projektem tlakové kanalizace Nová Ves.
4. Schválení objednávky doplňkových projekčních a inženýrských prací na přípravě kanalizace podle nabídky firmy VHS Projekt s.r.o. č. 1671 ze dne 2.11.2016.
5. Schválení objednávky doplňkových projekčních a inženýrských prací na přípravě kanalizace podle nabídky firmy VHS Projekt s.r.o. č. 1673 ze dne 11.11.2016.
6. Zpráva o hospodaření obce v říjnu 2016.
7. Schválení rozpočtového opatření č. 10.
8. Zpráva kontrolního výboru.
9. Zpráva finančního výboru.
10. Schválení uzavření kupní smlouvy na prodej obecního pozemku p.č. 562/29 (zahrada) o výměře 6 m² v k.ú. Nové Ouholice, obec Nová Ves, okres Mělník, za vzájemně dohodnutou kupní cenu ve výši 2.800,-Kč paní Janě Rousové.
11. Schválení uzavření kupní smlouvy o koupi pozemku p.č. KN 45/3 v k.ú. Vepřek, druh pozemku ostatní plocha – neplodná půda o výměře 85 m² za cenu 8.500,-Kč od pana Zdeňka Hrdličky.
12. Schválení obecně závazné vyhlášky obce Nová Ves o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů č. 1/2016.
13. Projednání žádosti Rodinného centra Havránek, z.s. o finanční příspěvek obce Nová Ves na Parčík mezi školami Veltrusy.
14. Zřízení a volba kulturního výboru obce Nová Ves.
15. Schválení uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti na pozemcích p.č. 1060/2 a 63/1 v k.ú. Nová Ves u Nelahozevsi se společností Česká telekomunikační infrastruktura a.s.
16. Informace o výpovědi nájemní smlouvy na prostory restaurace U hasiče, Staré Ouholice 57, panem Petrem Moulisem.
17. Informace o přehledu vývoje nájmu obecních nemovitostí, určených k podnikání.
18. Diskuze.

Hlasování:

PRO: 6

PROTI:0

ZDRŽEL SE:0

Usnesení č. 1/11/2016

Program jednání:

1. Určení ověřovatelů zápisu (§ 95 odst. 1 zákona o obcích) a zapisovatele.

2. Schválení programu zasedání.
3. Projednání dopisu/petice občanů ohledně nesouhlasu s projektem tlakové kanalizace Nová Ves.
4. Schválení objednávky doplňkových projekčních a inženýrských prací na přípravě kanalizace podle nabídky firmy VHS Projekt s.r.o. č. 1671 ze dne 2.11.2016.
5. Schválení objednávky doplňkových projekčních a inženýrských prací na přípravě kanalizace podle nabídky firmy VHS Projekt s.r.o. č. 1673 ze dne 11.11.2016.
6. Zpráva o hospodaření obce v říjnu 2016.
7. Schválení rozpočtového opatření č. 10.
8. Zpráva kontrolního výboru.
9. Zpráva finančního výboru.
10. Schválení uzavření kupní smlouvy na prodej obecního pozemku p.č. 562/29 (zahrada) o výměře 6 m² v k.ú. Nové Ouholice, obec Nová Ves, okres Mělník, za vzájemně dohodnutou kupní cenu ve výši 2.800,-Kč paní Janě Rousové.
11. Schválení uzavření kupní smlouvy o koupi pozemku p.č. KN 45/3 v k.ú. Vepřek, druh pozemku ostatní plocha – neplodná půda o výměře 85 m² za cenu 8.500,-Kč od pana Zdeňka Hrdličky.
12. Schválení obecně závazné vyhlášky obce Nová Ves o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů č. 1/2016.
13. Projednání žádosti Rodinného centra Havránek, z.s. o finanční příspěvek obce Nová Ves na Parčík mezi školami Veltrusy.
14. Zřízení a volba kulturního výboru obce Nová Ves.
15. Schválení uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti na pozemcích p.č. 1060/2 a 63/1 v k.ú. Nová Ves u Nelahozevsí se společností Česká telekomunikační infrastruktura a.s.
16. Informace o výpovědi nájemní smlouvy na prostory restaurace U hasiče, Staré Ouholice 57, panem Petrem Moulisem.
17. Informace o přehledu vývoje nájmu obecních nemovitostí, určených k podnikání.
18. Diskuze.

4. PROJEDNÁNÍ PETICE OBČANŮ OHLEDNĚ NESOUHLASU S PROJEKTEM TLAKOVÁ KANALIZACE NOVÁ VES

Slovo si vzal občan delegovaný signatář petice (příloha č. 2) pan Kosina. Uvedl své obavy s fungováním tlakové kanalizace ve své dílně v Mělníce.

Slovo si vzal starosta EXNER, promítl prezentaci (příloha č. 3). Doplnil, jaké jsou kladné a záporné body pro vyhodnocení žádosti o dotaci na kanalizaci.

Starosta dále upozornil na fámu šířící se obcí, že má zájem instalovat čerpadla, protože jeho syn údajně vlastní nebo vede firmu na výrobu čerpadel nebo stavbu kanalizací. Starosta vyloučil spojitost s jeho synem, který je řadovým zaměstnancem VHS Projekt. Společnost VHS Projekt není prodejcem čerpadel, projektuje vodohospodářské stavby, pro obec Nová Ves také kanalizaci a spolupráci s ní zahájila již bývalá starostka. Starosta připomněl, že o synovi ve VHS Projekt již informoval na několika zastupitelstvech a je to i důvodem, proč objednávky pro VHS Projekt schvaluje zastupitelstvo. Stavba kanalizace bude vysoutěžena podle zákona a podle podmínek dotace.

Slovo si vzal Ing. Martin Jakoubek (majitel VHS Projekt s.r.o.). Shrnul historii firmy. Prezentoval, co všechno může svým zákazníkům VHS nabídnout a vyloučil majetkovou a finanční spojitost s jakoukoliv stavební firmou, která realizuje projekt dle vypracované projektové dokumentace.

Dále svou prezentaci (příloha č. 4) přednesla Ing. Hana Píšová projektantka VHS Projekt. V prezentaci bylo porovnáno stávající vyprojektované řešení tlakové kanalizace (v petici zmíněné části) s dvěma dalšími alternativami. Řešení byla porovnána finančními náklady, složitostí přeložení stávajících sítí. Upozorněno bylo též na to, že hodnotitelem dotace by obě alternativní řešení byla brána jako nevhodná, tudíž je možné, že v případě podání projektu v oněch dvou alternativách by byla dotace zamítnuta. Tlaková kanalizace je v některých místech Nové Vsi z důvodu, že v úzké komunikaci je již několik sítí a nevejdou se mezi ně kontrolní šachty gravitační kanalizace, které musí být v každém zlomu potrubí. To tlaková kanalizace nevyžaduje.

Dále se petičníci i ostatní občané ptali na technické vlastnosti přečerpávacích nádrží tlakové kanalizace, jejich připojení, hlučnost, spotřebu energie. Tyto technické vlastnosti zodpověděli zástupci VHS Projekt.

Následoval dotaz pana Kosiny, zda by nebylo možné namontování měřidla vyprodukovaných splašků, které by nahradilo účtování směrným číslem.

Starosta vysvětluje, že pro obec jakož provozovatele kanalizace by bylo velmi obtížné administrovat tyto faktury. Ing. Jakoubek vysvětlil, že toto řešení je možné, ale velmi nákladné a prostorově náročné.

Všechny dotazy občanů byly zodpovězeny, diskuze o kanalizaci byla ukončena a přešlo se k dalším bodům.

5. SCHVÁLENÍ OBJEDNÁVKY DOPLŇKOVÝCH PROJEKČNÍCH PRACÍ NA PŘÍPRAVĚ KANALIZACE PODLE NABÍDKY FIRMY VHS PROJEKT S.R.O. Č. 1671 ZE DNE 2.11.2016

Slovo si bere Ing. Martin Jakoubek, vysvětluje důvod těchto prací.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje objednávku doplňkových projekčních prací na přípravu kanalizace podle nabídky firmy VHS projekt s.r.o. č. 1671 ze dne 2.11. 2016 (příloha č. 5) a pověřuje starostu jejím podpisem.

Hlasování:

PRO: 6

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 2/11/2016

Zastupitelstvo schvaluje objednávku doplňkových projekčních prací na přípravu kanalizace podle nabídky firmy VHS projekt s.r.o. č. 1671 ze dne 2.11. 2016 (příloha č. 5) a pověřuje starostu jejím podpisem.

6. SCHVÁLENÍ OBJEDNÁVKY DOPLŇKOVÝCH PROJEKČNÍCH PRACÍ NA PŘÍPRAVĚ KANALIZACE PODLE NABÍDKY FIRMY VHS PROJEKT S.R.O. ZE DNE 1673 11.11.2016

Slovo si bere Ing. Martin Jakoubek, vysvětluje důvod těchto prací.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje objednávku doplňkových projekčních prací na přípravu kanalizace podle nabídky firmy VHS projekt s.r.o. č. 1673 ze dne 11.11. 2016 (příloha č. 5) a pověřuje starostu jejím podpisem.

Hlasování:

PRO: 6

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 3/11/2016

Zastupitelstvo schvaluje objednávku doplňkových projekčních prací na přípravu kanalizace podle nabídky firmy VHS projekt s.r.o. č. 1673 ze dne 11.11. 2016 (příloha č. 5) a pověřuje starostu jejím podpisem.

7. ZPRÁVA O HOSPODAŘENÍ OBCE V ŘÍJNU 2016

Zastupitelstvo bere na vědomí Zprávu o hospodaření obce v říjnu 2016. (příloha č. 6)

8. ROZPOČTOVÉHO OPATŘENÍ Č. 10.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje rozpočtové opatření č. 10. (Příloha č.7)

Hlasování:

PRO: 6

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 4/11/2016

Zastupitelstvo schvaluje rozpočtové opatření č. 10. (Příloha č. 7)

9. ZPRÁVA KONTROLNÍHO VÝBORU

Zastupitelstvo bere na vědomí Zprávu kontrolního výboru. (příloha č. 8)

10. ZPRÁVA FINANČNÍHO VÝBORU

Zastupitelstvo bere na vědomí Zprávu finančního výboru. (příloha č. 9)

11. PRODEJ POZEMKU P.Č. 562/29 6M² K.Ú. NOVÉ OUHOLICE PANÍ JANĚ ROUSOVÉ

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje prodej 6m² obecního pozemku 562/29 k.ú. Nové Ouholice za cenu 2.800 Kč. Pověřuje starostu podpisem smlouvy a vkladem do katastru. Příloha č. 10

Hlasování:

PRO:6

PROTI:0

ZDRŽEL SE:0

Usnesení č. 5/11/2016

Zastupitelstvo schvaluje prodej 6m² obecního pozemku 562/29 k.ú. Nové Ouholice za cenu 2.800 Kč. Pověřuje starostu podpisem smlouvy a vkladem do katastru. Příloha č. 10

12. KOUPE POZEMKU P.Č. KN 45/3 K.Ú. VEPŘEK OD PANA ZDEŇKA HRDLIČKY

Starosta uvedl problematiku. Koupě pozemku je výhodná z důvodů stavby chodníky v budoucnu

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje koupi 85m² pozemku 45/3 k.ú. Vepřek za částku 8.500 Kč. Pověřuje starostu podpisem smlouvy. Příloha č. 11

Hlasování:

PRO:6

PROTI:0

ZDRŽEL SE:0

Usnesení č. 6/11/2016

Zastupitelstvo schvaluje koupi 85m² pozemku 45/3 k.ú. Vepřek za částku 8.500 Kč. Pověřuje starostu podpisem smlouvy. Příloha č. 11

13. OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA OBCE NOVÁ VES O MÍSTNÍM POPLATKU ZA PROVOZ SYSTÉMU SHROMÁŽĎOVÁNÍ, SBĚRU, PŘEPRAVY, TRÍZENÍ, VYUŽÍVÁNÍ A OSTRÁŇOVÁNÍ KOMUNÁLNÍCH ODPADŮ Č. 1/2016

Starosta uvedl problematiku. Informoval, že za současné situace, po zdražení svozu odpadu novou svozovou firmou v 2016, souběžně s plánovanou stavbou kanalizace, kdy si obec bude muset vzít úvěr, není vhodné tolik dotovat z obecních financí svoz odpadu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 1/2016 (příloha č. 12)

Hlasování:

PRO: 6

PROTI:0

ZDRŽEL SE:0

Usnesení č. 7/11/2016

Zastupitelstvo schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 1/2016 (příloha č. 12)

14. ŽÁDOSTI RODINNÉHO CENTRA HAVRÁNEK, Z.S. O FINANČNÍ PŘÍSPĚVEK NA PARČÍK MEZI ŠKOLAMI VELTRUSY

Starosta uvedl problematiku. Byla promítnuta žádost RC Havránek (příloha č. 13). Starosta navrhl příspěvek 2.000 Kč

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje finanční příspěvek 2.000 Kč rodinnému centru Havránek z.s. na parčík mezi školami Veltrusy a pověřuje starostu podpisem veřejnoprávní smlouvy.

Hlasování:

PRO: 6

PROTI:0

ZDRŽEL SE:0

Usnesení č. 8/11/2016

Zastupitelstvo schvaluje finanční příspěvek 2.000 Kč rodinnému centru Havránek z.s. na parčík mezi školami Veltrusy a pověřuje starostu podpisem veřejnoprávní smlouvy.

15. ZŘÍZENÍ A VOLBA KULTURNÍHO VÝBORU OBCE NOVÁ VES

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje zřízení kulturního výboru obce. Jeho členy zvolilo následovně:

- Předseda: Ing. Renáta Hakrová - výše odměny 0,-
- Člen: Ing. Bohdana Tobiášková - výše odměny 1 130,-
- Člen: Bc. Martina Srncová - výše odměny 1 130,-
- Člen: Dana Burianová - výše odměny 1 130,-
- Člen: Martin Exner - výše odměny 0,-

Výše odměn je platná od 15. 11. 2016 viz tabulka příloha č. 14. Dále zastupitelstvo schvaluje novou organizační strukturu obce, viz příloha č. 15.

Hlasování:

PRO: 6

PROTI:0

ZDRŽEL SE:0

Usnesení č. 9/11/2016

Zastupitelstvo obce schvaluje zřízení kulturního výboru obce. Jeho členy zvolilo následovně:

- Předseda: Ing. Renáta Hakrová - výše odměny 0,-
- Člen: Ing. Bohdana Tobiášková - výše odměny 1 130,-
- Člen: Bc. Martina Srncová - výše odměny 1 130,-
- Člen: Dana Burianová - výše odměny 1 130,-
- Člen: Martin Exner - výše odměny 0,-

Výše odměn je platná od 15. 11. 2016 viz tabulka příloha č. 14. Dále zastupitelstvo schvaluje novou organizační strukturu obce, viz příloha č. 15.

16. SMLOUVA O SMOUVĚ BUDOUČÍ NA ZŘÍZENÍ SLUŽEBNOSTI NA POZEMKU 1060/2 A 63/1 V K.Ú. NOVÁ VES U NELAHOZEVSI SE SPOLEČNOSTÍ ČESKÁ TELEKOMUNIKAČNÍ INFRASTRUKTURA A.S.

Starosta uvádí problematiku.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje smlouvu o smlouvě budoucí se společností Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (příloha č. 16) a pověřuje starostu jejím podpisem.

Hlasování:

PRO: 6

PROTI:0

ZDRŽEL SE:0

Usnesení č. 10/11/2016

Zastupitelstvo schvaluje smlouvu o smlouvě budoucí se společností Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (příloha č. 16) a pověřuje starostu jejím podpisem.

17. INFORMACE O VÝPOVĚDI NÁJEMNÍ SMLOUVY NA PROSTORY RESTAURACE U HASIČE, STARÉ OUHOLICE

Starosta informuje zastupitelstvo o výpovědi nájemní smlouvy panem Petrem Moulisem (příloha č.17) ze dne 7.11.2016. Pan Moulis má podle smlouvy tři měsíce výpovědní lhůtu. Starosta informoval o vysání záměru na pronájem této nemovitosti.

18. PŘEHLED VÝVOJE NÁJMŮ OBECNÍCH NEMOVITOSTÍ

Starosta informoval o přehledu a vývoji nájmu obecních nemovitostí příloha č. 18.

18. DISKUZE

starosta si vzal slovo na začátek diskuze. Uvádí problém revitalizace zeleně v Nových Ouholicích. Podává vysvětlení a doklady k prodeji vykáceného dřeva - a základě e-mailu občana Prokeše. Dále porovnává s likvidací dřeva minulým vedením úřadu.

Starosta dále informuje o nepravomocném rozsudku soudu první instance v trestně právní věci mezi Janou Prokešovou (Uhrovou), Miroslavem Červenkou - obcí Nová Ves (příloha č. 19)

Po skončení diskuse starosta ukončuje zasedání zastupitelstva obce.

Zasedání ukončeno v 21:00

Zapsal: Mgr. Jiří Karas







Eva VOSMÍKOVÁ
Ověřovatelka

Jaroslav TITĚRA
Ověřovatel

Martin EXNER
starosta

Prezenční listina

Předmět:	Zasedání zastupitelstva obce Nová Ves
Místo:	Obecní úřad Nová Ves, Nová Ves 154, 277 52 Nová Ves
Datum:	14. 11. 2016
Čas:	17:00

	Jméno a příjmení člena zastupitelstva obce	Adresa trvalého pobytu člena zastupitelstva obce	Podpis
1.	Dana ČMERDOVÁ	Nová Ves ■■■	
2.	Martin EXNER	Nové Ouholice ■■■ Nová Ves	
3.	Ing. Renáta HAKROVÁ	Staré Ouholice ■■■ Nová Ves	
4.	Tomáš HUSÁK	Vepřek ■■■ Nová Ves	
5.	Mgr. Jiří KARAS	Miřejovice ■■■ Nová Ves	
6.	Ing. Pavel KUČHTA	Staré Ouholice ■■■ Nová Ves	
7.	Jaroslav TITĚRA	Nová Ves ■■■	
8.	Jana PROKEŠOVÁ	Staré Ouholice ■■■ Nová Ves	
9.	Eva VOSMÍKOVÁ	Nové Ouholice ■■■ Nová Ves	

Obec Nová Ves

Prezenční listina hostů

Předmět:	Zasedání zastupitelstva obce Nová Ves
Místo:	Obecní úřad Nová Ves, Nová Ves 154, 277 52 Nová Ves
Datum:	14. 11. 2016
Čas:	17,00

	Jméno	Adresa trvalého bydliště	Podpis
1.	SKALICKÝ Jar	Nová Ves	
2.	VOGNIČOVÁ Anna	NO	
3.	VEDLIČKOVÁ LANA	NO	
4.	KLICNAROVA K	NO	
5.	SKOKAN	N V	
6.	SKOKANOVA	N V	
7.	FLEISCHER	KRALUPY	
8.	M. KOPECKÁ	ST. OUTH	
9.	Jelínková Mariana	Praha 4	
10.	M. Ota	Nová Ves	
11.	Pekárková	Nová Ves	
12.	M. Nová Tereza	Nová Ves	
13.	M. J. J. J.	Nová Ves	
14.	LEŠTĚNÁ JIŘÍ	NOVÁ VES	
15.	Čimrá Frant. J.	N. Ves: 5	
16.	KLODA JIŘÍ	ST. N. OUTH	
17.	KRTOCH L JAROSLAV	NOVÁ VES	
18.	Husák R.	Nová Ves	
19.	Husáková H.	Nová Ves	
20.	KOPECKÁ	NOVÁ VES	
	TOBIÁŠKOVÁ B.	NOVÁ VES	
	JANIK	NOVÁ VES	
	DUŠKA	N. VES	
	ČADOVÁ EVA	NOVÁ VES	

Obecní úřad

Nová Ves u Mělníka

K rukám pana starosty Exnera

V Praze dne 19.10.2016

Vážený pane starosto,

píšeme Vám ohledně položení nové kanalizace v naší ulici.

Máme za to, že plánovaný způsob realizace tlakové kanalizace je v našem terénu zbytečný a celý projekt prodražuje. Dle našeho názoru je zde možné použít levnější kanalizaci spádovou.

Žádáme Vás o návrhu termínu schůzky na místě a konzultaci problematiky s dotčenými majiteli pozemků.

S pozdravem **OBCĀNK DELEGOVANĚ**

Martin Kosina

K dopisu se dále připojují:

Čitelné JMĚNO a PŘÍJMENÍ	BYDLIŠTĚ a číslo	PODPIS
MARTIN KOSINA JANA KOSINOVÁ	NOVÁ VES	
Jiří Jeřeta	Nová Ves	
Jaromír Schubertová	Nová Ves	
Kysilka Petr	Nová Ves 39	
Šimák František	Nová Ves 55.	
SEDLÁK MARTIN	NOVÁ VES 7	
Čermák Marku	Nová Ves	
Šlenc Fr	Nová Ves 1	
Kocholant	Nová Ves 2	
Kratochvíl Jaroslav	Nová Ves 174	

PETRAŠŮVA' ANNA	NOVÁ VES	
ŠROTĚR JIRÍ	NOVÁ VES	
ŠROTĚROVÁ JANA	NOVÁ VES	
Jh'W ofka	NOVÁ VES	
PAPP ROBERT	NOVÁ VES	
JIRÍ SNAJPR	NOVÁ VES	
BOHUMIL ŽAMBUREK	NOVÁ VES	
Mariana Jehliňková	Nová Ves	Jehli
HODĚKÝ JOSEF	NOVÁ VES	
ČAP MARTIN	NOVÁ VES	
ČMERDA JOSEF	NOVÁ VES	
ŠAVĚDOVÁ DANA	NOVÁ VES	
Vítez Vítězslav	Nová Ves	
Kocenská	NOVÁ VES	
Skoka H	NOVÁ VES	
ŠTRYNČLOVÁ	NOVÁ VES	
DUŠKA	NOVÁ VES	
ŘAMEŠŮVÁ, KORŇNĚLOVÁ	NOVÁ VES NOVÁ VES	Pa sko
KOLDOISKY	NOVÁ VES	Kil



Kanalizace – Nová Ves

Povolovací, přípravný a realizační proces kanalizace

Martin Exner, starosta obce Nová Ves

Nová Ves 14.11.2016

Kanalizace – Nová Ves základní informace

- 4 projekty – Nová Ves, Nové Ouholice, Staré Ouholice, Vepřek v přípravě
- Žádost o dotaci do 19.1.2017, další výzva až v 2018
- Náklady odhad 67 mil Kč
- Dotace 63%, obec platí 27% - tj. 18 mil Kč
- K žádosti o dotaci nutné územní rozhodnutí s nabytím právní moci
- Náklady max. 90 tis/připojeného obyvatele
- Z dotace možno hradit i kontrolní nebo čerpací šachty na pozemku vlastníků nemovitostí

Kanalizace – Nová Ves

Proces – 4 projekty (NV, NO, SO, Vep)

- Evidenční listy nemovitostí (několik set)
- Smlouvy o služebnosti (věcné břemeno) – 24 vlastníků
- Nesouhlasy vlastníků – silnice u bytovek NV, vedení řádu u potoka
- Územní řízení – 8 x (4x hlavní řády, 4 x hromadně přípojky)
- Stavební a vodoprávní povolení (4x)
- Dokumentace pro výběr zhotovitele, výběrové řízení
- Žádost o dotaci, přidělení dotace
- Realizace
- Zkušební provoz vodního díla, kolaudace
- Uzavření smluv s vlastníky nemovitostí
- Zajištění provozování kanalizace, servisní smlouva, oprávněná osoba



Kanalizace – stav

Stávající stav

Nová Ves

- na ČOV a hlavní řády platné územní rozhodnutí
- na přípojky je DUR, nyní vyjadřování DOSS
- 2 problematické pozemky (bytovky, vedení řádu u potoka- vyřešeno oklikou)

Nové Ouholice

- na hlavní řády je DUR, nyní vyjadřování DOSS (Lesy ČR – církev)
- na přípojky příprava DUR, probíhá vyjadřování DOSS
- Společná ČOV s Novou Vsí

Staré Ouholice

- na kanalizaci zatím připojeno 51 nemovitostí
- na zbytek hlavních řádů platné územní rozhodnutí
- na přípojky příprava DUR, probíhá vyjadřování DOSS

Miřejovice

- Je povolení, dotace, vysoutěženo, uzavřená SOD, realizace 3-7/2017
- Napojení na ČOV PTZ Nelahozeves, smlouva, výpočet ceny za likvidaci
- 1 problematický pozemek (k.ú.Podhořany – Nelahozeves)

Vepřek

- na hlavní řády je DUR, nyní vyjadřování DOSS (novela silničního zákona)
- na přípojky příprava DUR, vyjadřování DOSS



Kanalizace – pracujeme s živým organismem

Změny během povolovacího procesu

- Pozemková úprava Nová Ves
- Nezjistitelní vlastníci (Hejtmánkovi r. 1909, cesta)
- Církevní restituce (převod z Lesy ČR)
- Digitalizace katastru nemovitostí
- Chyby v katastru nemovitostí
- 3 vlastníci zemřeli během projednávání smluv o služebnosti – nutno čekat na dědické řízení
- Nesouhlasy vlastníků se služebností – nutné změny projektu, nemožnost napojení některých domů
- Prodeje pozemků, změny vlastníků
- Změny zákonů (silniční zákon)
- Změny názoru vlastníků nemovitostí na připojení

Kanalizace – Kdy bude???

Termíny odhad

- 1/2017 podání žádosti o dotaci
- 8/2017 přidělení dotace? Pokud ANO tak
- 8-10/2017 Výběrové řízení na zhotovitele
- 11/2017 – 6/2019 stavba, do provozu po etapách

Pokud dotace NE, tak žádost v 1/2018 a vše o rok později...

„Dotace není nároková.“

Kanalizace – Kdopak nám to postaví?

Realizace

- Výběrové řízení na zhotovitele stavby podle zákona o veřejných zakázkách, poptávka zveřejněna na veřejné desce a na profilu zadavatele
- Realizace stavby pod dohledem poskytovatele dotace a technického dozoru investora
- Kontrola cen a fakturace ze strany poskytovatele dotace
- Závěrečná zpráva o projektu musí být předložena poskytovateli dotace

Kanalizace – Kolik budeme platit???

Nyní platí Staré Ouholice stočné 44 Kč/m³.

- Obec bude provozovat sama, bez zisku, za náklady plus povinný příspěvek do fondu na obnovu a investice.
- Závazná struktura kalkulace je dána vyhláškou 428/2001 – započítávají se skutečné náklady, nutno dokládat Mze každý rok v dubnu
- Cena je regulovaná ze zákona
- Skutečná cena bude známa po vysoutěžení zhotovitele, po výběru servisní firmy na ČOV a známých nákladech na opravy a údržbu infrastruktury
- Cena bude stejná pro všechny části obce
- Bude se aktualizovat podle dokončených etap a skutečných nákladů

Děkuji za pozornost.

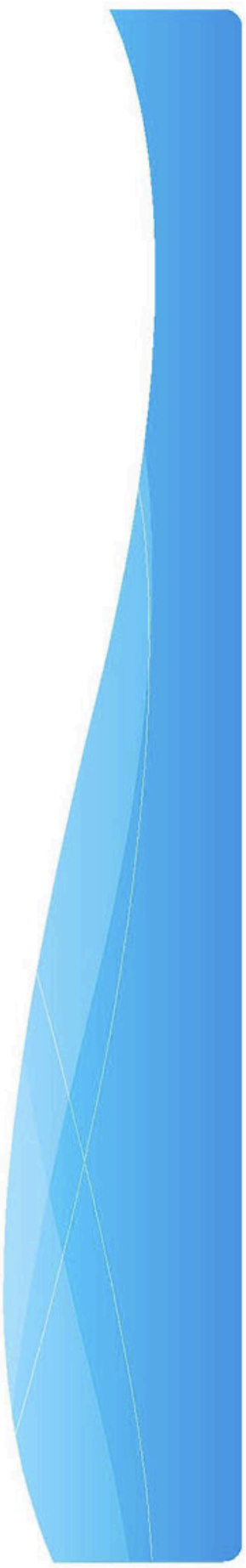


SPLAŠKOVÁ KANALIZACE NOVÁ VES



- ÚKOL: PROJEKT SPLAŠKOVÉ KANALIZACE VE STÁVAJÍCÍ ZÁSTAVBĚ

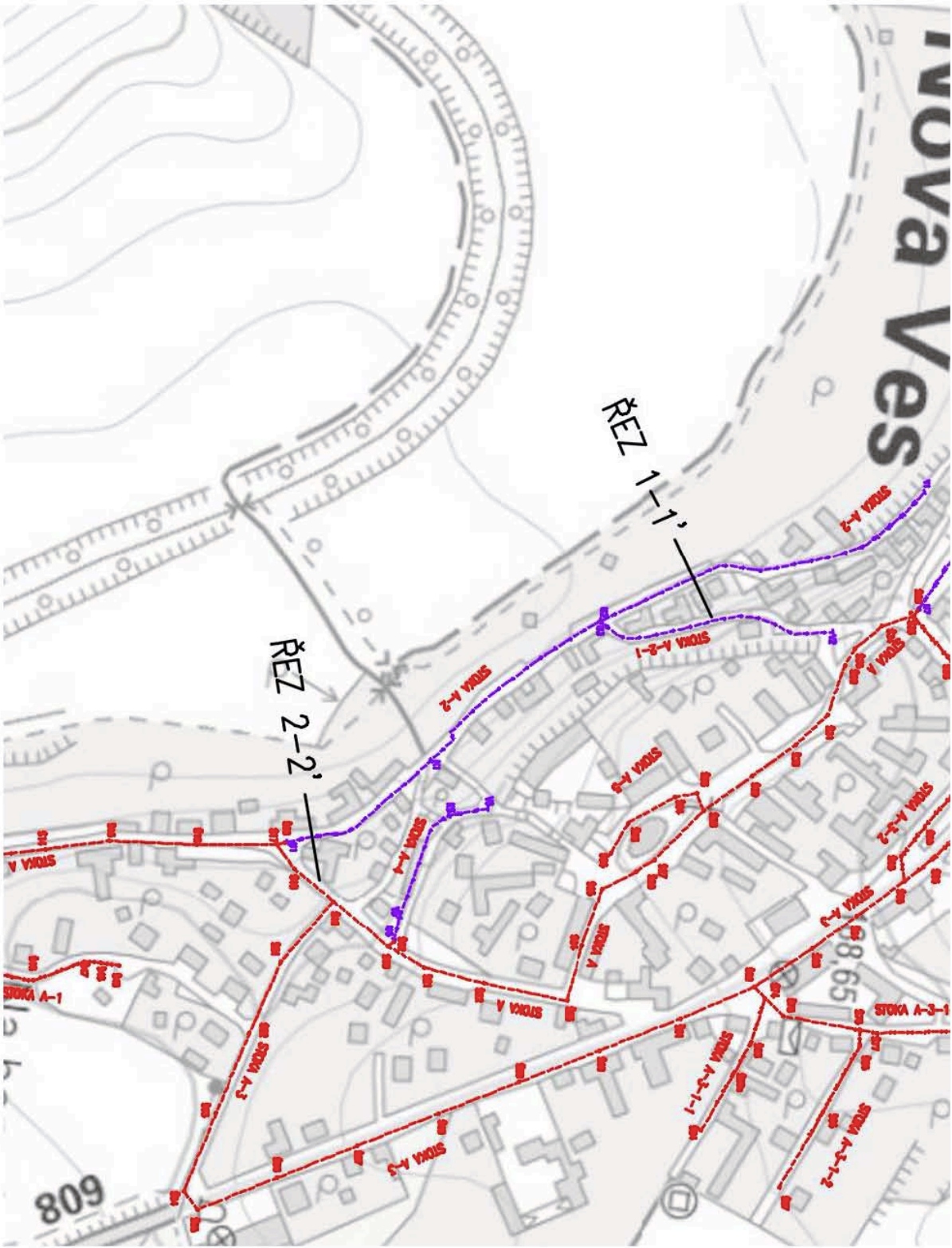
- PODMÍNKA: TECHNICKO-EKONOMICKÁ VÝHODNOST
 - OBEC BUDE ŽÁDAT O DOTACI
 - (HODNOCENÍ - NÁKLADOVOST/OBYVATELE)
 - PROVOZNĚ VÝHODNÉ ŘEŠENÍ

- 
- Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území
- § 22 (2) Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je **8 m**. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m.

- Nová Ves

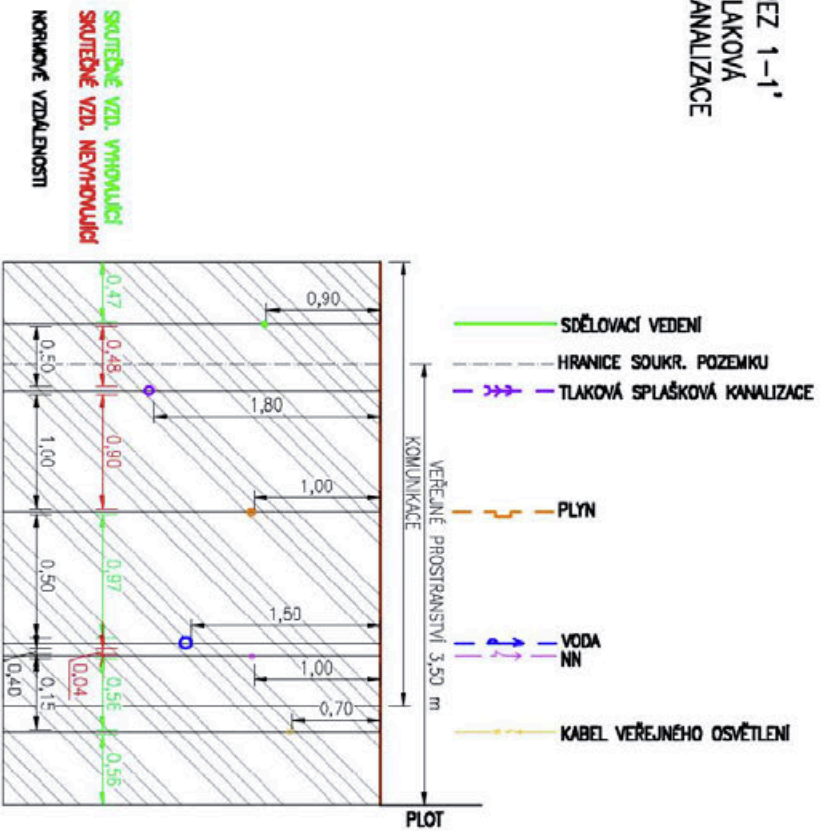
- šířka veřejného prostranství – i 3,0 m, často 4 - 4,5 m
- stávající sítě technické infrastruktury: plynovod, vodovod, sdělovací vedení, vedení elektrické energie, veřejné osvětlení
- (vzdálenosti sítí – ČSN 73 6005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení)
 - kanalizace – nejhlubší síť, největší objekty (revizní šachty – po 50 m, v lomech, průměr šachet 1,24 m)

- UMÍSTĚNÍ ŘEZŮ

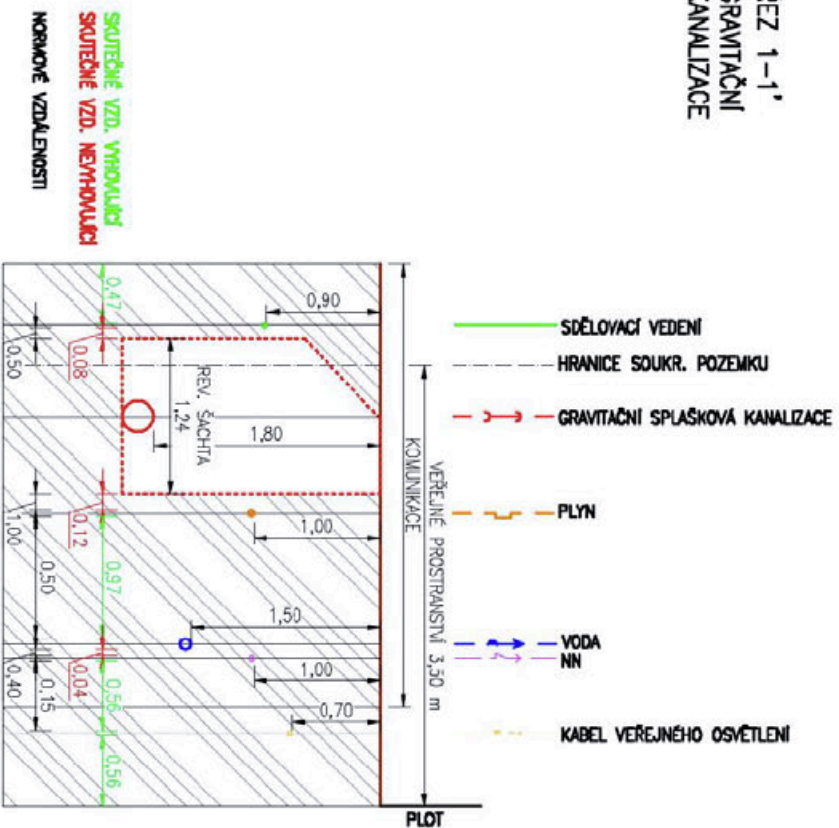


• Řez -1-1'

ŘEZ 1-1'
TLAKOVÁ
KANALIZACE

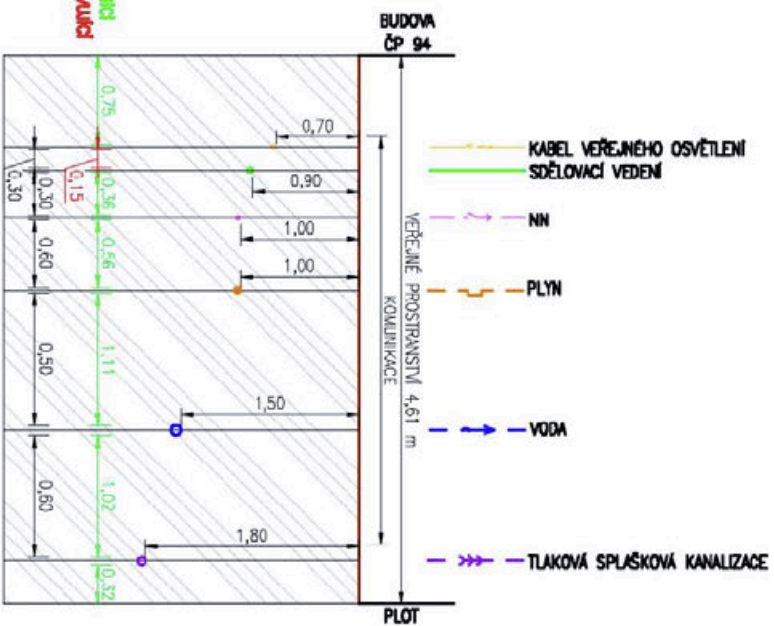


ŘEZ 1-1'
GRAVITAČNÍ
KANALIZACE



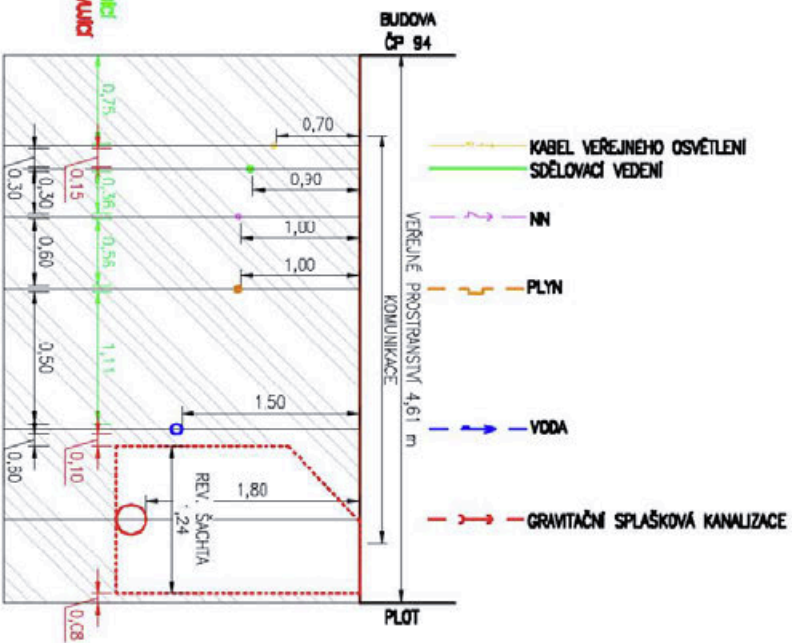
• Řez -2-2'

ŘEZ 2-2'
TLAKOVÁ
KANALIZACE



SPRÁVNĚ VZD. VYHOVLUJÍ
SPRÁVNĚ VZD. NEVYHOVLUJÍ
NORMOVÉ VZDÁLENOSTI

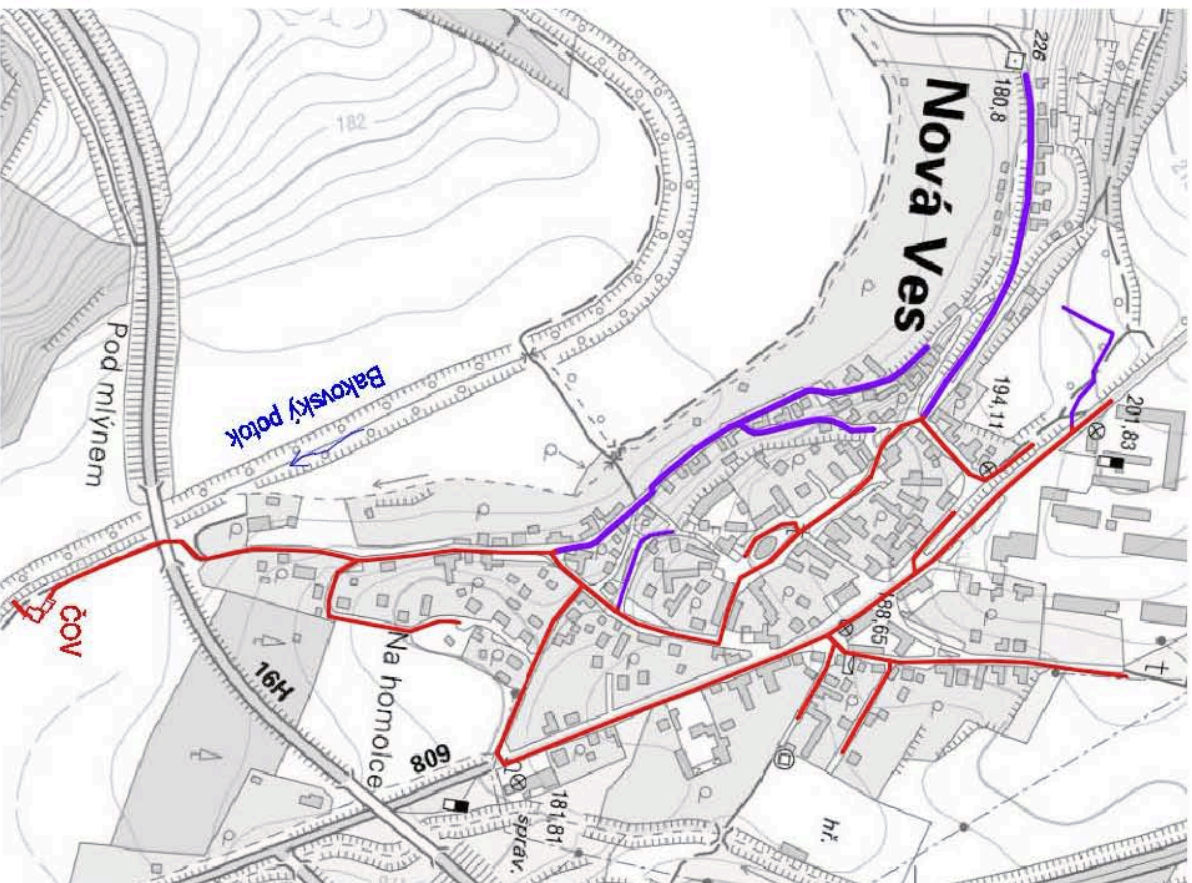
ŘEZ 2-2'
GRAVITAČNÍ
KANALIZACE



SPRÁVNĚ VZD. VYHOVLUJÍ
SPRÁVNĚ VZD. NEVYHOVLUJÍ
NORMOVÉ VZDÁLENOSTI

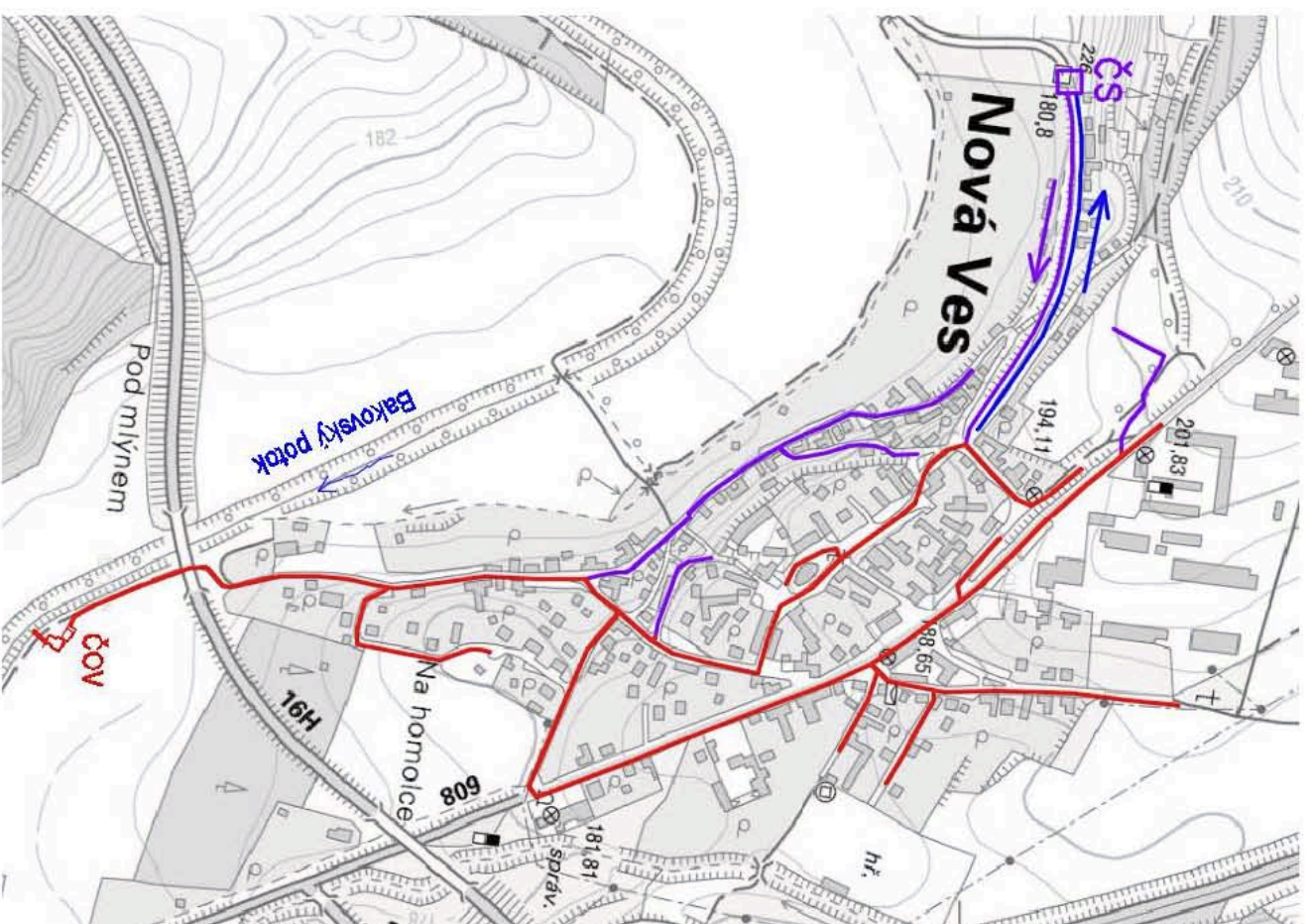
STÁVAJÍCÍ NÁVRH – VAR.1

POLOŽKA	POČET JEDNOTEK [m/ks]	CENA/jednotka	CELK. CENA [Kč]
TLAKOVÉ POTRUBÍ	950	3000	2850000
DČJ	41	80000	3280000
Σ		6,13 mil. Kč	6130000



• VARIANTA 2

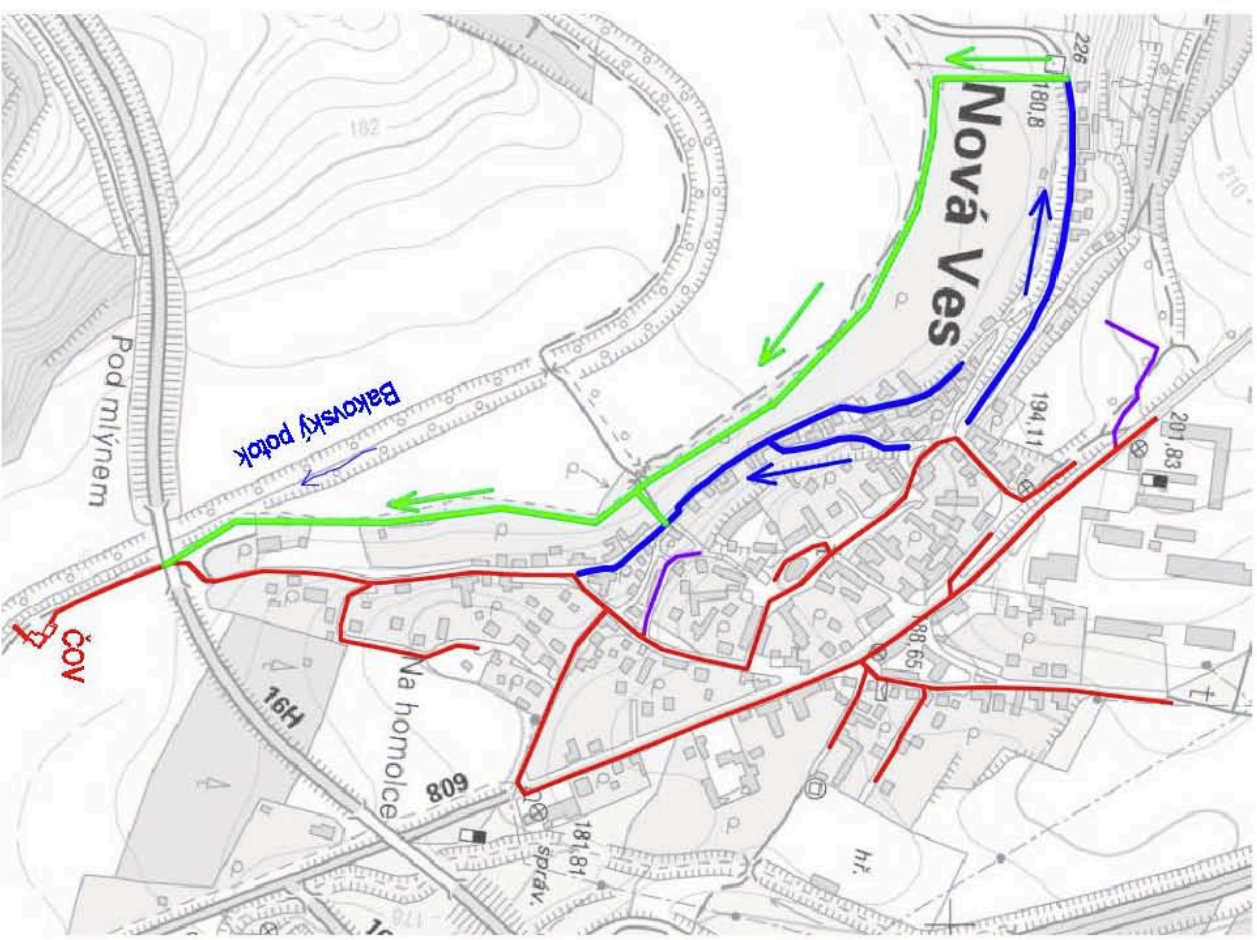
POLOŽKA	POČET JEDNOTEK [m/ks]	CENA/jednotka	CELK. CENA [Kč]
TLAKOVÉ POTRUBÍ	950	3000	2850000
GRAVITAČNÍ POTRUBÍ	350	5000	1750000
ČERPAČÍ STANICE	1	800000	800000
DČI	31	80000	2480000
Σ		7,88 mil. Kč	7880000



• VARIANTA 3

POLOŽKA	POČET JEDNOTEK [m/ks]	CENA/jednotka	CELK. CENA [Kč]
GRAVITAČNÍ POTRUBÍ	2090	5000	10450000
			10,45 mil. Kč

+ náklady na přeložky sítí



ZHODNOCENÍ – náklady celkem

- VARIANTA 1 – 6,1 mil. Kč
- VARIANTA 2 – 7,9 mil. Kč
- VARIANTA 3 – 10,5 mil Kč + náklady na přeložky sítí

ZHODNOCENÍ – porovnání nákladů

- VARIANTA 1 – 0 Kč (multá varianta)
- VARIANTA 2 – 1,8 mil. Kč (10 nemovitostí)
+ 180 000 Kč/nemovitost
- VARIANTA 3 - 4,4 mil. Kč + náklady na přeložky sítí
(41 nemovitostí)
+ 107 000 Kč/nemovitost (+přeložky sítí)

Dodavatel:

VHS PROJEKT, s.r.o.
 IČ: 03508684, DIČ: CZ03508684
 Sídlo: Zlončice 144, 278 01 Kralupy nad Vltavou
 Kancelář: Přemyslova 153 (budova HECKL),
 278 01 Kralupy nad Vltavou
 e-mail: jakoubek@vhsprojekt.cz
 Datová schránka ID: 8rzrijx

Objednatel:

Obec Nová Ves
 starosta p. Martin Exner
 277 52 Nová Ves 154
 tel.: 727 934 729
martin.exner@nova-ves.cz

NABÍDKA PRACÍ č. 1671**Nabídka prací DOPLŇKOVÉ PRÁCE K PROJEKTOVÝM DOKUMENTACÍM PŘÍPOJEK SPLAŠKOVÉ KANALIZACE V MÍSTNÍCH ČÁSTECH OBCE NOVÁ VES****Předmět
dodávky**

V návaznosti na jednání s vedením obce předkládáme tuto cenovou a technickou nabídku na vyhotovení dodatečných víceprací k projektovým dokumentacím přípojek splaškové kanalizace v jednotlivých místních částech obce Nová Ves – Nová Ves, Nové Ouholice, Staré Ouholice a Vepřek. Nabídka je podána jako rozšíření již objednaných zakázek č. 1412, 1510, 1529 a 1563.

Jedná se (v případě bodu č. 1) o zajištění inženýrské činnosti – vyjádření správců sítě technické infrastruktury a dotčených orgánů státní správy (pro přípojky v místní části Nová Ves, kde nabídka na tyto práce nebyla ze strany zadavatele v rámci soutěže požadována a projektantem nabízena) a o doplnění technické součinnosti projektanta o přípravu podkladů pro podpis smluv o smlouvách budoucích o zřízení služebnosti s jednotlivými majiteli nemovitostí. Jedná se o situační výkresy k jednotlivým nemovitostem, kde budou dle požadavku stavebního úřadu prokótovány délky části přípojek vedoucích po jednotlivých pozemcích a vzdálenosti těchto přípojek od sousedních pozemků, situace budou sloužit k zajištění podpisů souhlasů se stavbou od jednotlivých majitelů dotčených pozemků – viz vzorová příloha č. 2 této nabídky.

V rámci této nabídky je zahrnuto:

- 1) Získání vyjádření správců sítě a technické infrastruktury a dotčených orgánů státní správy pro podání žádosti o územní rozhodnutí ke stavbě „Přípojky splaškové kanalizace – Nová Ves“ včetně podání žádosti.
- 2) Vypracování situačních výkresů jako podkladů pro smlouvy o smlouvách budoucích ke stavbě „Přípojky splaškové kanalizace – Nová Ves“ – cca 165 ks.
- 3) Vypracování situačních výkresů jako podkladů pro smlouvy o smlouvách budoucích ke stavbě „Přípojky splaškové kanalizace – Nové Ouholice“ – cca 100 ks.
- 4) Vypracování situačních výkresů jako podkladů pro smlouvy o smlouvách budoucích ke stavbě „Přípojky splaškové kanalizace – Staré Ouholice“ – cca 25 ks.
- 5) Vypracování situačních výkresů jako podkladů pro smlouvy o smlouvách budoucích ke stavbě „Přípojky splaškové kanalizace – Vepřek“ – cca 55 ks.

**Cena
nabízených
prací**

Ceny jsou uvedeny **bez** aktuální sazby DPH (k datu podání nabídky 21%).

Bod 1.: **30.000,- Kč**

Bod 2.: **21.450,- Kč**

Bod 3.: **13.000,- Kč**

Bod 4.: **3.250,- Kč**

Bod 5.: **7.150,- Kč**

**Termin
vyhotovení
Fakturace a
předání díla**

Po doručení závazné objednávky ze strany objednatele do 2 měsíců.

Fakturace proběhne po předání díla.

Další ujednání

Jsme plátcí DPH.

V případě Vašeho zájmu prosím zašlete objednávku (viz příloha této nabídky).

Děkujeme za projevový zájem o naše služby.
S pozdravem,



Ing. Martin Jakoubek, jednatel
autorizovaný inženýr pro městské inženýrství, autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby, ČKAIT 0008590
jakoubek@vhsprojekt.cz, tel.: 775 922 074 V Kralupech nad Vltavou dne 2. 11. 2016

OBJEDNÁVKA

Příloha č. 1 nabídky prací č. 1671

Dodavatel: VHS PROJEKT, s.r.o. IČ: 03508684
Sídlo: Zlončice 144, 278 01 Kralupy nad Vltavou DIČ: CZ03508684
Kancelář: Přemyslova 153 (budova HECKL), tel.: +420 775 922 074
278 01 Kralupy nad Vltavou e-mail: jakoubek@vhsprojekt.cz
Datová schránka ID: 8rzrijx

Objednatel: Organizace:

Adresa:

IČO:

DIČ:

Kontaktní osoba:

tel.:

e-mail:

Závazně u Vás objednáváme specializované práce v rozsahu dle nabídky č. 1671 (prosím specifikujte rozsah Vámi objednávaných prací).

.....

.....

Cena: ,- Kč bez DPH

Termín: dle výše uvedené objednávky č. 1671

Další ujednání:

.....

.....

V dne

.....
Razítko a podpis objednatele

Naskenovanou a vyplněnou objednávku můžete zaslat na e-mail jakoubek@vhsprojekt.cz nebo poštou na adresu dodavatele.

Nabídka č. 1671 pro: Obec Nová Ves, 277 52 Nová Ves 154.

Příloha č. 2 nabídky prací č. 1671 – vzor situačního výkresu

SPLAŠKOVÁ KANALIZACE VEPŘEK - PŘÍPOJKA K NEMOVITOSTI Č.P. 5
Katastrální území Vepřek [706604]



LEGENDA:

-  KANALIZAČNÍ PŘÍPOJKA + DÉLKA
-  REVIZNÍ ŠACHTA
-  HLAVNÍ ŘAD GRAVITAČNÍ SPLAŠKOVÉ KANALIZACE

Souhlasím s uložením kanalizační přípojky na pozemcích, které jsou v mém vlastnictví. Kanalizační přípojka (od místa odbočení z hlavního řádu po revizní šachtu - včetně) bude majetkem obce Nová Ves a bude realizována dle zákresu v této situaci.

V..... dne:..... Podpis:.....
Haková Renáta Ing., vlastník pozemku p.č. st.9

V..... dne:..... Podpis:.....
Kožaňáková Renata, vlastník pozemku p.č. st.9

V..... dne:..... Podpis:.....
Vyhnalová Monika, vlastník pozemku p.č. st.9

Dodavatel:

VHS PROJEKT, s.r.o.
IČ: 03508684, DIČ: CZ03508684
Sídlo: Zlončice 144, 278 01 Kralupy nad Vltavou
Kancelář: Přemyslova 153 (budova HECKL),
278 01 Kralupy nad Vltavou
e-mail: jakoubek@vhsprojekt.cz
Datová schránka ID: 8rzrijx

Objednatel:

Obec Nová Ves
starosta p. Martin Exner
277 52 Nová Ves 154
tel.: 727 934 729
martin.exner@nova-ves.cz

NABÍDKA PRACÍ č. 1673**Nabídka prací REVIZE PROJEKTOVÝCH DOKUMENTACÍ KANALIZACE A PŘÍPOJEK - OBEC NOVÁ VES****Předmět
dodávky**

V návaznosti na jednání s vedením obce předkládáme tuto cenovou a technickou nabídku na vyhotovení revizí projektových dokumentací přípojek splaškové kanalizace v jednotlivých místních částech obce Nová Ves – Nová Ves, Nové Ouholice, Staré Ouholice a Vepřek. Dále předkládáme nabídku na revizi projektové dokumentace Kanalizace Nové Ouholice. Nabídka je podána jako rozšíření již objednaných zakázek č. 1412, 1510, 1529 a 1563.

Revize projektových dokumentací přípojek je nabízena z toho důvodu, že po vypršení termínu pro odevzdání evidenčních listů, dle kterých byly projektové dokumentace zpracovány, došlo k odevzdání ještě dalších evidenčních listů, kde další obyvatelé projevíli zájem o napojení. Aby stavba jejich přípojek byla povolena a aby byla zahrnuta do žádosti o dotaci, je nutné je do dokumentace zpracovat. Dále počítáme s tím, že bude určitý počet obyvatel, kterým se nepodaří získat podpisy majitelů pozemků, které budou dotčeny stavbou jejich kanalizační přípojky. Pro předložení dokumentace stavebnímu úřadu je přitom potřebné, aby přípojky zpracované do projektové dokumentace byly v souladu se získanými souhlasy. Projektová dokumentace přitom musela být vypracována ještě před podáním žádosti na úřad, a to z důvodu zahájení zajištění inženýrské činnosti.

Revize projektové dokumentace Splašková kanalizace Nové Ouholice je nabízena z důvodu, že v mezidobí proběhla digitalizace katastrální mapy v k.ú. Nová Ves u Nelahozevsí, do které stavba kanalizace též zasahuje a stavebnímu úřadu je k žádosti o vydání územního rozhodnutí nutné doložit projektovou dokumentaci odpovídající aktuálnímu stavu.

V rámci této nabídky je zahrnuto:

- 1) Revize projektové dokumentace „Přípojky splaškové kanalizace – Nová Ves“ dle výše uvedeného, stupeň DÚR
- 2) Revize projektové dokumentace „Přípojky splaškové kanalizace – Nové Ouholice“ dle výše uvedeného, stupeň DÚR
- 3) Revize projektové dokumentace „Přípojky splaškové kanalizace – Staré Ouholice“ dle výše uvedeného, stupeň DÚR
- 4) Revize projektové dokumentace „Přípojky splaškové kanalizace – Vepřek“ dle výše uvedeného, stupeň DÚR
- 5) Revize projektové dokumentace „Splašková kanalizace Nové Ouholice“ dle výše uvedeného, stupeň DÚR

U každé projektové dokumentace budou vytištěna 3 paré, z čehož 2 budou předána stavebnímu úřadu pro zajištění povolení stavby. Projektové dokumentace budou opatřeny razítkem autorizovaného inženýra pro stavby vodního hospodářství.

**Cena
nabízených
prací**

Ceny jsou uvedeny **bez** aktuální sazby DPH (k datu podání nabídky 21%).

- Bod 1.: **20.000,- Kč**
Bod 2.: **20.000,- Kč**
Bod 3.: **15.000,- Kč**
Bod 4.: **15.000,- Kč**
Bod 5.: **10.000,- Kč**

Termín vyhotovení	Po doručení závazné objednávky ze strany objednatele do 1 měsíce.
Fakturace a předání díla	Fakturace proběhne po předání díla.
Další ujednání	Jsme plátcí DPH. V případě Vašeho zájmu prosím zašlete objednávku (viz příloha této nabídky).

Děkujeme za projevový zájem o naše služby.
S pozdravem,



Ing. Martin Jakoubek, jednatel
autorizovaný inženýr pro městské inženýrství, autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby, ČKAIT 0008590
jakoubek@vhsprojekt.cz, tel.: 775 922 074 V Kralupech nad Vltavou dne 11. 11. 2016

OBJEDNÁVKA

Příloha č. 1 nabídky prací č. 1673

Dodavatel: VHS PROJEKT, s.r.o. IČ: 03508684
Sídlo: Zlončice 144, 278 01 Kralupy nad Vltavou DIČ: CZ03508684
Kancelář: Přemyslova 153 (budova HECKL), tel.: +420 775 922 074
278 01 Kralupy nad Vltavou e-mail: jakoubek@vhsprojekt.cz
Datová schránka ID: 8rzrijx

Objednatel: Organizace:

Adresa:

IČO:

DIČ:

Kontaktní osoba:

tel.:

e-mail:

Závazně u Vás objednáváme specializované práce v rozsahu dle nabídky č. 1673 (prosím specifikujte rozsah Vámi objednávaných prací).

.....

.....

Cena: ,- Kč bez DPH

Termín: dle výše uvedené objednávky č. 1673

Další ujednání:

.....

.....

V dne

.....
Razítko a podpis objednatele

Naskenovanou a vyplněnou objednávku můžete zaslat na e-mail jakoubek@vhsprojekt.cz nebo poštou na adresu dodavatele.

Nabídka č. 1673 pro: Obec Nová Ves, 277 52 Nová Ves 154.



Obec Nová Ves

Zpráva o hospodaření obce v říjnu 2016

ŘÍJEN 2016	1. 10. 2016	31. 10. 2016
BÚ Česká spořitelna 460043319/0800	4 029 874,56 Kč	3 702 770,47 Kč
BÚ ČNB 94-2312171/0710	6 768 439,15 Kč	6 874 758,95 Kč
Pokladna	88 365,00 Kč	81 632,00 Kč
Celkový stav finančních prostředků obce	10 886 678,81 Kč	10 659 161,42 Kč

Pokladna výdaje nad 30 000 Kč		
Mzdy	101 859,00 Kč	19. 10. 2016

BÚ výdaje nad 30 000 Kč		
Miloslav Kalců – Veřejné osvětlení – NV	50 088,00 Kč	5. 10. 2016
MŠ Nová Ves – příspěvek na provoz	38 600,00 Kč	6. 10. 2016
Kooperativa – pojištění majetku	34 671,00 Kč	6. 10. 2016
OSSZ – sociální pojištění	68 936,00 Kč	10. 10. 2016
FÚ – daň zálohová	34 208,00 Kč	10. 10. 2016
Odměna	31 930,00 Kč	11. 10. 2016
FCC Regios – svoz odpadu 9/2016	74 452,00 Kč	13. 10. 2016
Ing. Lukáš Počík – technický dozor – mostek Vepřek	32 065,00 Kč	13. 10. 2016
Pontte.cz – bezpečnostní zábradlí NO	76 618,00 Kč	14. 10. 2016

Doplnění pokladny	101 859,00 Kč	17. 10. 2016
VHS PROJEKT – projektová dokumentace – kanalizace NV	127 050,00 Kč	19. 10. 2016
Miroslav Pokorný – administrace projektu – mostek Vepřek	48 400,00 Kč	31. 10. 2016

Ing. Renáta Hakrová
místostarostka

Rozpočtové opatření

Strana

1 z 2

č. 10 10 ZO ze dne 14.11.2016

SU AUKappPol	Para Uz	Org ZJ	Důvod	Příjmy	Výdaje	Financování
231 00 00 8115	0000 00000	0000 000	Změna stavu kr. prostřed. na účtech	0,00	0,00	1 085 700,00
231 00 00 2111	6171 00000	0000 000	Příjmy_z poskytování kancelář. služeb	5 000,00	0,00	0,00
231 00 00 2324	2321 00000	0000 000	ČEZ_ČOV a NV čp.154_konečné vyúčtování	7 000,00	0,00	0,00
231 00 00 5011	3745 00000	0000 000	Veřejná zeleň_platy	0,00	250 000,00	0,00
231 00 00 5021	3392 00000	0000 000	Kulturní akce_COV	0,00	35 000,00	0,00
231 00 00 5023	6112 00000	0000 000	Zastupitelstvo_odměny	0,00	100 000,00	0,00
231 00 00 5031	3745 00000	0000 000	Veřejná zeleň_SP	0,00	63 000,00	0,00
231 00 00 5032	3745 00000	0000 000	Veřejná zeleň_ZP	0,00	63 000,00	0,00
231 00 00 5139	2212 00000	0000 000	Komunikace_material	0,00	25 000,00	0,00
231 00 00 5139	2219 00000	0000 000	Parkoviště_NO_dopr.značení	0,00	35 000,00	0,00
231 00 00 5139	3612 00000	0000 000	Byty_material	0,00	6 000,00	0,00
231 00 00 5139	3639 00000	0000 000	Majetek_obce_NV_vyroba vrat_u potravin	0,00	12 000,00	0,00
231 00 00 5139	3745 00000	0000 000	Veřejná zeleň_material_koše	0,00	50 000,00	0,00
231 00 00 5151	2310 00000	0000 000	NO p.č. 507/3, 898/2_vodné	0,00	500,00	0,00
231 00 00 5153	3612 00000	0000 000	Plyn_byt SO čp.57_konečné vyúčtování	0,00	7 000,00	0,00
231 00 00 5153	3613 00000	0000 000	Plyn_NV_kadeřnicví	0,00	2 000,00	0,00
231 00 00 5163	6310 00000	0000 000	ČS_služby peněžních ústavů	0,00	5 000,00	0,00
231 00 00 5164	2212 00000	0000 000	Komunikace_nájemné_dopr.značení	0,00	4 200,00	0,00
231 00 00 5164	6115 98193	0000 000	Volby do zast.kraju_nájemné voleb.místno	0,00	5 000,00	0,00
231 00 00 5169	2212 00000	0000 000	Komunikace_služby	0,00	80 000,00	0,00
231 00 00 5169	2219 00000	0000 000	Chodníky_služby	0,00	1 000,00	0,00
231 00 00 5169	3631 00000	0000 000	Veřejné osvětlení_připojení odb.míst	0,00	11 000,00	0,00
231 00 00 5169	3721 00000	0000 000	Nebezpečný odpad_služby	0,00	40 000,00	0,00
231 00 00 5169	3745 00000	0000 000	Veřejná zeleň_služby_arbor.práce	0,00	180 000,00	0,00
231 00 00 5171	2219 00000	0000 000	Chodníky_opravy a údržba	0,00	110 000,00	0,00
231 00 00 5175	6115 00000	0000 000	Volby_zast.kraju_pohoštění	0,00	2 500,00	0,00
231 00 00 5229	6171 00000	0000 000	ČERVENÝ KRÍŽ_příspěvek na dárcce	0,00	500,00	0,00

MLJNIS

Obec Nová Ves lhc. č. 1737

Rozpočtové opatření

Strana

2 z 2

č. 10 10 ZO ze dne 14.11.2016

SU AUKaPol	Para Uz	Org ZJ	Důvod	Příjmy	Výdaje	Financování	
231 00 00	5362	2212 00000	0000 000	Komunikace_ daně a poplatky	0,00	10 000,00	0,00
Celkový souhrn za RO č. 10 10 ZO ze dne 14.11.2016							
Příjmy :	zvýšení	12 000,00	- snížení	0,00 =	rozdíl	12 000,00	
Výdaje :	zvýšení	1 097 700,00	- snížení	0,00 =	rozdíl	1 097 700,00	
Financování	- změna celkem			1 085 700,00 <->	Kontrola	-1 085 700,00	
Celkový souhrn za všechna RO							
Příjmy :	zvýšení	12 000,00	- snížení	0,00 =	rozdíl	12 000,00	
Výdaje :	zvýšení	1 097 700,00	- snížení	0,00 =	rozdíl	1 097 700,00	
Financování	- změna celkem			1 085 700,00 <->	Kontrola	-1 085 700,00	

ZPRÁVA KONTROLNÍHO VÝBORU OBCE NOVÁ VSI

Kdy: 2. 11. 2016

Kde: OÚ Nové Vsi, Nová Ves 154

Přítomni: Mgr. Jiří Karas, Jaroslav Titěra

Omluven: Jiří Kloda

Kontrola zrušení výběrového řízení „Rekonstrukce komunikací Nová Ves část Staré Ouholice“.

Závěry kontroly:

Kontrolní výbor provedl kontrolu výběrového řízení „Rekonstrukce komunikací Nová Ves část Staré Ouholice“. Její zrušení kontrolní výbor shledává jako zákonný. Zrušení výběrového řízení bylo konzultováno s firmou TNT consulting, s.r.o., která pro obec výběrové řízení administrovala.

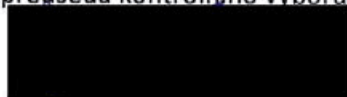
Jeho zrušení (příloha č.1) na základě usnesení zastupitelstva 9/8/2016 ze dne 8.8.2016. (příloha č. 2)

Starosta navrhl zadat zakázku přímo firmě NEUMANN, s.r.o., která byla také účastníkem ve výběrovém řízení. Na základě formálních nedostatků však musela být vyřazena.

Důvody přímého zadání firmě NEUMANN, s.r.o popisuje příloha č. 2 (úvodní text k bodu 14.).

Zadání zakázky je schváleno usnesením 9/8/2016 z 8.8.2016.

Mgr. Jiří Karas (předseda kontrolního výboru)



Jaroslav Titěra (člen kontrolního výboru)



Název zadavatele	Obec Nová Ves
Sídlo zadavatele	Nová Ves 154, 277 52 Nová Ves
IČ	00237132
Zástupce zadavatele	Martin Exner, starosta obce

Název zakázky: „Rekonstrukce komunikací Nová Ves část Staré
Ouholice“
Zadávací dokumentace k zakázce ze dne: 12. 07. 2016
Druh výběrového řízení: Zakázka na stavební práce
Druh zadávacího řízení: Zakázka malého rozsahu

Věc: Oznámení o zrušení výběrového řízení

Děkujeme Vám za účast ve výše uvedeném výběrovém řízení.
Bohužel Vás musíme informovat, že se Zadavatel rozhodl výběrové řízení zrušit v souladu se
zadávací dokumentací. Vámi uhrazené jistiny Vám zadavatel odešle zpět na Váš účet.

V Nové Vsi dne 9. 8. 2016

Podpis zástupce zadavatele:

.....
Martin Exner, starosta obce

14. ZRUŠENÍ VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ - REKONSTRUKCE KOMUNIKACÍ NOVÁ VES ČÁST STARÉ OUHOLICE

Starosta informoval o průběhu výběrového řízení, důvodech, které ho vedou k jeho zrušení (nabídky, které byly formálně správné nabízely vysokou cenu) a důvodech výběru firmy Neumann s.r.o. (nejnižší cena, dobré reference). Stavební firma Neumann s.r.o. nabídla nejnižší cenu, ale nabídka nebyla podepsaná, proto se podle zákona o veřejných zakázkách musela vyloučit. Firma Neumann následně dodala podepsanou nabídku a je ochotná uzavřít smlouvu o dílo za nabídnutou cenu. Obec tímto postupem uspoří 450.000,-Kč za tuto zakázku – rozdíl mezi cenou této a nejnižší formálně správnou nabídkou.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje zrušení výběrového řízení na zakázku „Rekonstrukce komunikací Nová Ves část Staré Ouholice“ a schvaluje zadání této zakázky firmě Stavební firma Neumann s.r.o. za cenu 2.506.846,- Kč bez DPH a pověřuje starostu podpisem smlouvy o dílo se Stavební firmou Neumann s.r.o..(příloha č. 13)

Hlasování:

PRO:5

PROTI:0

ZDRŽEL SE:0

Usnesení č. 9/8/2016

Zastupitelstvo schvaluje zrušení výběrového řízení na zakázku „Rekonstrukce komunikací Nová Ves část Staré Ouholice“ a schvaluje zadání této zakázky firmě Stavební firma Neumann s.r.o. za cenu 2.506.846,- Kč bez DPH a pověřuje starostu podpisem smlouvy o dílo se Stavební firmou Neumann s.r.o..(příloha č. 13)

15. ORGANIZAČNÍ STRUKTURA OBCE

Nová organizační struktura obce dává možnost efektivnějšího řízení pracovníků technických služeb a využití více pracovníků z úřadu práce. Informoval starosta.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje organizační strukturu obce Nová Ves podle přílohy č. 14.

Hlasování:

PRO:5

PROTI:0

ZDRŽEL SE:0

Usnesení č. 10/8/2016

Zastupitelstvo schvaluje organizační strukturu obce Nová Ves podle přílohy č. 14.

16. VEŘEJNÉ OSVĚTLENÍ STARÉ OUHOLICE

Starosta informoval, že by rád postupně vyměnil všechna svítidla v obci za diodová. V části Staré Ouholice, kde je již hotová kanalizace a bude realizována nová silnice, budou doplněny další stožáry a instalována nová diodová svítidla. To zaručí, že tento úsek bude osvětlen v souladu s platnými normami a obec ušetří za energii. Firma Raisa vyhrála výběrové řízení na dodávku veřejného

Obec Nová Ves

Zápis finančního výboru 9/2016

O provedené kontrole hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce v souladu s § 119, odst.2, písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., v platném znění členy finančního výboru zastupitelstva Obce Nová Ves.

Datum jednání: **9.11.2016**

Přítomní: **Eva Vosmíková, předseda FV
Ing. Helena Cívínová, členka FV
Tamara Musilová, členka FV - omluvena**

Předmět kontroly: **1) Pokladna - září 2016
2) Evidence došlých faktur – září 2016
3) Účtovací doklady bankovních výpisů - září 2016
4) Poplatková pokladna – září 2016**

Výsledky kontroly:

Finanční výbor prověřil předložené dokumenty, byla provedena jejich kontrola. Všechny údaje zde obsažené jsou řádně podepsány, potvrzeny. Nebyly shledány žádné nedostatky.

Předseda FV: Eva Vosmíková

Člen FV: Ing. Helena Cívínová

Člen FV: Tamara Musilová

.....

.....

.....

SMLOUVA KUPNÍ

uzavřená ve smyslu ust. § 2079 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku

Smluvní strany:

Obec Nová Ves

zastoupená: p. Martinem Exnerem, starostou obce

se sídlem: Nová Ves 154, 277 52 Nová Ves

IČO: 00237132

bankovní spojení: 0460043319/0800

na straně jedné jako prodávající (dále jen „prodávající“)

a

paní Jana Rousová

r.č. ██████████

trvale bytem: ██████████ 4 ██████████ Praha ██████████

na straně druhé jako kupující (dále jen „kupující“)

uzavírají
dále uvedeného dne, měsíce a roku
tuto
smlouvu kupní:

Článek 1.

Prodávající je výlučným vlastníkem pozemku p.č. 562/29 (zahrada) o výměře 6 m² v k.ú. Nové Ouholice, obec Nová Ves, okres Mělník, zapsaného v katastru nemovitostí na LV č. 10001.

Článek 2.

1. Prodávající touto smlouvou prodává (za úplaty odevzdá) kupující nemovitou věc uvedenou v ust. Článku 1. této smlouvy, tj.:
 - pozemek p.č. 562/29 (zahrada) o výměře 6 m² v k.ú. Nové Ouholice, obec Nová Ves, okres Mělník,a to se všemi součástmi a příslušenstvím, a umožní kupující nabytí k ní vlastnické právo, a to za vzájemně dohodnutou kupní cenu ve výši 2.800,-Kč (slovy: dvatisíceosmset korun českých), a kupující tuto nemovitou věc se všemi součástmi a příslušenstvím za tuto cenu a za podmínek sjednaných touto smlouvou kupuje a přijímá do svého vlastnictví.
2. Kupující a prodávající se dohodli, že sjednaná kupní cena bude kupující uhrazena prodávajícímu bezhotovostně na jeho účet nebo v hotovosti nejpozději při podpisu této smlouvy; prodávající podpisem této smlouvy stvrzuje její uhrazení.

Článek 3.

1. Prodávající prohlašuje ve vztahu k pozemku, který touto smlouvou prodává kupující, že:
 - a) podle jeho zjištění nejsou pod prodáváním pozemkem podzemní prostory vzniklé působením přírodních sil (jeskyně) a prodáváný pozemek nebyl a není vystaven ekologické zátěži způsobené člověkem,
 - b) jeho vlastnické právo k prodávánému pozemku trvá i v den podpisu této smlouvy,
 - c) na prodáváném pozemku nevážnou žádná zástavní práva, věcná břemena, služebnosti, předkupní práva, nájemní práva, pachtovní práva, dluhy, jiná práva třetích osob ani jiná právní omezení nebo právní závady,

Za prodávajícího:

Kupující:

- d) neexistují žádné smlouvy či dohody, které by ohledně prodáváného pozemku zakládaly práva uvedená v písm. c), jež dosud nejsou zapsána v katastru nemovitostí, pokud se tam zapisují, a ani nejsou u příslušného katastrálního úřadu ohledně prodáváného pozemku podány žádné návrhy, o nichž dosud nebylo pravomocně rozhodnuto,
 - e) žádným právním jednáním, které není v katastru nemovitostí dosud zapsáno, nezatížil ani nepřevodil své vlastnické právo k prodávánému pozemku či jeho částem na třetí osobu, přičemž bere na vědomí, že v opačném případě by odpovídal kupující za způsobenou škodu,
 - f) nemá nedoplatky na daních a na pojistném na sociální a zdravotní zabezpečení, či jakékoliv jiné peněžité závazky vůči třetí osobě po splatnosti, které by byly důvodem k tomu, aby správce daně či jiný subjekt zatížil prodáváný pozemek zástavním právem, nebo aby k nim bylo uplatněno právo třetí osoby coby věřitele prodávajícího na zpeněžení předmětného pozemku za účelem uspokojení neuhrazených závazků po splatnosti,
 - g) prodáváný pozemek není předmětem insolvenčního řízení, řízení o výkonu soudního nebo správního rozhodnutí, nebyl vložen do základního kapitálu společnosti, družstva či jiné právnické osoby,
 - h) nezatajil žádné právní ani faktické vady prodáváného pozemku, které jsou mu známy.
2. Prodávající se zavazuje ve vztahu k pozemku, který touto smlouvou prodává kupující, že do dne vkladu vlastnického práva ve prospěch kupující podle této smlouvy nezřídí ve prospěch třetích osob žádná práva uvedená v odst. 1. písm. c) a d) tohoto článku, a ani jinak prodáváný pozemek nezatíží, zejména nebude činit žádné úkony, které by vlastnické právo k pozemku jakkoli omezovaly.
 3. Kupující prohlašuje, že je jí právní i faktický stav kupovaného pozemku znám, že se seznámila s jeho stavem na místě samém, řádně si jej prohlédla a neshledala na něm žádné zjevné vady.

Článek 4.

1. Tato smlouva nabývá platnosti dnem jejího podpisu oběma účastníky. Vlastnictví k převáděné nemovité věci se všemi právy a povinnostmi nabývá kupující dnem vkladu vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí.
2. Smluvní strany se dohodly, že návrh na vklad práv podle této smlouvy do katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrálního pracoviště Mělník, podá po podpisu této smlouvy jménem smluvních stran prodávající.
3. Smluvní strany jsou si vědomy, že od podpisu této smlouvy až do právní moci rozhodnutí Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrálního pracoviště Mělník, jsou zněním smlouvy a svými projevy uvedenými ve smlouvě vázány.
4. Pro případ, že by katastrální úřad pravomocně zamítl návrh na provedení vkladu vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí nebo v případě pravomocného rozhodnutí o zastavení řízení o návrhu na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí, se smluvní strany dohodly tak, že tato smlouva se od samého počátku ruší s výjimkou tohoto ustanovení a s výjimkou těch dalších ustanovení této smlouvy, která svým obsahem upravují práva a povinnosti smluvních stran v situaci, která nastane po eventuálním zrušení účinnosti smlouvy. V takovém případě se zároveň smluvní strany zavazují uzavřít ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci rozhodnutí, jímž byl zamítnut návrh na provedení vkladu vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí nebo rozhodnutí o zastavení řízení o návrhu na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí, novou smlouvou shodného obsahu, v níž budou odstraněny vady, chyby a jiné skutečnosti, které vedly k zamítavému rozhodnutí nebo k zastavení řízení katastrálním úřadem. Byla-li důvodem zamítnutí návrhu na vklad jiná skutečnost, než chyba či vada ve smlouvě, zavazuje se zároveň ten účastník smlouvy, v jehož možnostech je odstranění skutečnosti bránící provedení vkladu vlastnického práva, učinit kroky vedoucí k odstranění takové skutečnosti tak, aby vklad vlastnického práva mohl být proveden.

Článek 5.

1. Smluvní strany dohodly, že prodávající zajistí sepsání této smlouvy a návrhu na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí a uhradí náklady související s realizací převodu vlastnického práva dle této smlouvy (včetně správního poplatku za řízení u katastrálního úřadu).

2. Pro případ, že k převodu vlastnického práva podle této smlouvy dojde před 1.11.2016, dohodly se smluvní strany, že daň z nabytí nemovitých věcí v zákonné výši v souladu se zákonným opatřením senátu č. 340/2013 Sb., o dani z nabytí nemovitých věcí, uhradí kupující, tzn., že kupující je poplatníkem daně z nabytí uvedené nemovité věci, což kupující podpisem této smlouvy výslovně a neodvolatelně stvrzuje.

Článek 6.

1. Prodávající tímto informuje kupující v souladu s ust. § 11 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, že shromažďuje a zpracovává její osobní údaje, které kupující uvedla v této smlouvě. Kupující dává tímto v souladu s ust. § 5 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, prodávající, jako správci údajů, souhlas shromažďovat a zpracovávat její osobní údaje uvedené v této smlouvě v rozsahu nutném pro tuto smlouvu a její zpracování a uchování pro účely naplnění práv a povinností z této smlouvy, a to po celou dobu platnosti a účinnosti této smlouvy a po dobu nutnou pro její uchování v souladu s platnými právními předpisy.
2. Kupující souhlasí s tím, aby tato smlouva byla vedena v evidenci smluv obce Nová Ves s možností přístupnosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění předpisů pozdějších, popř. jiných právních předpisů.
3. Práva a povinnosti touto smlouvou neupravené se řídí občanským zákoníkem a předpisy souvisejícími a občanský zákoník provádějícími.
4. Smluvní strany se zavazují řešit veškeré spory, které mezi nimi v souvislosti s prováděním této smlouvy eventuálně vzniknou, smírnou cestou. Nedojde-li ke smírnému vyřešení sporu, bude tento předložen k projednání a rozhodnutí příslušnému soudu ČR, kterému přísluší svým místem prodávané nemovité věci.
5. Pokud by se některá ustanovení této smlouvy ukázala pro jejich rozpor s platnými právními předpisy neplatnými, nemá taková neplatnost vliv na platnost této smlouvy jako celku. Smluvní strany se v takovém případě zavazují neplatná ustanovení nahradit novými platnými ujednáními svým obsahem co nejbližšími původnímu významu nahrazovaných ustanovení. Do doby nahrazení neplatných ustanovení ustanoveními platnými se namísto neplatných částí smlouvy použijí ustanovení platných právních předpisů svým obsahem nejbližší skutečné vůli stran vyjádřené v této smlouvě.
6. Tuto smlouvu lze měnit pouze písemnou formou, a to očíslovanými a oběma smluvními stranami podepsanými dodatky anebo novou smlouvou.
7. Účastníci této smlouvy prohlašují, že jsou plně svéprávní, že tato smlouva nebyla sepsána pod nátlakem ani za nápadně nevýhodných podmínek pro některou ze smluvních stran, že právní úkony spojené s uzavřením této smlouvy učinili svobodně a vážně, že nikdo z nich nejednal v tísní, a že obsahu smlouvy rozumí.
8. Na důkaz vážnosti, pravé vůle a souhlasu s obsahem této smlouvy připojují účastníci této smlouvy své podpisy.
9. Tato smlouva je vyhotovena ve třech stejnopisech o rozsahu čtyř stran s platností originálu, z nichž po jednom stejnopisu obdrží každá ze smluvních stran této smlouvy při jejím podpisu a jeden stejnopis bude předložen společně s návrhem na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí Katastrálnímu úřadu pro Středočeský kraj, Katastrálnímu pracovišti Mělník.

Za prodávajícího:

V dne

Martin Exner
starosta obce Nová Ves

Kupující:

V dne

Jana Rousová

Doložka č. 1:

Záměr obce Nová Ves na prodej nemovité věci, která je předmětem této smlouvy, byl ve smyslu ust. § 39 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, zveřejněn na úřední desce Obecního úřadu Nová Ves ve dnech 10.8.2016 až 25.8.2016.

V Nové Vsi dne

Martin Exner
starosta obce Nová Ves

Doložka č. 2:

Tato smlouva byla schválena zastupitelstvem obce Nová Ves na jeho zasedání dne

V Nové Vsi dne

Martin Exner
starosta obce Nová Ves

Nabídka k prodeji pozemku obci Nová ves

Nabízím obci Nová Ves k prodeji pozemek KN 45/3 v k.ú. Vepřek, druh pozemku ostatní plocha – neplodná půda o výměře 85 m² za cenu 8.500,-Kč, přičemž kupující hradí návrh na vklad do katastru nemovitostí a daň z převodu nemovitosti.

V Nové Vsi 17.10.2016

Hrdlička Zdeněk,

[redacted]

r.č. [redacted]

mobil [redacted]

[redacted]



Obec Nová Ves

Nová Ves 154, 277 52 Nová Ves
telefon: 31 576 5056, e-mail: ou.novaves@centrum.cz, www.nova-ves.cz/
ID datové schránky: zsubhap

Obecně závazná vyhláška obce Nová Ves č. 1/2016

o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Zastupitelstvo obce Nová Ves schvaluje a vydává dne 14.11.2016 v souladu s ust. § 10 písm. d), § 35 a § 84 odst. 2) písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a ust. § 14 odst. 2) zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů:

Čl. 1

Základní ustanovení

- 1) Obec Nová Ves zavádí a vybírá místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů¹ (dále jen „poplatek za komunální odpad“).
- 2) Správu poplatku za komunální odpad vykonává Obecní úřad Nová Ves (správce poplatku)².

Čl. 2

Ohlašovací povinnost

- 1) Poplatník je povinen správcem poplatku ohlásit³ vznik, změnu nebo zánik poplatkové povinnosti (včetně skutečností rozhodných pro osvobození od poplatku) do 15ti dnů ode dne, kdy tato skutečnost nastala.
- 2) V rámci ohlašovací povinnosti poplatník uvede údaje podle zvláštního zákona². Poplatník, který je vlastníkem stavby, která je určena k individuální rekreaci, nebo rodinného domu na území obce, ve kterých není hlášena k pobytu žádná fyzická osoba, uvede rovněž číslo popisné nebo evidenční stavby určené k individuální rekreaci nebo rodinného domu; pokud stavba nebo dům není takto označen, uvede parcelní číslo pozemku, na němž je stavba či dům umístěn. Poplatník, který je vlastníkem bytu na území obce, v němž není hlášena k pobytu žádná fyzická osoba, uvede rovněž číslo popisné nebo evidenční stavby (domu), ve které se byt nachází, a číslo bytu, popřípadě popis umístění bytu ve stavbě (domu), pokud nejsou byty očíslovány; pokud stavba (dům) není takto označena, uvede parcelní číslo pozemku, na němž je stavba (dům) umístěna.
- 3) Poplatník je rovněž povinen ohlásit správcem poplatku do 15ti dnů jakékoliv změny v ohlášených skutečnostech.

Čl. 3

Sazba poplatku za komunální odpad

- 1) Sazba poplatku za komunální odpad činí ročně pro:

A.	fyzickou osobu, která má v obci trvalý pobyt	600,-Kč
B.	fyzickou osobu, které byl podle zákona upravujícího pobyt cizinců na území České republiky povolen trvalý pobyt nebo přechodný pobyt na dobu delší než 90 dnů	600,-Kč

¹ § 10b zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

² § 14 odst. 3) zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

³ § 14a zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

- | | | |
|----|--|----------------|
| C. | fyzickou osobu, která podle zákona upravujícího pobyt cizinců na území České republiky pobývá na území České republiky přechodně po dobu delší 3 měsíců | 600,-Kč |
| D. | fyzickou osobu, které byla udělena mezinárodní ochrana podle zákona upravujícího azyl nebo dočasná ochrana podle zákona upravujícího dočasnou ochranu cizinců | 600,-Kč |

Poplatek je tvořen:

- a) částkou stanovenou ve smyslu ust. § 10b odst. 5) písm. a) zákona o místních poplatcích ve výši 0,-Kč
- b) částkou stanovenou ve smyslu ust. § 10b odst. 5) písm. b) zákona o místních poplatcích ve výši 600,-Kč.

2) Sazba poplatku za komunální odpad činí ročně pro:

- | | | |
|----|---|----------------|
| A. | fyzickou osobu, která má ve vlastnictví stavbu určenou k individuální rekreaci, nacházející se na území obce, ve které není hlášena k pobytu žádná fyzická osoba | 700,-Kč |
| B. | fyzickou osobu, která má ve vlastnictví byt nebo rodinný dům, nacházející se na území obce, ve kterém není hlášena k pobytu žádná fyzická osoba | 700,-Kč |

Poplatek je tvořen:

- a) částkou stanovenou ve smyslu ust. § 10b odst. 5) písm. a) zákona o místních poplatcích ve výši 100,-Kč
- b) částkou stanovenou ve smyslu ust. § 10b odst. 5) písm. b) zákona o místních poplatcích ve výši 600,-Kč.

3) Rozúčtování skutečných nákladů obce předchozího roku na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu na osobu je stanoveno v příloze č. 1 této obecně závazné vyhlášky.

Čl. 4

Osvobození od poplatku za komunální odpad

Od poplatku za komunální odpad jsou nad rámec zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů⁴, osvobozeni poplatníci:

- a) ve vazbě, a to po dobu trvání vazby
- b) ve výkonu trestu odnětí svobody, a to po dobu výkonu tohoto trestu
- c) kteří pobývají celoročně v zahraničí
- d) kteří jsou hlášeni k trvalému pobytu na ohlašovně - na Obecním úřadě Nová Ves, avšak na území obce Nová Ves se prokazatelně dlouhodobě (více jak šest /6/ po sobě jdoucích měsíců v kalendářním roce) nezdržují
- e) cizinci, kterým byl podle zákona upravujícího pobyt cizinců na území obce Nová Ves povolen trvalý pobyt nebo přechodný pobyt na dobu delší než 90 dnů, avšak na území obce Nová Ves se prokazatelně dlouhodobě (více jak šest /6/ po sobě jdoucích měsíců v kalendářním roce) nezdržují.

Čl. 5

Splatnost poplatku za komunální odpad

- 1) Poplatek za komunální odpad je splatný vždy nejpozději do 30.6. příslušného kalendářního roku.
- 2) Vznikne-li poplatková povinnost během roku po 30.6, je poplatek za komunální odpad splatný nejpozději do 30 dnů od vzniku poplatkové povinnosti.

Čl. 6

Přechodné ustanovení

Pro poplatkovou povinnost a práva a povinnosti s ní související, vzniklou přede dnem nabytí účinnosti této obecně závazné vyhlášky, se použijí obecně závazné vyhlášky uvedené v ust. Čl. 7 této obecně závazné vyhlášky.

⁴ ust. § 10b zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

Čl. 7
Zrušovací ustanovení

Zrušuje se obecně závazná vyhláška obce Nová Ves:

- č. 1/2012 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, ze dne 26.11.2012.

Čl. 8
Účinnost

Tato obecně závazná vyhláška nabývá účinnosti dnem 1.1.2017.

Ing. Pavel Kuchta
místostarosta

Martin Exner
starosta obce

Ing. Renáta Hakrová
místostarostka

Vyvěšeno na úřední desce ObÚ Nová Ves dne

Současně zveřejněno na elektronické úřední desce

Sejmuto:

Příloha č. 1

obecně závazné vyhlášky obce Nová Ves č. 1/2016 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Rozúčtování nákladů obce na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu za rok 2015

Celkové náklady na likvidaci komunálních odpadů za r. 2015 985 018,-- Kč
-Kč

Z toho náklady na sběr a svoz netříděného odpadu 720 533,-- Kč
,-Kč
(směsný + velkoobjemový)

Počet poplatníků poplatku za komunální odpad:

- | | |
|---|-----|
| 1. fyzické osoby hlášené v obci k trvalému pobytu | 944 |
| 2. fyzické osoby, kterým byl podle zákona upravujícího pobyt cizinců na území České republiky povolen trvalý pobyt nebo přechodný pobyt na dobu delší než 90 dnů, fyzické osoby, které podle zákona upravujícího pobyt cizinců na území České republiky pobývají na území České republiky přechodně po dobu delší 3 měsíců, fyzické osoby, kterým byla udělena mezinárodní ochrana podle zákona upravujícího azyl nebo dočasná ochrana podle zákona upravujícího dočasnou ochranu cizinců | 59 |
| 3. fyzické osoby, které mají ve vlastnictví stavbu určenou k individuální rekreaci, byt nebo rodinný dům, ve kterých není hlášena k pobytu žádná fyzická osoba (uveden počet těchto staveb) | 120 |

celkem

1003 obyvatel + 120 rekr. nemovitostí

Náklady obce Nová Ves na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu za rok 2015 na poplatníka činí:
641,-- Kč

Z této částky je stanovena část poplatku za komunální odpad dle ust. Čl. 3 odst. 1) písm. b) a odst. 2) písm. b) obecně závazné vyhlášky ve výši 600,-Kč.

Rodinné centrum Havránek, z. s.

Dušníky nad Vltavou 15
277 44 p. Vojkovice

Obecní úřad Nová Ves

Nová Ves 154
277 52 Nová Ves

Věc: Žádost o finanční podporu

Rodinné centrum Havránek bylo v roce 2015 úspěšným žadatelem v programu Nadace VIA Místo, kde žijeme. Vznikl tak projekt Parčík mezi školami, který běží od září 2015. Jeho cílem je úprava prostranství mezi základní a mateřskou školou v obci Veltrusy. Do projektu je od počátku zapojena veřejnost, místní spolky, město i další instituce. Lidé si sami rozhodli o tom, jak má Parčík vypadat. Architekt Patrik Hoffman zpracoval na základě jejich přání architektonickou studii a od jara proběhlo již několik brigád, kde se lidé zapojili i do realizační fáze projektu. Byla vybudována nová cesta, na podzim chceme vysadit novou zeleň a cílem je vytvořit prostor pro relaxaci i pro pořádání kulturních a společenských akcí. Veškeré informace o projektu lze nalézt na webových stránkách www.veltrusy.estranky.cz.

Kromě fyzické přeměny tohoto prostoru je jedním z hlavních cílů i snaha o stmelení místní komunity při práci na společném smysluplném projektu. Věříme, že když se na realizaci budou podílet sami občané včetně mládeže, že si i budou více vážit výsledku a budou se snažit, aby nedošlo např. vandalismem k jeho znehodnocení. To bude mít velmi pozitivní efekt pro jakékoliv další akce podobného typu, tento projekt bude dobrým startem v oblasti zapojení veřejnosti a občanů do komunitního plánování a dobrovolnické činnosti.

Parčík samozřejmě využívají nejen obyvatelé Veltrus, ale také další lidé, především děti navštěvující školku a základní školu a jejich rodiče. Jsou mezi nimi také mnozí novoveští. Někteří z nich se také zapojili do brigádnické pomoci. Bohužel ne vše zvládneme dobrovolnickou prací, některé záležitosti si vyžadují také finanční investice. Také zde nám velmi pomáhají různí přispěvatelé. Vedle grantu ve výši 300 tisíc korun a finančního příspěvku města Veltrusy také ve výši 300 tisíc korun jsme už od různých dárců včetně jednotlivců vybrali více než 240 000 tisíc korun. Přesto stále nemáme dostatek prostředků na úplné dokončení projektu. Obracíme se proto také na obec Novou Ves a její obyvatele. Uvítáme, pokud nám obec bude moci darovat částku – například pět tisíc korun, ale samozřejmě uvítáme jakýkoliv příspěvek, i vyšší.

Předem vám děkujeme za pozornost, kterou naší žádosti věnujete.

VELTRUSY, 21. 10. 2016

HAVRÁNEK Rodinné centrum Havránek Veltrusy
rodinné  <http://havranek.dolnipovltavi.cz>
centrum IČ: 270 28 593
č. účtu: 35-7000100257/0100

Za RC Havránek
Mgr. Soňa Dekastello
statutární zástupce RC Havránek
vedoucí projektu Parčík mezi školami

Parčík mezi školami
www.veltrusy.estranky.cz
www.facebook.com/veltruskeMKZ
tel.: 604 358 304
email: parcikuskoly.veltrusy@gmail.com
b.ú.: 2500978047/2010

Návrh složení kulturního výboru

Předseda:

Renáta Hakrová – výše odměny 0,-

Členové:

Dana Burianová – výše odměny 1130,-

Martin Exner – výše odměny 0,-

Martina Srnková – výše odměny 1130,-

Bohdana Tobiášková – výše odměny 1130,-

Činnost výboru:

Plánování a organizace kulturních a společenských akcí obce Nová Ves a jejích částí.

Organizační struktura obce Nová Ves pro rok 2016

Obec Nová Ves má tyto orgány:

- Zastupitelstvo obce
- Starosta
- Obecní úřad

Zastupitelstvo obce

Tomáš Husák
Dana Čmerdová
Martin Exner
Ing. Renáta Hakrová
Mgr. Jiří Karas
Ing. Pavel Kuchta
Eva Vosmíková
Jaroslav Titěra
Jana Prokešová

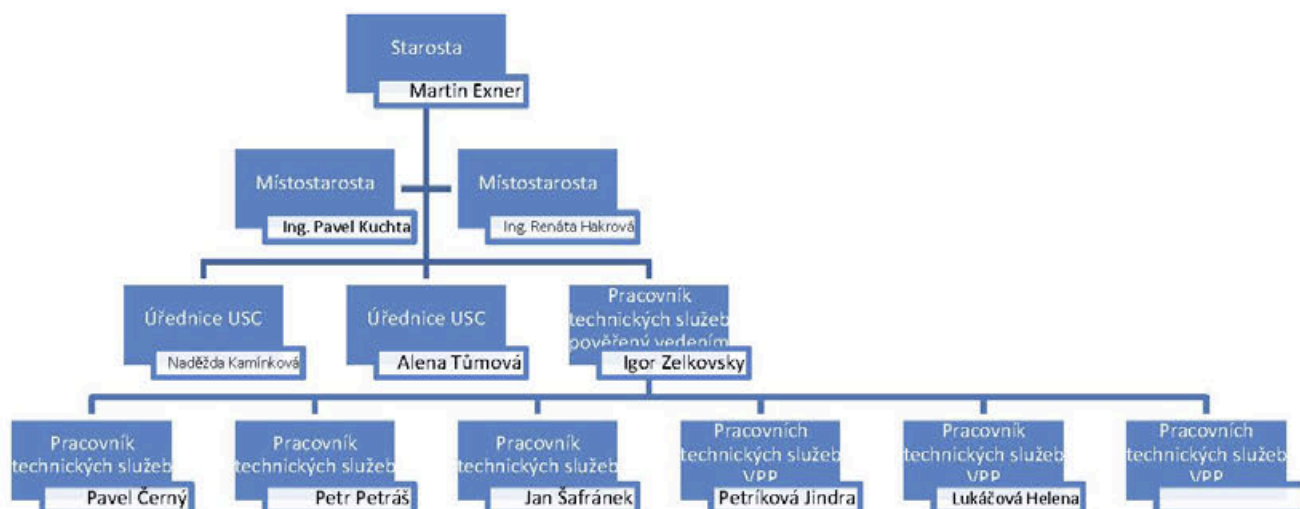
Výbory zastupitelstva obce:

- Finanční výbor (Tamara Musilová, DIS., Ing. Helena Cívínová, Eva Vosmíková)
- Kontrolní výbor (Mgr. Jiří Karas, Jaroslav Titěra, Jiří Kloda)
- Informační výbor (Mgr. Jiří Karas, PhDr. Pavla Majerová, Ing. Bohdana Tobiášková)
- Kulturní výbor (Ing. Renáta Hakrová, Martin Exner, Dana Burianová, Bc. Martina Srnková, Ing. Bohdana Tobiášková)

Starosta

Martin Exner
místostarostové: Ing. Pavel Kuchta, Ing. Renáta Hakrová

Obecní úřad



Příspěvková organizace

Mateřská škola Nová Ves

ředitelka: Marta Kučírková

Počet zaměstnanců obecního úřadu Nová Ves

2x úředník územně samosprávného celku

1x pracovník technických služeb pověřený vedením

3x pracovník technických služeb

3x pracovník technických služeb – veřejně prospěšné práce

.....
Martin Exner
starosta obce

O B E C Nová Ves

Odměny pro členy zastupitelstva obce a pro členy komisí, výborů (kteří nejsou členy OZ)

Odměňování podle NV 37/2003 Sb., ve znění pozdějších předpisů – příloha č. 1

Počet obyvatel k 1. 1. 2016: 1003

(pouze počet trvale hlášených včetně cizinců trvale hlášených dle Vaší evidence obyvatel - není ničím upřesněno, možná je i statistika, ale Vaše evidence by měla být správně)

Uvolnění členové ZO

jméno	funkce	Měsíční odměna			Zvolen do funkce
		Pevná část	Příplatek za obyvatelstvo	Celkem	
<u>Exner Martin</u>	starosta	<u>29237</u>	<u>14106,80</u>	<u>43344</u>	<u>1. 2. 2015</u>
	místostarosta				

Neuvolnění členové ZO – starosta a místostarosta

- schváleno na jednání ZO dne 11. 1. 2016 s účinností od 12. 1. 2016

jméno	funkce	Měsíční odměna			Schváleno OZ Účinnost od
		Pevná část	Příplatek za obyvatelstvo	Celkem	
<u>Ing. Pavel Kuchta</u>	místostarosta	<u>8005</u>	<u>14106,80</u>	<u>22112</u>	<u>12. 1. 2016</u>
<u>Ing. Renáta Hakrová</u>	místostarosta	<u>8005</u>	<u>14106,80</u>	<u>22112</u>	<u>12. 1. 2016</u>

Neuvolnění členové ZO (členové rady, předsedové výborů, členové výborů a komise, členové ZO bez funkce)

člen ZO jméno	funkce	měsíční odměna	Schváleno OZ Účinnost od
Vosmíková Eva	Předseda finančního výboru	1962	12. 1. 2016
Karas Jiří	Předseda kont. a inf. výboru	3348	12. 1. 2016
Titěra Jaroslav	Člen kont. výboru	1706	12. 1. 2016
Husák Tomáš	Člen zastupitelstva	576	11. 4. 2016
Čmerdová Dana	Člen zastupitelstva	576	12. 1. 2016
Prokešová Jana	Člen zastupitelstva	576	12. 1. 2016

Nečlenové OZ (předsedové komisi, členové výborů a komisí)

jméno	funkce	měsíční odměna	účinnost
Civínová Helena	člen finančního výboru	1130	12. 1. 2016
Majerová Pavla	člen informačního výboru	1130	12. 1. 2016
Musilová Tamara	člen finančního výboru	1130	12. 1. 2016
Kloda Jiří ml.	člen kontrolního výboru	1130	12. 1. 2016
Tobiášková Bohdana	člen informačního a kulturního výboru	2260	15. 11. 2016
Srncová Martina	člen kulturního výboru	1130	15. 11. 2016
Burianová Dana	člen kulturního výboru	1130	15. 11. 2016

V případě, že členy komisí a výborů jsou nezastupitelé, musí být přihlášení na ZP a pokud mají odměnu, musí z ní odvádět ZP.

Pro rok 2016 platí odvod na ZP 4,5 % zaměstnanec a 9 % zaměstnavatel.

Přiložte kopii usnesení, kde jsou schváleny odměny ZO neuvolněných včetně jednotlivých funkcí, které vykonávají, včetně výše odměny a včetně účinnosti, od kdy je možno odměnu u jednotlivců vyplácet (oznamujte pouze pokud v usnesení dochází ke změnám).

Tento tiskopis není závazný, lze použít jinou formu.

Uvedené údaje slouží jako podklad pro výplaty odměny členů ZO a dalších osob (osob, které jsou členy komisí a výborů).

Prohlašuji, že uvedené údaje odpovídají skutečnosti a vycházejí ze schválených usnesení zastupitelstva obce, popřípadě z rozhodnutí příslušných orgánů obce (jmenování předsedů a členů komisí).

razítko obce, podpis starosty

Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti

kterou dne, měsíce a roku níže uvedeného uzavřeli ve smyslu ust. § 1785 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku a ve smyslu ust. § 104 odst. 3 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů

1. Česká telekomunikační infrastruktura a.s.

se sídlem: Praha 3, Žižkov, Olšanská 2681/6, PSČ 130 00

IČ: 04084063, DIČ: CZ04084063

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, odd. B, vložka 20623

bankovní spojení: PPF banka, Evropská 2690/17

číslo účtu: 2019160003/6000

zastoupená na základě Plné moci ze dne 1.6.2015

společností TEMO-TELEKOMUNIKACE, a.s., se sídlem Praha 10, U Záběhlického zámku 233/15, PSČ 106 00

zastoupena Soňou Plíhalovou na základě Plné moci ze dne 29.12.2015

IČ: 257 40 253

DIČ: CZ25740253

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze , oddíl B, vložka 5803

jako budoucí oprávněná osoba (dále jen „Oprávněný“)

a

2. Obec Nová Ves

zastoupená: Martinem Exnerem, starostou

se sídlem: Nová Ves 154, 277 52 Nová Ves

IČ: 00237132 DIČ: CZ00237132

bankovní spojení: Česká spořitelna a.s.

č. účtu: 0460043319/0800

jako budoucí obtížená osoba (dále jen „Obtížený“)

(oba též jako „Smluvní strana“ nebo „Smluvní strany“),

všichni účastníci a jejich oprávnění zástupci dle vlastního prohlášení plně způsobilí k právním úkonům

takto:

I.

1. Oprávněný je oprávněn vykonávat komunikační činnosti ve smyslu ustanovení § 7 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů.

2. Obtížený prohlašuje, že vykonává vlastnické právo k pozemku **parc. č. 1060/2 a 63/1** v katastrálním území Nová Ves u Nelahozevsí, obci Nová Ves, zapsaného na LV č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Mělník (dále jen „Pozemek“).

3. Pro účely této smlouvy se rozumí:

16010-035829 RVDSL1620_A_S_SAZE222_MET

- podzemním komunikačním vedením veřejné komunikační sítě je podzemní kabelové vedení v délce cca 4m. Kabelové vedení obsahuje metalické telekomunikační kabely, trubky HDPE40 s mikrotrubičkami a optickým kabelem.
- zařízením veřejné komunikační sítě je telekomunikační rozvaděč SIS900D o rozměrech 930 x 350 x 1200mm.

4. Oprávněný je investorem stavby pod označením „**16010-035829 RVDSSL1620_A_S_SAZE222_MET**“

“ (dále jen „Stavba“) v jejímž rámci bude na Pozemku umístěno podzemní komunikační vedení veřejné komunikační sítě a zařízení veřejné komunikační sítě (dále jen „Zařízení komunikační sítě“).

5. Předpokládaná poloha umístění Zařízení komunikační sítě na Pozemku je vyznačena v situačním výkresu, který je přílohou a nedílnou součástí této smlouvy. Skutečná poloha umístění Zařízení komunikační sítě na Pozemku bude zaměřena po realizaci Stavby na Pozemku. Na základě skutečné polohy umístění Zařízení komunikační sítě na Pozemku bude vyhotoven geometrický plán, kterým bude vyznačena část Pozemku, k níž bude právo odpovídající služebnosti dle této smlouvy zřízeno (dále jen „Geometrický plán“). Část Pozemku, k níž bude právo odpovídající služebnosti dle této smlouvy zřízeno, bude po umístění Stavby na Pozemku vyznačena v Geometrickém plánu v následujícím rozsahu:

- v šířce 0,25 m na každou stranu od osy podzemního komunikačního vedení veřejné komunikační sítě a zařízení veřejné komunikační sítě umístěného na Pozemku a v délce tohoto vedení na Pozemku, se zohledněním skutečnosti, že uvedená šířka a délka jsou limitovány hranicemi Pozemku.

II.

1. Oprávněný a Obtížený se zavazují uzavřít na písemnou výzvu Oprávněného smlouvu o zřízení služebnosti s podstatnými náležitostmi uvedenými v této smlouvě.

2. Oprávněný se zavazuje do 6 kalendářních měsíců po dokončení Stavby, nejpozději však do 40 kalendářních měsíců ode dne uzavření této smlouvy, písemně vyzvat Obtíženého k uzavření smlouvy o zřízení služebnosti a předložit mu návrh smlouvy o zřízení služebnosti včetně Geometrického plánu.

3. Obtížený se zavazuje uzavřít smlouvu o zřízení služebnosti, a to nejpozději do 2 kalendářních měsíců ode dne doručení písemné výzvy.

III.

1. Smlouvou o zřízení služebnosti zřídí Obtížený ve prospěch Oprávněného k části Pozemku vyznačené Geometrickým plánem služebnost spočívající ve **zřízení, provozování, údržbě a opravách** Zařízení komunikační sítě (dále jen „Služebnost“). Služebnost zahrnuje též právo provádět na Zařízení komunikační sítě úpravy za účelem jeho modernizace nebo zlepšení jeho výkonnosti.

2. Služebnost bude zřízena na dobu neurčitou.

IV.

1. Služebnost bude zřízena za jednorázovou náhradu v celkové výši výši 5.400,- Kč (délka vedení 4m x 100,-Kč/bm = 400,- + 5.000,- za umístění rozvaděče). K jednorázové náhradě bude připočtena daň z přidané hodnoty ve výši stanovené platným právním předpisem.

2. Jednorázovou náhradu dle předchozího bodu této smlouvy uhradí Oprávněný Obtíženému na základě daňového dokladu, přičemž Obtížený je oprávněn vystavit daňový doklad až poté, co bude Obtíženému doručeno vyrozumění katastrálního úřadu o provedení zápisu Služebnosti do katastru nemovitostí. Daňový doklad bude vystaven se splatností 60 dnů ode dne jeho doručení, bude obsahovat všechny náležitosti daňového dokladu dle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, dále bude obsahovat „**16010-035829 RVDSL1620_A_S_SAZE222_MET**“

“ dle čl. I bodu 4 této smlouvy a Obtížený jej zašle na adresu Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, Žižkov, 130 00 Praha 3. Dnem poskytnutí Služebnosti pro účely daně z přidané hodnoty a tedy dnem uskutečnění zdanitelného plnění je den zápisu Služebnosti do katastru nemovitostí.

Bude-li na daňovém dokladu uveden jiný než Oznaměný účet, Oprávněný je oprávněn poukázat příslušnou platbu na kterýkoli Oznaměný účet Obtíženého. Úhrada platby na kterýkoli Oznaměný účet (tj. účet odlišný od účtu uvedeného na daňovém dokladu) je smluvními stranami považována za řádnou úhradu plnění dle smlouvy. Zveřejní-li příslušný správce daně v souladu s § 106a zákona o DPH způsobem umožňujícím dálkový přístup skutečnost, že Obtížený je nespolehlivým plátcem, nebo má-li být platba za zdanitelné plnění uskutečněné Obtíženým (plátcem DPH) v tuzemsku poskytnuta zcela nebo zčásti bezhotovostním převodem na účet vedený poskytovatelem platebních služeb mimo tuzemsko (§ 109 zákona o DPH), je Oprávněný oprávněn zadržet z každé fakturované platby za poskytnuté zdanitelné plnění daň z přidané hodnoty a tuto (aniž k tomu bude vyzván jako ručitel) uhradit za Obtíženého příslušnému správci daně. Po provedení úhrady daně z přidané hodnoty příslušnému správci daně v souladu s tímto článkem je úhrada zdanitelného plnění Obtíženému bez příslušné daně z přidané hodnoty (tj. pouze základu daně) smluvními stranami považována za řádnou úhradu dle této smlouvy (tj. základu daně i výše daně z přidané hodnoty), a Obtíženému nevzniká žádný nárok na úhradu případných úroků z prodlení, penále, náhrady škody nebo jakýchkoli dalších sankcí vůči Oprávněnému, a to ani v případě, že by mu podobné sankce byly vyměřeny správcem daně.

V.

1. Oprávněný se zavazuje, že při zřizování, provozu, opravách a údržbě Zařízení komunikační sítě bude šetřit práv Obtíženého.

2. Oprávněný je povinen po ukončení stavebních prací uvést dotčený Pozemek bezodkladně na vlastní náklady do předešlého, popřípadě náležitého stavu a nahradit škodu způsobenou provedením prací.

3. Oprávněný je povinen oznámit Obtíženému každý vstup na Pozemek, včetně oznámení činností, které v této souvislosti budou na Pozemku vykonávány. Oznámení musí být učiněno písemnou formou na adresu Obtíženého uvedenou v této smlouvě, a to s dostatečným předstihem.

4. Oprávněný se zavazuje zajistit vyhotovení Geometrického plánu na své náklady a uhradit správní poplatek za řízení o povolení zápisu Služebnosti do katastru nemovitostí.

VI.

Do doby uzavření smlouvy o zřízení služebnosti jsou smluvní strany vázány touto smlouvou a zavazují se, že neučiní žádné právní úkony, které by vedly ke zmaření účelu této smlouvy. Obtížený se tímto zavazuje, že v případě převodu vlastnického práva k Pozemku nebo k jeho části dotčené Stavbou zaváže budoucího vlastníka k uzavření smlouvy o zřízení služebnosti podle této smlouvy.

VII.

Závazek smluvních stran uzavřít budoucí smlouvu o zřízení služebnosti zanikne, pokud do 36 kalendářních měsíců ode dne uzavření této smlouvy nedojde k zahájení realizace Stavby na Pozemku.

VIII.

Uzavřením této smlouvy Obtížený uděluje Oprávněnému souhlas, po nabytí právní moci územního rozhodnutí – rozhodnutí o umístění Stavby na Pozemku (příp. po vydání územního souhlasu), v souladu s tímto územním rozhodnutím (příp. územním souhlasem) Stavbu na Pozemku umístit a provozovat ji. Současně pro potřeby realizace Stavby uděluje Obtížený Oprávněnému souhlas ke vstupu na Pozemek, příp. jeho smluvnímu dodavateli (zhotoviteli) Stavby, a to za podmínek uvedených v čl. V bodu 3 této smlouvy.

IX.

1. Obtížený bere na vědomí, že Oprávněný ve smyslu ustanovení § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, zpracovává a shromažďuje osobní údaje Obtíženého za účelem realizace této smlouvy a budoucí smlouvy o zřízení služebnosti, jak je v této smlouvě specifikováno, jakož i pro účely oznamování budoucích vstupů.
2. Obtížený výslovně prohlašuje, že souhlasí s tím, aby Oprávněný ve smyslu ustanovení § 11 zákona č. 101/2000 Sb. shromáždil a zpracoval o Obtíženém údaje, zejména název právnické osoby, sídlo a identifikační, a to za účelem jejich eventuelního použití při realizaci práv a povinností Oprávněného a Obtíženého v souvislosti s touto smlouvou i se smlouvou o zřízení služebnosti. K jiným účelům nesmí být těchto údajů použito.

X.

1. Smlouva je vyhotovena ve třech stejnopisech, z nichž Obtížený obdrží jedno vyhotovení, Oprávněný obdrží dvě vyhotovení.
2. Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu oběma smluvními stranami.
3. Tato smlouva může být měněna pouze písemně. Za písemnou formu nebude pro tento účel považována výměna e-mailových či jiných elektronických zpráv.
4. Strany se dohodly, že lhůta podle § 633 odst. 1 občanského zákoníku se prodlužuje na 10 let.
5. Tato smlouva obsahuje úplné ujednání o předmětu smlouvy a všech náležitostech, které strany měly a chtěly ve smlouvě ujednat, a které považují za důležité pro závaznost této smlouvy. Žádný projev stran učiněný při jednání o této smlouvě ani projev učiněný po uzavření této smlouvy nesmí být vykládán v rozporu s výslovnými ustanoveními této smlouvy a nezakládá žádný závazek žádné ze stran.

6. Odpověď strany této smlouvy, podle § 1740 odst. 3 občanského zákoníku, s dodatkem nebo odchylkou, není přijetím nabídky na uzavření této smlouvy, ani když podstatně nemění podmínky nabídky.

7. Žádný závazek dle této smlouvy není fixním závazkem podle § 1980 občanského zákoníku.

8. Smluvní strany potvrzují, že uzavření této smlouvy je výsledkem jednání stran a každá ze stran měla příležitost ovlivnit obsah této smlouvy.

9. Smlouva byla schválena v Zastupitelstvu Obce Nová Ves Usnesením č.

Příloha: situační výkres

V Praze dne

V Nové Vsi dne

Oprávněný:

Obtížený:

.....
Česká telekomunikační infrastruktura a.s.
Soňa Plíhalová
dle pověření

.....
Obec Nová Ves
zastoupená: Martinem Exnerem,
starostou

Příloha: Situační výkres

OBEC NOVÁ VES



Pan
Petr Moulis
Staré Ouholice 57
Nová Ves
277 52

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA (UVEĚTE V ODPOVĚDI)

VÝŘIZUJE / TELEFON

V NOVÉ VSI DNE

Čj.: 1488/16/OU

Tůmová
315765056

1.11.2016

VĚC: **Vaše výpověď Smlouvy o nájmu nebytových prostor ze dne 25.10.2016**

Vážený pane Moulisi,

obci Nová Ves (jako pronajímateli) byla dne 25.10.2016 doručena Vaše Výpověď nájmu nebytových prostor v budově č.p. 57, která je součástí pozemku stp.č. 81 v k.ú. Nové Ouholice, část obce Staré Ouholice, obec Nová Ves, okres Mělník (budova na adrese Staré Ouholice 57, 277 52 Nová Ves, restaurace „U hasiče“) ze dne 25.10.2016 (evidována pod č.j. 1483/16/OU), které máte pronajaty na základě Smlouvy o nájmu prostor sloužících podnikání ze dne 12.2.2014.

Ve výpovědi je uvedeno, že nájem vypovídáte k 25.10.2016, přičemž neuvádíte žádný výpovědní důvod.

Smlouva o nájmu prostor sloužících podnikání ze dne 12.2.2014 je uzavřena na dobu určitou do 28.2.2019.

Upozorňujeme, že s ohledem na skutečnost, že nájemní poměr je uzavřen na dobu určitou, je dle ujednání v článku VII. odst. 7.2. písm. c) Smlouvy o nájmu prostor sloužících podnikání ze dne 12.2.2014 možno podat z Vaší strany výpověď pouze v případech dle § 2308 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. V souladu s § 2310 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, musí být ve výpovědi uveden důvod; pokud ve výpovědi není důvod uveden, je výpověď neplatná.

S ohledem na shora uvedené je nutno konstatovat, že Vaše výše uvedená výpověď bez udání důvodu a za neexistence důvodu ve smyslu § 2308 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, je neplatná.

Bereme na vědomí Váš zájem nájemní poměr ukončit a jsme ochotni nájemní poměr ukončit dohodou obou stran k datu, ke kterému se podaří získat nového nájemce a provozovatele restaurace za podmínek přijatelných pro obec.

S pozdravem

Martin Exner
starosta obce Nová Ves

Přehled vývoje nájmu obecních nemovitostí, určených k podnikání

Kadeřnictví Nová Ves

50 m²

Smlouva z 1.10.2010 na dobu určitou 10 let

za obec Jana Uhrová

Měsíční nájemné:

za rok 2010 (3 měsíce) zdarma, nadále **1 200.-**

Výpověď bez udání důvodu:

je možná

Výpovědní lhůta:

5 měsíců

Dohoda o spolupráci z 1.10.2010

za obec Jana Uhrová

Obec zajistí na topnou sezonu topiče včetně mzdy pro samoobsluhu a kadeřnictví, náklady obce na topiče 7.000,-Kč /měs.

Smlouva z 29.9.2014 na dobu určitou do 1.10.2010

za obec Jana Uhrová

Měsíční nájemné:

1 200.-

Výpověď bez udání důvodu:

není možná

Smlouva ukončena 9/2015 – úmrtí nájemce

Výpověď dohody o spolupráci z 28.2.2015

za obec Martin Exner

Zrušení povinnosti obce zajišťovat topiče včetně mzdy

Smlouva s novým nájemcem z 29.10.2015 na dobu neurčitou

za obec MartinExner

Měsíční nájemné:

2 500.-

Výpověď bez udání důvodu:

je možná

Výpovědní lhůta:

3 měsíce

Obvyklé nájemné dle znaleckého posudku

2 250.- / měsíc

Poznámka: Plynofikace objektu v roce 2016 za 150 000.- Kč (včetně knihovny a samoobsluhy)

Příloha č. 18

Bistro Nová Ves

123 m²

Smlouva z 19.7.2004 na dobu určitou na 15 let

za obec Miloslav Kuchta

Měsíční nájemné:

2 333.-

Výpověď bez udání důvodu:

je možná

Nelze dále přepronajmout

Výpovědní lhůta:

5 měsíců

Smlouva z 15.8.2014 na dobu určitou do 19.7.2019

za obec Jana Uhrová

Měsíční nájemné:

2 333.-

Výše nájmu fixována do 19.7.2019

Jednostranné zvýšení nájmu je vyloučeno

Výpověď bez udání důvodu:

ze strany obce není možná

Výpovědní lhůta:

5 měsíců

Dodatek č. 1 z 28.8.2015

za obec Martin Exner

Měsíční nájemné

4 000.-

Obvyklé nájemné dle znaleckého posudku 3960.- - 5280.- (posudek před zateplením)

Zateplení budovy v roce 2015 - celkové náklady 2,5 mil. (včetně obecního úřadu).

Samoobsluha Nová Ves

Smlouva z 1.9.2003 na dobu určitou 10 let za obec Miloslav Kuchta

Měsíční nájemné: **3 333.-**

Výpověď bez udání důvodu: je možná

Výpovědní lhůta: 1 měsíc

Dohoda o spolupráci z 8.11.2006 za obec Miloslav Kuchta

Obec zajistí na topnou sezonu topiče včetně mzdy pro samoobsluhu a kadeřnictví, náklady obce na topiče 7.000,-Kč /měs.

Dohoda o spolupráci z 1.10.2010 za obec Jana Uhrová

Obec zajistí na topnou sezonu topiče včetně mzdy pro samoobsluhu a kadeřnictví, náklady obce na topiče 7.000,-Kč /měs.

Dodatek č. 1 ke smlouvě z 1.9.2013 za obec Jana Uhrová

Doba nájmu se prodlužuje na dobu dalších 10 let

Smlouva z 15.8.2014 na dobu určitou do 1.9.2023 za obec Jana Uhrová

Měsíční nájemné: **3 333.-**

Výpověď bez udání důvodu: není možná

Výše nájemného fixována do 1.9.2023

Jednostranné zvýšení nájmu je vyloučeno

Výpověď dohody o spolupráci z 28.2.2015 za obec Martin Exner

Zrušení povinnosti obce zajišťovat topiče včetně mzdy

Dodatek č. 1 z 22.4.2015 za obec Martin Exner

Dohodou zvýšeno nájemné **5 800.-**

Plynifikace v roce 2016 za 150.000,-Kč (včetně kadeřnictví a knihovny), nájemce odmítl kotel na plyn, nadále topí pevnými palivy, v samoobsluze je připraven rozvod plynu pro instalaci plynového kotle.

Příloha č. 18

Obvyklé nájemné dle znaleckého posudku

5 800.- - 7 250.-

Pedikúra, manikúra, masáže Nové Ouholice

Smlouva z 20.12.2012 na dobu neurčitou za obec Jana Uhrová

Měsíční nájemné: **0.-**

Nájemné spočívá v úklidových pracích spojených s prostory v přízemí celé budovy a okolí budovy.

Výpovědní lhůta: **3 měsíce**

Smlouva z 15.8.2014 na dobu neurčitou za obec Jana Uhrová

Měsíční nájemné: **0.-**

„Nájemné se platí jinak než v penězích, a to vykonáním úklidových prací spojených s prostory v přízemí celé budovy a v jejím okolí.“

Výpovědní lhůta: **6 měsíců**

Výše nájemného fixována do 1.1.2020

Jednostranné zvýšení nájmu je vyloučeno

Dodatek č. 1 z 20.4.2015 za obec Martin Exner

Dohodu zavedeno měsíční nájemné **2 400.-**

V nájemném je zohledněno konání schůzí spolků (energie, vodné, stočné hrazeno nájemcem).

Obvyklé nájemné dle znaleckého posudku **2 550.-**

V roce 2015 zateplení budovy za 1,1 mil. Kč (včetně bytu v patře).

Hospoda U Hasiče Staré Ouholice

185 m²

Smlouva z 12.2.2009 na dobu určitou na 5 let

za obec Jana Uhrová

Měsíční nájemné:

8 000.-

Výpověď bez udání důvodu:

je možná

Výpovědní lhůta:

3 měsíce

Automatické zvyšování nájemného o 5%, pokud se index růstu cen zvedne o 5%

Smlouva z 12.2.2014 na dobu určitou na 5 let

za obec Jana Uhrová

Měsíční nájemné:

5 000.-

Výpověď bez udání důvodu:

není možná

Výše nájemného je fixována do 28.2.2019

Jednostranné zvýšení nájmu je vyloučeno.

Nájemce odmítl zvýšení nájemného dohodou v roce 2015.

Výpověď z 7.11.2016 nájemcem z důvodu zrušení živ. listu (kvůli EET) – ukončení nájmu k 2/2017.

Obvyklé nájemné dle znaleckého posudku

5 550.- - 7 400.-

Obec přispěla na opravu nohejbalového hřiště za hospodou v roce 2015 částkou 50 000.-.



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Mělníku Mgr. Renáta Moudrá vydala dne 21. října 2016 ve věci podle § 314e odst. 1 tr.ř.

následující trestní příkaz:

Obvinění

Miroslav Červenka, nar. [redacted] trv. bytem Nová Ves – [redacted]
technik dopravy,

a

Jana Prokešová, nar. [redacted] trv. bytem Nová Ves – [redacted] 277 52,
pokladní,

jsou vinni, že

I) obv. Jana Prokešová a obv. Miroslav Červenka společně

obviněný Miroslav Červenka, jako místostarosta obce Nová Ves, IČ: 00237132, se sídlem Nová Ves 154, 277 52 Nová Ves (dále jen "obec Nová Ves"), který obec Nová Ves jako pronajímatele v tomto aktu zastupoval, uzavřel dne 27.3.2011 v obci Nová Ves s obviněnou Janou Prokešovou, jako nájemcem, která však v té době vykonávala také funkci starostky obce Nová Ves, smlouvu o nájmu bytu nacházejícího se v 1. podlaží v budově č.p. 57 v místní části Staré Ouholice, st. par. č. 81, k.ú. Nové Ouholice (dále jen "byt v budově č.p. 57), okr. Mělník, jehož vlastníkem je obec Nová Ves, kdy nájem bytu byl sjednán od 1.4.2011 na dobu neurčitou a výše nájemného za užívání bytu byla stanovena na celkovou částku ve výši 1.000,- Kč měsíčně splatných formou naturálního plnění, které spočívalo v údržbě a hlídání bytu, následně Miroslav Červenka, jako

místostarosta obce Nová Ves, který obec Nová Ves jako pronajímatele v tomto aktu zastupoval, uzavřel dne 2.1.2014 v obci Nová Ves s Janou Prokešovou jako nájemcem, která v té době stále vykonávala funkci starostky obce Nová Ves, smlouvu o nájmu bytu v budově č.p. 57, kdy nájem bytu byl sjednán na dobu neurčitou, a to od 2.1.2014, a výše nájemného byla stanovena na celkovou částku 1.500,- Kč měsíčně na dobu pěti let ode dne 2.1.2014, přičemž Jana Prokešová byt užívala do 6.1.2016, tedy Miroslav Červenka a Jana Prokešová postupovali při podpisu uvedených smluv o nájmu ze dne 27.3.2011 a 2.1.2014 v rozporu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (dále jen "zákon o obcích"), konkrétně v rozporu s ust. § 38 odst. 1, kdy Miroslav Červenka jako místostarosta, a Jana Prokešová jako starostka, tudíž osoby zastupující obec Nová Ves navenek, nevyužívali majetek obce s péčí řádného hospodáře a v souladu s jejími zájmy, když dopustili pronájem bytu v budově č.p. 57 za nevýhodných podmínek pro obec, ale ve prospěch pronajímatelky Jany Prokešové, čímž obci Nová Ves způsobily škodu v celkové výši 157.230,- Kč,

t e d y

obv. Jana Prokešová a obv. Miroslav Červenka

společným jednáním porušili podle zákona jim uloženou povinnost spravovat cizí majetek, a tím jinému způsobili škodu nikoliv malou,

č í m ž s p á c h a l i,

obv. Jana Prokešová a obv. Miroslav Červenka

přečím porušení povinnosti při správě cizího majetku dle § 220 odst. 1 tr. zákoníku ve spolupachatelství dle § 23 tr. zákoníku,

II) obv. Jana Prokešová sama

jako starostka obce Nová Ves do 10.11.2014, prokazatelně užívala obecní byt v budově č.p. 57 v místní části Staré Ouholice, st. par. č. 81, k.ú. Nové Ouholice (dále jen "byt v budově č.p. 57), okr. Mělník, jehož vlastníkem je obec Nová Ves pro své potřeby od měsíce června 2010 do 6.1.2016, přičemž ale od června 2010 do 31.3.2011 užívala byt v budově č.p. 57 bez toho, aby měla uzavřenu smlouvu o nájmu s majitelem bytu, tedy obcí Nová Ves, a za tento byt tak neplatila žádný nájem, navíc Jana Prokešová jako osoba užívající uvedený byt v budově č.p. 57 za tento byt neplatila úhradu elektrické energie od 9.6.2010 do 6.8.2014, když jako starostka obce Nová Ves podepsala jako příkazce operace účetní průvodku ze dne 20.6.2011 příkazující obci Nová Ves zaplatit spol. ČEZ Prodej s.r.o., IČ: 27232433, sídlem Duhová 1/425, 140 53 Praha (dále jen "ČEZ Prodej s.r.o."), částku ve výši 12.611,- Kč za spotřebu elektrické energie bytu v budově č.p. 57, dále jako starostka obce Nová Ves podepsala jako příkazce operace účetní průvodku ze dne 11.6.2012 příkazující obci Nová Ves zaplatit spol. ČEZ Prodej s.r.o. částku ve výši 23.202,- Kč za spotřebu elektrické energie bytu v budově č.p. 57, dále jako starostka obce Nová Ves podepsala jako příkazce operace účetní průvodku ze dne 19.6.2013 příkazující obci Nová Ves zaplatit spol. ČEZ Prodej s.r.o. částku ve výši 36.516,- Kč za spotřebu elektrické energie bytu v budově č.p. 57, dále jako starostka obce Nová Ves podepsala jako příkazce operace účetní průvodku ze dne 19.6.2014 příkazující obci Nová Ves zaplatit spol. ČEZ Prodej s.r.o. částku ve výši 20.558,- Kč za spotřebu elektrické energie bytu v budově č.p. 57, a nakonec jako starostka obce Nová Ves podepsala jako příkazce operace účetní průvodku ze dne 21.8.2014 příkazující obci Nová Ves zaplatit spol. ČEZ Prodej s.r.o. částku ve výši 1.792,- Kč za spotřebu elektrické energie bytu v

budově č.p. 57, tudíž spotřebovanou elektřinu v bytě v budově č.p. 57 tak za období od 9.6.2010 do 6.8.2014 zaplatila obec Nová Ves a ne Jana Prokešová, která skutečně byt užívala a bydlela v něm, a která spotřebovanou elektřinu měla hradit dle smluvních podmínek již zmíněných smluv o nájmu bytu ze dne 27.3.2011 a ze dne 2.1.2014, tedy Jana Prokešová jako starostka obce Nová Ves v úmyslu opatřit sobě neoprávněný prospěch vykonávala svou pravomoc způsobem odporujícím jinému právnímu předpisu, konkrétně ust. § 38 odst. 1 a odst. 2 zákona o obcích, když neplatila od měsíce června 2010 do 31.3.2011 nájem za užívání obecního bytu v budově č.p. 57 a zároveň si nechávala proplatit obcí Nová Ves spotřebu elektřiny užívaného bytu, když navíc jako starostka obce svým podpisem tyto platby za elektřinu sama schvalovala, respektive prováděla předběžnou kontrolu těchto operací, a to dle ust. zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, tudíž majetek obce zneužívala ve svůj prospěch, když se jako starostka obce Nová Ves chovala v rozporu s ust. § 103 odst. 4, písm. h) zákona o obcích, jelikož dle uvedeného ust. § 38 odst. 1 a 2 nevyužívala majetek obce účelně a hospodárně v souladu s jejími zájmy a nechránila ho před zneužitím, čímž obci Nová Ves způsobila škodu ve výši 129.379,- Kč,

t e d y

obv. Jana Prokešová

jako úřední osoba, která v úmyslu způsobit jinému škodu, vykonávala svou pravomoc způsobem odporujícím jinému právnímu předpisu,

č í m ž s p á c h a l a

přečin zneužití pravomoci úřední osoby dle § 329 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku.

a o d s u z u j í s e

obviněný Miroslav Červenka

podle § 220 odst. 1 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu k trestu odnětí svobody v trvání **6 (šesti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **12 (dvanácti) měsíců**.

obviněná Jana Prokešová

podle § 329 odst. 1 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu k úhrmnému trestu odnětí svobody v trvání **12 (dvanácti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **24 (dvacetičtyř) měsíců**.

Podle § 229 odst. 1 tr. řádu se poškozená Obec Nová Ves, IČ: 00237132, se sídlem Nová Ves 154 odkazuje se svým nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Mělníku dne 21. října 2016

Mgr. Renáta Moudrá, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení: Veronika Nejedlá

OKRESNÍ STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ V MĚLNÍKU

Vodárenská 210, 276 75 Mělník

tel.: 315 617 011 fax: 315 622 497 e.mail: podatelna@osz.mel.justice.cz ID datové schránky: fw8ahtk

Okresnímu soudu

ZT 106/2016

v Mělníku

O b ž a l o b a

Státní zástupkyně Okresního státního zastupitelství v Mělníku podává podle § 176 odst. 1 tr. řádu obžalobu na obviněné:

1) Miroslava Červenku,

nar. [redacted] Nová Ves – [redacted] 277 51, technika dopravy,

2) Janu Prokešovou,

nar. [redacted] trv. bytem Nová Ves – [redacted], 277 52, pokladní,

ž e

I) obv. Jana Prokešová a obv. Miroslav Červenka společně

obviněný Miroslav Červenka, jako místostarosta obce Nová Ves, IČ: 00237132, se sídlem Nová Ves 154, 277 52 Nová Ves (dále jen "obec Nová Ves"), který obec Nová Ves jako pronajímatele v tomto aktu zastupoval, uzavřel dne 27.3.2011 v obci Nová Ves s obviněnou Janou Prokešovou, jako nájemcem, která však v té době vykonávala také funkci starostky obce Nová Ves, smlouvu o nájmu bytu nacházejícího se v 1. podlaží v budově č.p. 57 v místní části Staré Ouholice, st. par. č. 81, k.ú. Nové Ouholice (dále jen "byt v budově č.p. 57), okr. Mělník, jehož vlastníkem je obec Nová Ves, kdy nájem bytu byl sjednán od 1.4.2011 na dobu neurčitou a výše nájemného za užívání bytu byla stanovena na celkovou částku ve výši 1.000,- Kč měsíčně splatných formou naturálního plnění, které spočívalo v údržbě a hlídání bytu, následně Miroslav Červenka, jako místostarosta obce Nová Ves, který obec Nová Ves jako pronajímatele v tomto aktu zastupoval, uzavřel dne 2.1.2014 v obci Nová Ves s Janou Prokešovou jako nájemcem, která v té době stále vykonávala funkci starostky obce Nová Ves, smlouvu o nájmu bytu v budově č.p. 57, kdy nájem bytu byl sjednán na dobu neurčitou, a to od 2.1.2014, a výše nájemného byla stanovena na celkovou částku 1.500,- Kč měsíčně na dobu pěti let ode dne 2.1.2014, přičemž Jana Prokešová byt užívala do 6.1.2016, tedy Miroslav Červenka a Jana Prokešová postupovali při podpisu uvedených smluv o nájmu ze dne 27.3.2011 a 2.1.2014 v rozporu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (dále jen "zákon o obcích"), konkrétně v rozporu s ust. § 38 odst. 1, kdy Miroslav Červenka jako místostarosta, a Jana Prokešová jako starostka, tudíž osoby zastupující obec Nová Ves navenek, nevyužívali majetek obce s péčí řádného hospodáře a v souladu s jejími zájmy, když dopustili pronájem bytu v budově č.p. 57 za nevýhodných podmínek pro obec, ale ve prospěch pronajímatelky Jany Prokešové, čímž obci Nová Ves způsobilý škodu v celkové výši 157.230,- Kč,

t e d y

obv. Jana Prokešová a obv. Miroslav Červenka

společným jednáním porušili podle zákona jim uloženou povinnost spravovat cizí majetek, a tím jinému způsobili škodu nikoliv malou,

č í m ě s p á c h a l i,

obv. Jana Prokešová a obv. Miroslav Červenka

přečin porušení povinnosti při správě cizího majetku dle § 220 odst. 1 tr. zákoníku ve spolupachatelství dle § 23 tr. zákoníku,

II) obv. Jana Prokešová sama

jako starostka obce Nová Ves do 10.11.2014, prokazatelně užívala obecní byt v budově č.p. 57 v místní části Staré Ouholice, st. par. č. 81, k.ú. Nové Ouholice (dále jen "byt v budově č.p. 57), okr. Mělník, jehož vlastníkem je obec Nová Ves pro své potřeby od měsíce června 2010 do 6.1.2016, přičemž ale od června 2010 do 31.3.2011 užívala byt v budově č.p. 57 bez toho, aby měla uzavřenu smlouvu o nájmu s majitelem bytu, tedy obcí Nová Ves, a za tento byt tak neplatila žádný nájem, navíc Jana Prokešová jako osoba užívající uvedený byt v budově č.p. 57 za tento byt neplatila úhradu elektrické energie od 9.6.2010 do 6.8.2014, když jako starostka obce Nová Ves podepsala jako příkazce operace účetní průvodku ze dne 20.6.2011 příkazující obci Nová Ves zaplatit spol. ČEZ Prodej s.r.o., IČ: 27232433, sídlem Duhová 1/425, 140 53 Praha (dále jen "ČEZ Prodej s.r.o."), částku ve výši 12.611,- Kč za spotřebu elektrické energie bytu v budově č.p. 57, dále jako starostka obce Nová Ves podepsala jako příkazce operace účetní průvodku ze dne 11.6.2012 příkazující obci Nová Ves zaplatit spol. ČEZ Prodej s.r.o. částku ve výši 23.202,- Kč za spotřebu elektrické energie bytu v budově č.p. 57, dále jako starostka obce Nová Ves podepsala jako příkazce operace účetní průvodku ze dne 19.6.2013 příkazující obci Nová Ves zaplatit spol. ČEZ Prodej s.r.o. částku ve výši 36.516,- Kč za spotřebu elektrické energie bytu v budově č.p. 57, dále jako starostka obce Nová Ves podepsala jako příkazce operace účetní průvodku ze dne 19.6.2014 příkazující obci Nová Ves zaplatit spol. ČEZ Prodej s.r.o. částku ve výši 20.558,- Kč za spotřebu elektrické energie bytu v budově č.p. 57, a nakonec jako starostka obce Nová Ves podepsala jako příkazce operace účetní průvodku ze dne 21.8.2014 příkazující obci Nová Ves zaplatit spol. ČEZ Prodej s.r.o. částku ve výši 1.792,- Kč za spotřebu elektrické energie bytu v budově č.p. 57, tudíž spotřebovanou elektřinu v bytě v budově č.p. 57 tak za období od 9.6.2010 do 6.8.2014 zaplatila obec Nová Ves a ne Jana Prokešová, která skutečně byt užívala a bydlela v něm, a která spotřebovanou elektřinu měla hradit dle smluvních podmínek již zmíněných smluv o nájmu bytu ze dne 27.3.2011 a ze dne 2.1.2014, tedy Jana Prokešová jako starostka obce Nová Ves v úmyslu opatřit sobě neoprávněný prospěch vykonávala svou pravomoc způsobem odporujícím jinému právnímu předpisu, konkrétně ust. § 38 odst. 1 a odst. 2 zákona o obcích, když neplatila od měsíce června 2010 do 31.3.2011 nájem za užívání obecního bytu v budově č.p. 57 a zároveň si nechávala proplatit obcí Nová Ves spotřebu elektřiny užívaného bytu, když navíc jako starostka obce svým podpisem tyto platby za elektřinu sama schvalovala, respektive prováděla předběžnou kontrolu těchto operací, a to dle ust. zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, tudíž majetek obce zneužívala ve svůj prospěch, když se jako starostka obce Nová Ves chovala v rozporu s ust. § 103 odst. 4, písm. h) zákona o obcích, jelikož dle uvedeného ust. § 38 odst. 1 a 2 nevyužívala majetek obce účelně a

hospodárně v souladu s jejími zájmy a nechránila ho před zneužitím, čímž obci Nová Ves způsobila škodu ve výši 129.379,- Kč,

t e d y

obv. Jana Prokešová

jako úřední osoba, která v úmyslu způsobit jinému škodu, vykonávala svou pravomoc způsobem odporujícím jinému právnímu předpisu,

č í m ž s p á c h a l a

přečin zneužití pravomoci úřední osoby dle § 329 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku.

O d ů v o d n ě n í

V průběhu přípravného řízení byly provedeny nezbytné důkazy umožňující učinit skutkové a právní závěry uvedené ve výrokové části obžaloby.

Obviněná **Jana Prokešová** k usnesení o zahájení tr. stíhání uvedla, že je to osobní útok na její osobu s tím, že ji současné vedení obce chce jako politického konkurenta zničit a vše je v osobní rovině. Dále uvedla, v roce 2002 se po povodních stala členem zastupitelstva obce Nová Ves, která se skládá z pěti částí, o dva roky později ji zastupitelstvo zvolilo místostarostkou, volby v roce 2006 vyhrála, ale hlasovala při ustavujícím zasedání pro to, aby se starostou stal bývalý starosta pan Kuchta. 26. března 2007 zastupitelstvo bývalého starostu odvolalo a ji několikrát zastupitelstvo žádalo, aby tuto funkci převzala, několikrát odmítla, ale nicméně se v již uvedeném datu po dovolání pana Kuchty stala starostkou, zastupitelstvo obce ji zvolilo. Tuto funkci vykonávala až do voleb 2014. Před tím, než se stala místostarostkou, tak byla členkou finančního výboru. Její příjem byl okolo 30.000,- Kč čistého měsíčně, jedná se o tabulkový plat podle počtu obyvatel. Po předložení smluv o nájmu bytu nacházejícího se v 1. podlaží budovy čp. 57 v obci Staré Ouholice (dále jen "byt"), uzavřené mezi obcí Nová Ves a Vaší osobou dne 27.3.2011 a dne 2.1.2014, uvedla, že na uvedených smlouvách je její podpis. Na základě pověření zastupitelstva obce Nová Ves je s ní uzavíral místostarosta obce pan Miroslav Červenka, jestli tomu byl někdo přítomen, to už neví. Smlouvy byly uzavřeny z toho důvodu, že zastupitelstvo vědělo, jaká je moje osobní situace v manželství, zvažovala rozvod a odchod od manžela, z toho důvodu žádala o pronájem předmětného bytu. V souvislosti s místním šetřením sociální pracovnice, paní Musilové, rovněž chce uvést, že té uvedla, při místním šetření v roce 2010, že ten byt zařídí, když tam bude její syn s ní. V bytě podstatě nic nebylo, v té době v předmětném bytě ještě nežila. Do bytu se nastěhovala pár dní poté, co uzavřela první nájemní smlouvu. K bodu III smlouvy o nájmu bytu ze dne 27.3.2011, kde je uvedeno, že výše nájemného za užívání bytu je stanovena dohodou stran na celkovou částku 1.000,- Kč měsíčně, přičemž nájemné je splatné formou "naturálního plnění", které spočívá v údržbě a hlídání bytu, uvedla, že to naturální plnění bylo s tím, že si spoustu věcí dělala sama na té obci, již zmíněný odchyt psů, labutí, úklid po řemeslnících v patře, teď nemyslí garsonku, ale další část podlaží. Po celou dobu nájmu prováděla několik úklidů ve zmíněných prostorách po řemeslnících, bouracích pracích, které probíhaly v souvislosti s tím, že obec chtěla využít prostor v 1. podlaží čp. 57 ve Starých Ouholicích, kdy tam měla být multifunkční místnost hlavně pro seniory a pro děti, přičemž v obci máme klub seniorů, který s paní kronikářkou zakládala. Dále uvažovali o tom, že bude do patra zaveden výtah a bezbariérový přístup. Také jsem uklízela volební místnosti, které v těch prostorách byly a přilehlé prostory, kterými se chodilo do patra. Všechny ženské úklidové práce prováděla

sama. Na otázku pol. orgánu, jaké konkrétní stavební práce byly v prostorách 1. podlaží čp. 57 v době jejího nájmu prováděny uvedla, že se jednalo o bourací práce v prostorách půdy, dělala se tam zásah do podlahy z důvodu nosnosti plochy podlahy půdy, konkrétně už neví, co bylo provedeno. Dále se v prostorách půdy dělalo vedení, myslí si, že vody, ale neví to přesně. Na dotaz, kdo konkrétně, jaká firma uvedené práce prováděla, uvedla, že neví, něco dělali i zaměstnanci úřadu, mělo by se jednat o současné zaměstnance, kteří pořád pro úřad obce pracují i v současnosti. Celý prostor 1. podlaží včetně garsonky se dále bílil vápnem, což dělala ona i se svou rodinou. V prostorech byl problém s vlhkostí, toto je zadokumentováno na fotografiích ze dne 6.1.2016, po vyklizení bytu, který dodala do spisu. Všechny prostředky na uvedený úklid si hradila ze svých příjmů. O problému s plísněmi říkala současnému vedení obce poté, co na ni začali útočit a oni to i věděli, protože tam byli na místním šetření s odhadkyní. Minulým zastupitelům o těchto podmínkách říkala, ale nijak to neřešila, stejně tak neřešila i problémy s hlukem z provozu restaurace. Práce prováděli spíše řemeslníci, které je prováděli svépomocí, a které platila z rozpočtu obec. Na otázku, že ve smlouvě o nájmu "bytu" ze dne 2.1.2014 je v bodě IV. uvedeno, že výše nájemného "bytu" je stanoveno dohodou smluvních stran na celkovou částku 1.500,- Kč měsíčně, přičemž je jeho výše fixována na dobu 5 let ode dne 2.1.2014, kdo stanovil tyto nájemní podmínky a zda jsou tyto nájemní podmínky v souladu s ust. § 38 odst. 1 z. č. 128/2000 Sb., o obcích, který říká, že majetek obce musí být využíván účelně a hospodárně v souladu s jejími zájmy a úkoly vyplývajícími ze zákona vymezené působnosti uvedla, že neměla žádnou nadstandardní smlouvu, měla klasickou smlouvu a cena nájmu byla stanovena podle tabulek ministerstva pro místní rozvoj, kdy měla stejnou nájemní smlouvu jako pan Mejsnar, protože obec měla více obecních bytů. Vždy na té obci byly nájmy nižší, protože se to bralo jako služba pro občany v nouzi. Na obci zastupitelstvo musí služby pro občany preferovat a podporovat, pokud tam tu službu chce mít, nemůže se chovat tržně, nejsme ve městě, kde je to o něčem jiném. K předloženým průvodkám, tj. dokladů o provedené předběžné kontrole platebních operací spojených s úhradou poplatků za spotřebovanou elektrickou energii za "byt" v č.p. 57, období úhrady od 9.6.2010 do 6.8.2014 uvedla, že opravdu její podpisy, v podstatě podepisovala všechny účetní operace obce Nová Ves. Dostala od paní účetní, což byla paní Kamínková, zpracovaný materiál, který podepsala. Na otázku, že ve smlouvách o nájmu "bytu" ze dne 27.3.2011 a ze dne 2.1.2014 je uvedeno, že nájemce se zavazuje hradit náklady za elektrickou energii, respektive za služby spojené s nájmem bytu, přičemž ale dle předložených průvodek je zřejmé, že poplatky za elektrickou energii spotřebovanou v "bytě" hradila obec Nová Ves i přesto, že byt byl užíván obviněnou, ale i tak jste jako starostka a příkazce operace podepsala doklady schvalující příkaz obci Nová Ves uhradit el. energii spotřebovanou v bytě uvedla, že, elektroměr byl na celé 1. podlaží č.p. 57, ten byl na budově, přičemž ona sama si elektroměr na svou osobu přihlásila až v roce 2014, na konci zúčtovacího období, protože tam probíhaly práce pro obec v prostorách celého podlaží. Na otázku, jak tedy byla celá věc se spotřebou el. energie mezi paní Prokešovou a obcí Nová ves do roku 2014 řešena, uvedla, že v roce 2014 v červnu nebo červenci končilo zúčtovací období, a ona chtěla pak mít rok, aby věděla, co opravdu za zúčtovací období spotřebovala, na začátku neměla ani lednici. Hlavní spotřeba el. energie byla spojena s temperací objektu, jelikož v objektu nebylo topení a vše tam promrzalo, tak se to muselo temperovat, což znamená, že se udržovala nějaká stálá nižší teplota, aby objekt nepromrzal a ona se o obecní majetek musela starat. Toto udržování teploty probíhalo v zimních měsících po celou dobu jejího nájmu a to ve dvou velkých místnostech naproti sobě, kdy jedna byla využívána jako volební místnost. Přímotopy byly obecním majetkem. Uvedenou spotřebu z přímotopů s nikým z obce neřešila. Přímotopy pak předávala při inventuře po konci volebního období 2010 - 2014, kdy obec jí je již pak na zimu 2014/2015 nenechala, po posledních povodních v červenci 2013 se před zimou 2013 v objektu protáhlo plynové topení z jejího bytu na chodbu a do dvou místností v 1. podlaží. V

roce 2013 došlo také spol. ČEZ k výměně měřicího zařízení, které měřilo spotřebu elektřiny v prvním patře a spotřeba za předmětné období byla vypočítána z nějakého průměru. Spotřebu el. energie z přímotopů s nikým z obce neřešila. Na otázku, že obec Nová Ves v období od 9.6.2010 do 6.8.2014 hradila elektrickou energii spotřebovanou v předmětném bytě, a zda měla s obcí tyto úhrady nějak smluvně upraveny uvedla, že neměla. Chtěla to zaplatit až po zúčtovacím období 2014/2015, z kterého by jasně vyplývala skutečná její spotřebovaná elektřina bez temperace stávajících místností z důvodů rozvodu vytápění plynem. Vytápění místností plynem šlo na mé náklady, to bylo už od zimy 2013/2014, to již bylo od této zimy prováděno. V době od roku 2010 do roku 2014 se v prostorách prvního podlaží budovy č.p. 57 ve Starých Ouholicích konaly volby, není pravda to, že si chtěla uvedené místnosti zabrat pro sebe, jak uvádí nynější vedení obce. Na otázku, zda má obec Nová Ves více bytů, které pronajímá, pokud ano, jaká je výše nájemného uvedla, že všechny byty, které obec pronajímala, tak jejich nájemné bylo vypočítáno ze stejného podkladu, šlo o tabulky MMR. Vždy šlo na obci o nájmy podle tabulek, nikdy tam nebylo tržní nájemné, byly to víceméně sociální byty. Ona měla v podstatě nejhorší ze všech obecních bytů. V době uzavírání nájemní smlouvy s obcí jiný zájemce nebyl. Byt byl dlouho prázdný, až do roku 2011, kdy se nastěhovala. Používala pouze zkolaudovanou část, tedy garsonku a přístupovou cestu. Klíče od vstupu do 1. podlaží byly na obecním úřadě, protože se tam chodilo pro stavební materiál, tam byla mj. rezervní střešní krytina a obecní nábytek. Neví, kdo psal nájemní smlouvy z roku 2011 a 2014. V roce 2010 a z kraje roku 2011 před nastěhováním do předmětného bytu bydlela u kamarádky v Kralupech nad Vltavou-Lobečku, u Evy Korbelové, adresu přesně neví. Částečně také žila u rodičů, protože byly nemocní, několikrát byla i u své tety v Mileticích, jedná se o sestru maminky. Syn a starší dcera bydleli s otcem a druhá dcera žila u přítele.

Obviněný **Miroslav Červenka** uvedl: Do zastupitelstva obce Nová Ves u Mělníka byl zvolen ve volbách 2006, poprvé, a funkci místostarosty vykonával v období 2007 až 2014. Obec Nová Ves nemá radu, tedy povinnosti a zodpovědnost rady přebírá v tomto případě starosta obce, tato obec se skládá z pěti částí, je na poměrně rozsáhlém území a jednotlivé části jsou od sebe odděleny a už z toho vyplývá, že vykonávat jakoukoliv veřejnou funkci v takové obci není jednoduché. Funkci místostarosty vykonával jako neuvolněný člen zastupitelstva, tedy po práci v době svého volna a jediným uvolněným členem zastupitelstva 2006 - 2014 byla tehdejší starostka paní Uhrová (Prokešová). Zastupováním starostky byl pověřen pouze v její nepřítomnosti, dovolená, nemoc apod., jinak byl běžným členem zastupitelstva. Příprava smluv a domlouvání smluvních podmínek apod., byla v kompetencích tehdejší paní starostky a v době jejího zastupování měl na starosti pouze běžný provoz obce. Co se týká bytu ve Starých Ouholicích čp. 57, věděl, že je přímo nad restaurací U hasiče v objektu bývalé hasičárny, byla to garsonka o velikosti necelých 50 metrů čtverečních a v době, kdy o něj tehdejší starostka projevila zájem, nebyl nikým užíván. Projevila zájem tím, že si podala žádost na zastupitelstvo obce o pronájem zmíněného bytu v souvislosti se svou rodinnou situací a očekávanému řešení bytové situace. Žádost o pronájem bytu 57, Staré Ouholice, zastupitelstvo v roce 2008 projednalo, řádně vyvěsilo záměr obce pronajmout byt 57 a po vyvěšení, a po tom, co se neobjevil žádný další zájemce, byla tato žádost schválena. V usnesení zastupitelstva k této žádosti byl pověřen podpisem nájemní smlouvy, a to pouze podpisem, nikoliv přípravou smlouvy, sjednáním smluvních podmínek včetně výše nájemného apod. Ke konci volebního období 2010 se na nájemní smlouvu na byt čp. 57, Staré Ouholice, tehdejší paní starostky dotazoval, ptal se v jakém stádiu je příprava nové smlouvy, bylo mu odpovězeno, že zatím smlouva není. V komunálních volbách v roce 2010 byl zvolen do zastupitelstva obce a následně zastupitelstvem obce zvolen jako místostarosta. Na začátku roku 2011 mu byla tehdejší starostkou předložena nájemní smlouva na byt čp. 57, Staré Ouholice, dotazoval se, jestli je právně zkonzultována, jestli je obsahově v pořádku a

jestli i podmínky smlouvy jsou v pořádku, bylo mu řečeno, že ano a tak smlouvu na základě usnesení zastupitelstva z roku 2008 podepsal. Věděl, že toto usnesení přechází z minulého volebního období, smlouvu nepodepsal jako zastupující místostarosta, ale pouze na základě usnesení, kterým ho zastupitelstvo v roce 2008 pověřilo k podpisu nájemní smlouvy. Jak probíhal výběr poplatků za nájemní prostory a jejich správa, neví. Toto bylo v kompetenci tehdejší starostky obce a tehdejšího obecního úřadu. Druhá nájemní smlouva mu byla předložena v roce 2014 v době, kdy se přepracovávaly všechny smlouvy z důvodu změny občanského zákoníku, opět se dotazoval na právní správnost smlouvy, na konzultaci s právníkem ohledně této smlouvy a jestli jsou všechny podmínky smlouvy v pořádku, bylo mu odpovězeno, že ano, že smlouva byla právně konzultována, a že výše nájemného vychází z tabulek ministerstva pro místní rozvoj. Smlouvu podepsal. Ve volbách v roce 2014 byl opět zvolen do zastupitelstva obce Nová Ves a v únoru 2016 na tuto funkci z časových a rodinných důvodů rezignoval. Nemyslím, že by spáchal přečin, ze kterého je obviněn a to především z těchto důvodů: Na celou věc se pohlíží pouze ekonomicky a tržně, nikoliv z politické perspektivy, nebere se v potaz poloha bytu, a to především umístění nad restaurací U hasiče ve starém domě bez odhlučnění. Dále na to, že objekt leží v zátopové oblasti, kde v roce 2002 i 2013 byly značně ničivé povodně. Dále k objektu doléhá hluk z nedaleké rychlostní vlakové trati a silnice č. 608. Dalším důvodem je, že po celou dobu jeho funkčního období neví o jediném zájemci, který by se na byt dotazoval, zjišťoval podmínky apod., dá se tedy říci, že pokud by v bytě nebydlela tehdejší starostka, byl by byt prázdný. Dalším důvodem je, že hospodaření obce kontroluje dvakrát ročně krajský úřad a z těchto auditů nezvešla ani jednu připomínka nebo pochybnost o správnosti nájmu tohoto bytu. Neví o tom, že by nějaký audit shledal nesrovnalosti v této věci. Na závěr uvedl, že nebyl pověřený přípravou smluv k nájmu bytu 57, Staré Ouholice, určením podmínek nájmu, byl usnesením zastupitelstva z roku 2008 pověřen pouze k podpisu této smlouvy. Jeho povinnost jako místostarosty byla v době nepřítomnosti zastupovat starostu obce, jako člen zastupitelstva j se podílel na přípravě různých projektů, především technického rázu. Na dotaz, zda byl v období 2006 až 2014 členem nějakého výboru uvedl, že si nevzpomíná. Myslí si, že byl členem stavební komise. K předloženým nájemním smlouvám ze dne 27.3. 2011 a ze dne 2.1. 2014 uvedl, že si nevzpomíná jestli byl jejich podpisu někdy přítomen. Nájemní smlouvy ze dne 27.3.2011 a 2.1.2014 pro obec Nová Ves mu předložila tehdejší starostka, jejich přípravu měla na starosti ona. K otázce, co znamenalo uvedené "naturální plnění", tedy jakým způsobem Jana Prokešová udržovala a hlídala byt uvedl, že pokud ví, tak ten byt nebyl ve stavu k nastěhování, myslí si, že hovořila o nějakých stavebních drobných úpravách, takže v tom zřejmě spočívala úprava bytu, o co konkrétně šlo si přesně nepamatuje. Na dotaz, co znamenalo hlídání bytu uvedl, že k tomu se nedokáže přesně vyjádřit. Nevzpomíná si na žádné stavební úpravy v předmětném bytě v letech 2010-2014. Na otázku, zda se může vyjádřit k tomu, zda obec Nová Ves pronajímala obdobným způsobem, tedy za nájemné splatné formou "naturálního plnění", které spočívalo v údržbě a hlídání bytu, i jiný obecní byt uvedl, že neví, myslí si, že další obecní byt nebyl pronajímán tímto způsobem. Domnívá se, že volby v roce 2010 se konaly v přízemní restauraci. Neví o tom, že by se v bytě pí. Jany Prokešové vyskytovaly plísň.

Svědék **Martin Exner**, současný starosta obce Nová Ves, uvedl dne 23.3. 2015 následující: Na osoby Janu Prokešovou a Miroslava Červenku podali trestní oznámení cestou advokátní kanceláře Šikola a partneři, neboť při přebírání úřadu po jeho ustanovení do funkce starosty zjistili nesrovnalosti, konkrétně šlo o užívání obecního bytu v prvním podlaží v budově č.p. 57, obec Staré Ouholice, bývalou starostkou Janou Prokešovou, a to za podmínek, které jsou uvedeny ve smlouvách o nájmu ze dne 27.3.2011 a 2.1.2014, čemuž dále uvedl, že původně se jedná o byt s dispozicí 1+kk, ale starostka měla k dispozici spíše byt o velikosti 4+kk, když část bytu sloužila jako volební místnost, a to za silně podhodnocené nájemné.

Dále se blíže odkázal na písemné trestní oznámení. Jana Prokešová také za byt neplatila žádnou elektřinu, takže ji obec poslala fakturu, ať proplatí nezaplacenou elektřinu, ale ona zaplatila jen část s tím, že zbytek je promlčený. Další, co je zarazilo při přebírání úřadu je užívání obecního vozidla Škoda Octavia pro soukromé účely Jany Prokešové, kdy za dva roky najela přibližně 47.000 kilometrů, když on jako starosta najel za čtyři měsíce v úřadu asi 1.000 kilometrů, navíc Jana Prokešová nevedla knihu jízd. Jednání s Janou Prokešovou bylo navíc nemožné, protože ona chtěla vše řešit jen mezi čtyřma očima, což Martin Exner odmítl.

Obec Nová Ves vyčíslila výši škody způsobenou obviněnými na částku 480.581,44,- Kč s příslušenstvím.

Svědék **Petr Moulis**, nájemce hospody v přízemí budovy č.p. 57, 9.4. 2015 uvedl, že hospodu v č.p. 57 provozuje od února 2009, kdy v bytě nad jeho hospodou začala paní Prokešová bydlet asi na přelomu roku 2009/2010, ale on u ní nikdy, ani v žádných jiných prostorách v patře, nebyl. Jeho pronájem schválilo zastupitelstvo na 5 let, po 5 letech uzavřel smlouvu jinou, v současné době platí nájem 5.000,- Kč měsíčně. Ví o tom, že nahoře byla volební místnost, ale pak vyšla nějaká vyhláška, že volební prostory musí být bezbariérové, tak se začalo volit u něj v hospodě. K posledním volbám v prvním patře uvedl, že poslední volby, které se tam konaly, tak mohly být obecní volby v roce 2010, žádné jiné obecní akce se v patře nad hospodou konat neměly. K placení energií uvedl, že plyn a vodu a vývoz žumpy platili oba společně, budova č.57 má jedny hodiny, pí. Uhrová měla rovněž další hodiny na spotřebu vody a plynu, takže vždy jednou za rok odečetly od hlavního vyúčtování její spotřebu, a to mu poměrně pí. Uhrová uhradila, elektrickou energii platil každý zvlášť, jelikož u štítu budovy jsou dva elektroměry.

Svědék **Naděžda Kamínková**, účetní obce Nová Ves od roku 2010, uvedla: Na Obecním úřadu Nová Ves pracuje již 13 let, nejdříve pracovala v kanceláři obecního úřadu a měla na starosti evidenci obyvatel a základní administrativní činnost, což dělala asi devět let. K bytu v budově č.p. 57, že tento se nejdříve roce 2002 používal pro lidi postižené povodněmi, pak tam bydlel hostinský a od roku 2010 tam bydlela paní Prokešová. Jak se k bytu pí. Prokešová dostala, neví. Pokud potřebovala něco ze smlouvy, tak si ji ofotila, pokud měla něco zaúčtovat, z pokynu vedení obce. K nájmu za byt uvedla, že ten se platil na účet obce. Elektřinu za byt platila obec a další náklady si řešila paní Prokešová s panem Moulisem. Tím, že elektřinu platí obec uvedla, že ona se tím nezabývala, zaúčtovala to tak, jak byla zvyklá, před tím se to dělalo také tak. Při ročním zúčtování nedoplatky či přeplatky šly zase k účtu obce. Dále uvedla, že poslední dva roky se volby konaly v přízemí budovy v hospodě, do té doby se nejspíše konaly v patře. Volby se konaly v místnosti vpravo od schodiště.

Ve věci byli vyslechnuti zastupitelé: **Jaroslav Svítal**, zastupitel do roku 2010, který uvedl, že pí. Uhrová požádala na jednom zasedání zastupitelstva o pronájem předmětného bytu z osobních důvodů a myslím, že to bylo jednohlasně schváleno. Blížší skutečnosti k placení za byt nevěděl. **Dana Čmerdová**, zastupitelka zvolená v letech 2006 a 2010, byl předsedkyní finančního výboru, měla kontrolovat činnost účetní a sekretářky úřadu, nikdy žádnou chybu u nich nenašla. Veškeré rozhodování o majetku na obci probíhalo formou schválení zastupitelstvem. O pronájmu bytu pí. Prokešové bylo rozhodováno asi před 4 roky. Bylo to vyvěšeno na nástěnce před obecní úřad. Neví, zda při schválení návrhu o pronájmu bytu byly i projednány podmínky pronájmu. Nepamatuje si, že by jako předsedkyně kontrolního výboru řešila podmínky, za kterých starostka byt užívala a platila za služby související s bydlením. O jejím bydlení nic neví. Byla jedinou členkou finančního výboru, takto jí zvolilo zastupitelstvo, a ona to přijala. Byt byl umístěn nad hospodou ve Starých Ouholeticích, o bytu bylo na zastupitelstvu určitě jednáno bylo, ale blíže si již nic nepamatuje.

Vůbec nic neví o konkrétních nájemních smlouvách uzavřených s obviněnou. Ona sama se spoléhala na kontroly z Krajského úřadu, nikdy nenašly žádné pochybení. Nájemní smlouvy uzavřené s obviněnou nikdy neviděla. **Luděk Kolář**, zastupitel v období od roku 2010 do začátku roku 2012 k věci uvedl, byl předsedou kontrolního výboru, ale tento po celou dobu jeho funkce nezasedal. Akorát dělali kontrolu rekonstrukce mateřské školky v Nové Vsi, kdy podepisoval zápis z kontrolního dne, ale to bylo vše. K pronájmu bytu v čp. 57 v budově hospody U Hasiče, obviněné uvedl, že se do tohoto bytu paní starostka nastěhovala již v minulém volebním období. To, že tam bydlela už v té době, věděl každý, kdo tam chodil do hospody, jelikož tam parkovala, ale kdy přesně se tam nastěhovala, to neví. Před tím šlo o byt pro lidi v krizi, ale ona se tam nacpala. Bydlela tam již před tím, než se rozváděla s manželem. On sám předpokládal, že s ní již byla uzavřena nájemní smlouva, a že platila nájem, proto v té věci nic nepodnikal. Ani nevěděl, kolik platí nájem, od toho tam byla účetní a někdo přes finance. Jestli to kontroloval finanční výbor, to neví, ví jen to, že v tomto výboru byla paní Čmerdová, činnost finančního výboru nekontrolovali. Po celou dobu, kdy byl zastupitelem, tak se nájem paní starostky neprobíral, ani neschvalovali její nájemní smlouvu apod. Pokud se má vyjádřit k předložené nájemní smlouvě z 27.3.2011, která byla uzavřena mezi obcí Nová Ves a paní Uhrovou, a týkala se pronájmu bytu v čp. 57 ve Starých Ouholicích, tak může uvést, že tuto smlouvu nikdy neviděl, nikdy jí nepodepsal a ani tuto smlouvu neschvalovali v zastupitelstvu. O podmínkách smlouvy nás, jako zastupitele, nikdo neinformoval. Pokud se má vyjádřit k finančním podmínkám pronájmu bytu, které byly ve výši 1.000,- Kč měsíčně, přičemž bylo nájemné splatné formou naturálního plnění, tak mohu uvést, že s těmito podmínkami smlouvy bych nikdy nesouhlasil. Navíc paní Uhrová si do bytu nastěhovala ještě dceru, to bylo v roce 2012, 2013 a navíc si myslí, že paní Uhrová a její dcera zabraly celý prostor horního patra. Měla se tam totiž dělat nějak volební místnost, nebo se to mělo nějak rozšiřovat, ale pak to utichlo. Navíc údržbu bytu jí dělali zaměstnanci obce ve své pracovní době, konkrétně všichni tři, co pro ní dělali. Myslím, že se jmenovali Petráš, Čmerda a pak nějaký Ukrajinec, ale toho neznám příjmením. Třeba tam malovali, stěhovali nábytek apod. Na otázku, jestli si zastupitelstvo obce vyhradilo nějaké pravomoci rady obce, tak uvádím, že ne, všechno se řídilo tak, jak je uvedeno v zákoně o obcích. **Jaroslav Titěra**, zastupitel v období od roku 2010, od roku 2011 je předsedou kontrolního výboru, předmětný byt si starostka pronajala kvůli osobním problémům ještě předtím než přišel do zastupitelstva, v bytě bydlela už asi 2 roky předtím, tedy asi rok 2008. To jí zřejmě zastupitelstvo tehdy pronajalo. Zpětně se nic neprojednávalo. O tom, že neplatila elektriku se dozvěděl od starosty až teď. Když přišel do zastupitelstva, tak starostka v bytě už bydlela. Když mu starosta ukázal smlouvu z roku 2014, tak si byl jistý, že nic neví o tom, že by se projednávala v zastupitelstvu. První nájemní smlouvu z roku 2011 vůbec neviděl. O té druhé nájemní smlouvě z roku 2014 také nic neví. Je přesvědčen, že zastupitelé o existenci této smlouvy nevěděli. **Martin Kašák**, zastupitel v období 2006-2010, uvedl, že p. Uhrová (nyní Prokešová) musela v bytě bydlet někdy na přelomu roku 2008 a 2009. Někdy v tomto období přišla s tím, že má doma problémy, a že předmětný byt chce pronajmout. Na zastupitelstvu obce tedy její požadavek schválili. Když o pronájmu hlasoval, tak předpokládal, že byt bude pronajat za cenu obvyklou, o nájemní smlouvě nic nevěděl. **JUDr. Jiří Carda**, zastupitel od roku 2006 do 2011, uvedl, že v případě předmětného bytu, šlo o garsonku v prvním patře ve Starých Ouholicích nad hospodou. Starostka si podala z osobních důvodů žádost o pronájem. Bývalý starosta dal o tomto hlasovat, on s tím nesouhlasil. Nájemní smlouvu nikdy neviděl, neodsouhlasil ji, ani výši nájmu. Místostarosta pak smlouvu uzavřel se starostkou. Zda někdo kontroloval uzavření této smlouvy, neví. Předložené smlouvy o nájmu bytu z 27.3. 2011 a ze dne 2.11. 2014 nikdy neviděl. O placení energií za nájem tohoto bytu neví. **Jiří Malenovský**, zastupitel v období od 2007- 2014, k věci uvedl. V případě předmětného bytu se jednalo o tzv. nouzový byt, starostka Uhrová, nyní Prokešová, požádala o pronájem bytu na konci roku

2008, protože byla v rozvodovém řízení s manželem. Její žádost byla schválena. Myslí, že v bytě bydlela asi od roku 2010, 2011. Pokud jde o nájemní smlouvu, tak kdo jí s pí. Prokešovou uzavíral neví. Výše nájmu snad měla být určena dle metrů. O placení za energie nic neví. K předloženým nájemním smlouvám z roku 2001 a 2014 uvedl, že neví, zda je viděl. Jaký rozsah bytu užívala neví, obecní volby v roce 2010 již byly dole v hospodě. **Libor Branse**, zastupitel v období od 2006 do 2010 uvedl, že ví, že předmětný byt se pronajímá pí. Prokešové, za jakých podmínek ale neví. Na zápis ze zastupitelstva ze dne 8.12. 2008 si vůbec nevzpomíná, a ani si nevzpomíná na jednání tohoto zastupitelstva. Smlouvu o pronájmu bytu pí. Prokešové určitě neviděl. Předložené nájemní smlouvy z 27.3. 2011 a 2.1. 2014 nikdy neviděl.

Svědék **Miloš Uher**, bývalý manžel obviněné, uvedl, že z jejich společného bydliště v obci Nová Ves č.p. 117 se obviněná odstěhovala na začátku roku 2010.

V případě prvního skutku bylo vycházeno ze stanovení obvyklé ceny nájemného pro byt v budově č.p. 57, která byla vypočítána znaleckým ústavem Apelen Valuation s.r.o. ve znaleckém posudku č. 242-38/2015, který je obsažen ve spisovém materiálu. Tento znalecký posudek stanovil obvyklou cenu nájemného bytu 1+kk k datu 27.3.2011 ve výši 3.470,- Kč a k datu 2.1.2014 ve výši 3.280,- Kč, proto byla škoda počítána 33×3.470 (33 měsíců, duben 2011 až prosinec 2013) = 114.510 a 24×1.780 (3.280 sníženo o 1.500, 24 měsíců, leden 2014 až prosinec 2015) = 42.720, tedy $114.510 + 42.720 = 157.230,-$ Kč, což je výsledná škoda způsobená v prvním skutku. V druhém skutku byla škoda vzata jako součet nezaplacené elektřiny dle faktur a účetních dokladů dodaných obcí Nová Ves, což za období od 9. 6. 2010 do 6.8.2014 činilo 94.679,- Kč a nezaplaceného nájemného za užívání bytu 10×3.470 (10 měsíců, červen 2010 až březen 2011, obvyklý nájem dle výše uvedeného znaleckého posudku) = 34.700, tedy $34.700 + 94.679 = 129.379,-$ Kč, což je výsledná škoda způsobená ve druhém skutku.

Dle statistik Českého statistického úřadu bylo zjištěno, že obec Nová Ves měla k 1.1.2011 1187 obyvatel, tedy dle nařízení vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členů zastupitelstev, měla jako uvolněná starostka obce Jana Prokešová nárok na odměnu/příjem ve výši 29.237,- Kč + 13.819,- Kč + 207,80 Kč, tedy celkově 43.263,80 Kč hrubého (tento příspěvek se díky úbytku obyvatel snížil v roce 2013 o 207,80 Kč). Dále obv. Jana Prokešová ve výslechu obviněné uvedla, že cena jejího nájmu byla stanovena dle tabulek ministerstva pro místní rozvoj ČR, celková cena nájmu se ale dle tabulek MMR ČR nestanovovala, Jana Prokešová měla pravděpodobně na mysli z. č. 107/2006 Sb., o jednostranném zvyšování nájemného z bytu, který stanoví jednostranné upravení výše nájemného ze strany pronajímatele, tedy obce, ale nestanovuje výši nájmu jako takovou.

Součástí spisového materiálu je zápis z jednání zastupitelstva obce Nová Ves, které se konalo 8.12.2008 a z usnesení č. 18/2008 ze dne 8.12.2008. Z těchto vyplývá, že zastupitelstvo obce Nová Ves na svém zasedání probíralo žádost Jany Prokešové o pronájem bytu ve Starých Ouholicích, když zastupitelstvo její žádost schválilo, kdy šest zastupitelů bylo pro a jeden proti. V zápisu je pak uvedeno, že se do příštího zastupitelstva má sepsat smlouva a zastupitelstvo pověřuje místostarostu k podpisu smlouvy, v usnesení už je jen to, že zastupitelstvo pověřuje místostarostu k podpisu nájemní smlouvy. Součástí spisového materiálu je také smlouva o nájmu bytu, kterou obec Nová Ves, zastoupená Janou Prokešovou, uzavřela s manželi Malcherovými na předmětný byt v budově č.p. 57 ze dne 5.9.2007 na dobu určitou, konkrétně od 5.9.2007 do 31.5.2008, přičemž manželům Malcherovým se přenechal do užívání byt o výměře 45,20 metrů čtverečních včetně dvou

dalších místností, které oni využívali spíš jako sklad například na kola. Dle podaného vysvětlení **Evy Malcherové** se v těchto místnostech netopilo a využívaly se jako volební místnosti. Eva Malcherová k nájmu bytu uvedla, že platili nájem asi 2.000,- Kč, a k tomu energie a vodu, bydleli tam od září 2007 do konce května 2008.

Ve věci byl vypracován znalecký posudek spol. Apelen Valuation s.r.o. za účelem stanovení odhadní ceny obvyklého nájmu pro byt v budově č.p. 57, dle kterého obvyklá cena nájemného pro byt 1+kk situovaný v budově č.p. 57, k.ú. Nové Ouholice k datu 2.1. 2014 byla 3.280,- Kč, k datu 27.3. 2011 3.470,- Kč.

Ze smlouvy o nájmu bytu ze dne 27.3.2011 vyplývá, že obec Nová Ves, IČ: 00237132, zastoupená Miroslavem Červenkou pronajala Janě Prokešové (dříve Uhrové) byt nacházející se v prvním podlaží v budově č.p. 57, na pozemku st. par. 81, LV 10001, k.ú. Nové Ouholice, o velikosti 1+kk, celková výměra 45,20 metrů čtverečních, součástí bytu měl být pokoj se střešním oknem o výměře 22,5 metrů čtverečních a pokoj se dvěma střešními okny o výměře 19,5 metrů čtverečních a další. Nájem bytu byl sjednán na dobu neurčitou, a to od 1.4.2011, výše nájemného za užívání bytu byla stanovena dohodou stran na celkovou částku 1.000,- Kč měsíčně. Nájemné bylo splatné formou "naturálního plnění", které spočívalo v údržbě a hlídání bytu, nájemce se smlouvou zavázal uhradit náklady na dodávky vody, elektrické energie, plynu a odvozu komunálního odpadu. Bez vědomí členů zastupitelstva obce nová smlouva stejných stran o pronájmu bytu v budově č.p. 57 byla podepsána Miroslavem Červenkou a Janou Prokešovou dne 2.1.2014, a to s ohledem na nabytí účinnosti nového občanského zákoníku. Změna nastala ve výši nájemného, které bylo stanoveno na 1.500,- Kč měsíčně, přičemž výše nájemného byla fixována na dobu pěti let ode dne 2.1.2014 do 2.1.2019. Úhradu za služby spojené s nájmem bytu hradil nájemce vedle nájemného po celou dobu trvání nájmu, resp. až do skutečného odevzdání bytu samostatně. K trestní věci dále obec Nová Ves dodala tzv. průvodky (také faktury spol. ČEZ Prodej s.r.o.), ze kterých je patrné, že obec Nová Ves platila elektrický proud za byt v budově č.p. 57, přičemž na těchto průvodkách byla podepsána jako příkazce operace a osoba odpovědná za účetní případ starostka Jana Prokešová.

Na základě shromážděných důkazů je zřejmé, že 27.3.2011 došlo k uzavření předmětné smlouvy o nájmu bytu v budově č.p. 57, kdy obec Nová Ves, zastoupená místostarostou Miroslavem Červenkou, pronajala uvedený byt Janě Prokešové, tehdejší starostce, přičemž k uzavření smlouvy byl místostarosta pověřen zastupitelstvem obce v prosinci 2008, tedy zastupitelstvem obce v jiném volebním období než byla uzavřena smlouva o nájmu. I přesto však tuto smlouvu mohl uzavřít i bez pověření zastupitelstva, jelikož v obci Nová Ves, jako obci, kde není volena rada dle ust. § 99 odst. 2 zákona o obcích, tak pravomoc rady vykonává starosta, což se také týká ust. § 102 odst. 2, písm. m) zákona o obcích, kdy dle tohoto bodu je Radě obce, v tomto případě starostovi, vyhrazeno rozhodovat o uzavírání nájemních smluv a smluv o výpůjčce. Dle ust. § 39 odst. 3 zákona o obcích obec nemusí zveřejnit záměr pronájmu bytu dle ust. § 39 odst. 1 zákona o obcích.

Je třeba konstatovat, že nájemné, za které byl byt v budově č.p. 57 pronajat Janě Uhrové, tedy poprvé za nájemné ve výši 1.000,- Kč měsíčně, které ale byly hrazeny formou "naturálního plnění" a podruhé za 1.500,- Kč měsíčně, bylo velmi nízké, Miroslav Červenkou i Jana Uhrová, jako dlouholetí zastupitelé obce a zároveň místostarosta a starostka, museli při podpisu nájemních smluv z 27.3.2011 a 2.1.2014 vědět, že se nechovají v souladu s ust. § 38 odst. 1 zákona o obcích, tedy, že by měli majetek obce využívat účelně a v souladu s jejími zájmy, a že svým jednáním způsobí obci Nová Ves finanční škodu, protože se při uzavírání

smluv o nájmu nechovali jako řádní hospodáři, a protože neexistoval žádný veřejný zájem, který by ospravedlnil pronájem obecního bytu Janě Prokešové za takovéto symbolické částky.

V případě druhého skutku bylo z výpovědí výše uvedených osob prokázáno, že obv. Jana Prokešová prokazatelně bydlela v bytě v budově č.p. 57 již v červnu 2010, tudíž za období od června 2010 do března 2011 neplatila za tento byt žádný nájem a navíc neplatila úhradu elektrické energie spotřebované v bytě č.p. 57 od 9.6.2010 do 6.8.2014, přičemž jako starostka věděla, že spotřebovanou elektřinu za tento byt platí obec, i když by měla ona jako Jana Prokešová, protože jak je uvedeno podrobněji ve výrokové části tohoto usnesení, sama schvalovala jako příkazce operace svým podpisem platby za spotřebovanou elektřinu v předmětném bytě za uvedené období. Elektroměr sice měří spotřebu el. energie za celé první patro v budově č.p. 57, ale z vyjádření výše uvedených osob je zřejmé, že za období od června 2010 do srpna 2014 se v místnosti v patře konaly patrně jen jedny obecní volby, které se pak již konaly v hospodě pod bytem, a dvě místnosti o velikosti cca 20 metrů čtverečních u bytu tak mohla využívat jen Jana Prokešová pro své potřeby, což je uvedeno i ve smlouvě, tedy všechnu spotřebovanou el. energii měla také Jana Prokešová uhradit. Obv. Jana Prokešová jako starostka obce Nová Ves v tomto případě v úmyslu opatřit sobě neoprávněný prospěch vykonávala svou pravomoc způsobem odporujícím jinému právnímu předpisu, konkrétně ust. § 38 odst. 1 a odst. 2 zákona o obcích.

Obviněná Jana Prokešová nebyla v minulosti soudně trestána. Obviněný Miroslav Červenka nebyl v minulosti soudně trestán.

V případě prvního skutku naplnili obv. Jana Prokešová a obv. Miroslav Červenka společným jednáním skutkovou podstatu přečinu porušení povinnosti při správě cizího majetku dle § 220/1 tr.zák. ve spolupachatelství dle § 23 tr. zákoníku, když obviněný Miroslav Červenka, jako místostarosta obce Nová Ves, IČ: 00237132, se sídlem Nová Ves 154, 277 52 Nová Ves (dále jen "obec Nová Ves"), který obec Nová Ves jako pronajímatele v tomto aktu zastupoval, uzavřel dne 27.3.2011 v obci Nová Ves s obviněnou Janou Prokešovou, jako nájemcem, která však v té době vykonávala také funkci starostky obce Nová Ves, smlouvu o nájmu bytu nacházejícího se v 1. podlaží v budově č.p. 57 v místní části Staré Ouholice, st. par. č. 81, k.ú. Nové Ouholice (dále jen "byt v budově č.p. 57), okr. Mělník, jehož vlastníkem je obec Nová Ves, kdy nájem bytu byl sjednán od 1.4.2011 na dobu neurčitou a výše nájemného za užívání bytu byla stanovena na celkovou částku ve výši 1.000,- Kč měsíčně splatných formou naturálního plnění, které spočívalo v údržbě a hlídání bytu, následně Miroslav Červenka, jako místostarosta obce Nová Ves, který obec Nová Ves jako pronajímatele v tomto aktu zastupoval, uzavřel dne 2.1.2014 v obci Nová Ves s Janou Prokešovou jako nájemcem, která v té době stále vykonávala funkci starostky obce Nová Ves, smlouvu o nájmu bytu v budově č.p. 57, kdy nájem bytu byl sjednán na dobu neurčitou, a to od 2.1.2014, a výše nájemného byla stanovena na celkovou částku 1.500,- Kč měsíčně na dobu pěti let ode dne 2.1.2014, přičemž Jana Prokešová byt užívala do 6.1.2016, tedy Miroslav Červenka a Jana Prokešová postupovali při podpisu uvedených smluv o nájmu ze dne 27.3.2011 a 2.1.2014 v rozporu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (dále jen "zákon o obcích"), konkrétně v rozporu s ust. § 38 odst. 1, kdy Miroslav Červenka jako místostarosta, a Jana Prokešová jako starostka, tudíž osoby zastupující obec Nová Ves navenek, nevyužívali majetek obce s péčí řádného hospodáře a v souladu s jejími zájmy, když dopustili pronájem bytu v budově č.p. 57 za nevýhodných podmínek pro obec, ale ve prospěch pronajímatelky Jany Prokešové, čímž obci Nová Ves způsobily škodu v celkové výši 157.230,- Kč.

V případě druhého skutku naplnila obv. Jana Prokešová skutkovou podstatu přečinu zneužití pravomoci úřední osoby dle § 329 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku, když jako starostka obce Nová Ves do 10.11.2014, prokazatelně užívala obecní byt v budově č.p. 57 v místní části Staré Ouholice, st. par. č. 81, k.ú. Nové Ouholice (dále jen "byt v budově č.p. 57), okr. Mělník, jehož vlastníkem je obec Nová Ves pro své potřeby od měsíce června 2010 do 6.1.2016, přičemž ale od června 2010 do 31.3.2011 užívala byt v budově č.p. 57 bez toho, aby měla uzavřenu smlouvu o nájmu s majitelem bytu, tedy obcí Nová Ves, a za tento byt tak neplatila žádný nájem, navíc Jana Prokešová jako osoba užívající uvedený byt v budově č.p. 57 za tento byt neplatila úhradu elektrické energie od 9.6.2010 do 6.8.2014, když jako starostka obce Nová Ves podepsala jako příkazce operace účetní průvodku ze dne 20.6.2011 příkazující obci Nová Ves zaplatit spol. ČEZ Prodej s.r.o., IČ: 27232433, sídlem Duhová 1/425, 140 53 Praha (dále jen "ČEZ Prodej s.r.o."), částku ve výši 12.611,- Kč za spotřebu elektrické energie bytu v budově č.p. 57, dále jako starostka obce Nová Ves podepsala jako příkazce operace účetní průvodku ze dne 11.6.2012 příkazující obci Nová Ves zaplatit spol. ČEZ Prodej s.r.o. částku ve výši 23.202,- Kč za spotřebu elektrické energie bytu v budově č.p. 57, dále jako starostka obce Nová Ves podepsala jako příkazce operace účetní průvodku ze dne 19.6.2013 příkazující obci Nová Ves zaplatit spol. ČEZ Prodej s.r.o. částku ve výši 36.516,- Kč za spotřebu elektrické energie bytu v budově č.p. 57, dále jako starostka obce Nová Ves podepsala jako příkazce operace účetní průvodku ze dne 19.6.2014 příkazující obci Nová Ves zaplatit spol. ČEZ Prodej s.r.o. částku ve výši 20.558,- Kč za spotřebu elektrické energie bytu v budově č.p. 57, a nakonec jako starostka obce Nová Ves podepsala jako příkazce operace účetní průvodku ze dne 21.8.2014 příkazující obci Nová Ves zaplatit spol. ČEZ Prodej s.r.o. částku ve výši 1.792,- Kč za spotřebu elektrické energie bytu v budově č.p. 57, tudíž spotřebovanou elektřinu v bytě v budově č.p. 57 tak za období od 9.6.2010 do 6.8.2014 zaplatila obec Nová Ves a ne Jana Prokešová, která skutečně byt užívala a bydlela v něm, a která spotřebovanou elektřinu měla hradit dle smluvních podmínek již zmíněných smluv o nájmu bytu ze dne 27.3.2011 a ze dne 2.1.2014, tedy Jana Prokešová jako starostka obce Nová Ves v úmyslu opatřit sobě neoprávněný prospěch vykonávala svou pravomoc způsobem odporujícím jinému právnímu předpisu, konkrétně ust. § 38 odst. 1 a odst. 2 zákona o obcích, když neplatila od měsíce června 2010 do 31.3.2011 nájem za užívání obecního bytu v budově č.p. 57 a zároveň si nechávala proplatit obcí Nová Ves spotřebu elektřiny užívaného bytu, když navíc jako starostka obce svým podpisem tyto platby za elektřinu sama schvalovala, respektive prováděla předběžnou kontrolu těchto operací, a to dle ust. zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, tudíž majetek obce zneužívala ve svůj prospěch, když se jako starostka obce Nová Ves chovala v rozporu s ust. § 103 odst. 4, písm. h) zákona o obcích, jelikož dle uvedeného ust. § 38 odst. 1 a 2 nevyužívala majetek obce účelně a hospodárně v souladu s jejími zájmy a nechránila ho před zneužitím, čímž obci Nová Ves způsobila škodu ve výši 129.379,- Kč.

Vzhledem k výsledkům přípravného řízení je obžaloba proti obviněným podávána právem a v souladu se zákonem.

Navrhuji u hlavního líčení provedení těchto důkazů:

- 1) jako svědka vyslechnout Martina Exnera č.l. 47-50, Petra Moulise č.l. 55-58, Naděždu Kamínkovou č.l. 71-73, Danu Čmerdovou č.l. 80-82, Ludřka Koláře č.l. 84-88, Jaroslava Titěru č.l. 90-92, Martina Kašáka č.l. 94-97, Miloše Uhra č.l. 109-112, Evu

- Malcherovou č.l. 114-116, JUDr. Jiřího Cardu č.l. 117-120, Jiřího Malenovského č.l. 122-126, Libora Branseho č.l. 128-129,
- 2) podle § 211 odst. 5 tr. řádu číst znalecký posudek z oboru ceny a odhady, odvětví oceňované nemovitosti č.l. 257-282,
- 3) podle § 213 tr.ř. předložit k nahlédnutí trestní oznámení obce Nová Ves č.l. 1-2, smlouvy o nájmu bytu č.l. 4-9, fotografie a vyjádření předložené obv. Prokešovou č.l. 37-42, vyčíslení škody obcí Nová Ves č.l. 53, úřední záznam výše škody č.l. 135, úřední záznamy PČR č.l. 136, 138, usnesení č. 16/2008-záměr obce pronajmout byt č.p. 57 č.l. 139, zápis z jednání zastupitelstva obce z 8.12. 2008 č.l. 140-141, usnesení č. 18/2008, rozhodnutí o pronájmu bytu, pověření místostarosty k podpisu smlouvy č.l. 142, zápis ZO Nová Ves ze dne 4.12. 2014-zprávu fin. výboru č.l. 143-155, odborný posudek č. 24 k nájmu objednatel obec Nová Ves č.l. 156-160, rozhodnutí o kolaudaci ze dne 22.3. 2010 č.l. 161, zápis ZO z 6.1. 2015 jednání nájemní smlouvě k předmětnému bytu č.l. 162, platby za byt č.p. 57 zaslané obcí (včetně výpisů z bankovního účtu) č.l. 163-170, úhrada energií – vyjádření pí. Prokešové č.l. 171, faktura energie Prokešová + úhrada č.l. 172-173, předžalobní výzva k zaplacení dlužné částky č.l. 174-175, stanovisko Prokešové k předžalobní výzvě č.l. 176, vyjádření M. Exnera č.l. 177, vyjádření obce Nová Ves k úhradě faktur za nájemnici-obviněnou č.l. 178-179, průvody OÚ Nová Ves k platbě el.energie za byt č.p. 57 od 9.6. 2011 do 6.8. 2014 č.l. 180-184, faktury OÚ Nová Ves za dodávky elektřiny č.l. 185-193, 194-198, smlouvu o nájmu bytu manželé Malcherovi r. 2007 č.l. 199-200, nájemní smlouvu s nájemcem p. Mejsnar r. 1999 č.l. 201-202, dodatek Mejsnar 2002 č.l. 207, dodatek Mejsnar 2006 č.l. 208, dodatek Mejsnar 2011 -zvýšení nájmu č.l. 209-211, smlouva Mejsnar 2014 č.l. 212-218, dodatek Mejsnar 2015 č.l. 219-220, faktury za úpravy v obecním bytu č 57 předložené obcí Nová Ves č.l. 221-226, úřední záznam PČR č.l. 227, sdělení obce Nová Ves č.l. 228, Novoveský zpravodaj přehled nových zastupitelů v roce 2010 č.l. 229-233, vyjádření Min. vnitra, odboru veřejné správy, dozoru a kontroly k uzavřeným nájemní smlouvám č.l.283-287, zápis ze zasedání ZO Nová Ves 10.10. 2012 č.l. 300-301, zápis ze zasedání ZO Nová Ves 10.10. 2012 č.l. 300-301, usnesení ZO Nová Ves ze dne 26.3. 2010 a 10.11. 2010 č.l. 302-314, kopii znaleckého posudku OÚ Nová Ves č.l. 315-320, výpověď z bytu obv. Prokešové, včetně předání bytu č.l. 321-323, opisy RT č.l. 336-336.

V Mělníku dne 26.9. 2016

Státní zástupkyně OSZ Mělník :
JUDr. Petra **L i n k o v á**

K! 26.9. 2016 opiš 12 x
zašli 10 x Os se spisem
1x SKPV Mělník
1x dd

o podané obžalobě vyrozuměj 1x obv. Jana Prokešová, Nová Ves – [REDAKCE] 277 52 s tím, že návrhu na zastavení trestního stíhání nebylo vyhověno. Vámi navržený návrh na zastavení tr. stíhání je součástí originálu spisového materiálu, který bude společně s obžalobou předložen Okresnímu soudu v Mělníku. K trestní odpovědnosti obv. Miroslava Červenky mohou blíže odkázat na odůvodnění usnesení státní zástupkyně OSZ Mělník ze dne 30.5. 2016, kterým byla zamítnuta stížnost obviněné jako nedůvodná.

1x obhájce Mgr. David Čemý, advokát, AK Mělník, do datové schránky, s tím, že návrhu na zastavení trestního stíhání nebylo vyhověno. Vámi navržený návrh na zastavení tr. stíhání je součástí originálu spisového materiálu, který bude společně s obžalobou předložen Okresnímu soudu v Mělníku. K trestní odpovědnosti obv. Jany Prokešová mohou blíže odkázat na odůvodnění usnesení státní zástupkyně OSZ Mělník ze dne 30.5. 2016, kterým byla zamítnuta stížnost obviněné jako nedůvodná.

1x obv. Miroslav Červenka, trv. bytem Nová Ves – [REDAKCE] 277 51, s tím, že návrhu na zastavení trestního stíhání nebylo vyhověno. Vámi navržený návrh na zastavení tr. stíhání je součástí originálu spisového materiálu, který bude společně s obžalobou předložen Okresnímu soudu v Mělníku a bude součástí Vašeho práva na obhajobu v této trestní věci. K trestní odpovědnosti obv. Miroslava Červenky mohou blíže odkázat na odůvodnění usnesení státní zástupkyně OSZ Mělník ze dne 30.5. 2016, kterým byla zamítnuta stížnost obviněného jako nedůvodná.

1x obhájce JUDr. Petr Zikmund, advokát, AK Mělník, do datové schránky, s tím, že návrhu na zastavení trestního stíhání nebylo vyhověno. Vámi navržený návrh na zastavení tr. stíhání je součástí originálu spisového materiálu, který bude společně s obžalobou předložen Okresnímu soudu v Mělníku. K trestní odpovědnosti obv. Miroslava Červenky mohou blíže odkázat na odůvodnění usnesení státní zástupkyně OSZ Mělník ze dne 30.5. 2016, kterým byla zamítnuta stížnost obviněného jako nedůvodná.

1x pošk. obec Nová Ves, právní zástupce Mgr. Sandra Podskalská, advokát, AK Šikola a paměti, sídlo Údolní 33, Brno, ID DS: u3y48ek

-
- 1 x SKPV,
- 1 x d.s.

Zažurnalizuj do vyšetřovacího spisu č.l. 45 doz. spisu včetně příloh, kopii č.l. 45 včetně příloh zanech v d.s.

vyznač v rej. obžalobu
odešli SLT

lh. po vypravení zpět ref. zpráva KSZ