



ZÁPIS

ze zasedání Zastupitelstva Obce Nová Ves,
které se konalo 13. 6. 2016
v zasedací místnosti Obecního úřadu, Nová Ves 154

Zahájení: 17:00

Ukončení: 18:20

Zápis vyhotoven: 21.6.2016

Zapsal: Mgr. Jiří KARAS

ZAHÁJENÍ ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE NOVÁ VES

Zasedání Zastupitelstva Obce Nová Ves (dále jen „zastupitelstvo“)
Zastupitelstvo řídí starosta Obce Nová Ves Martin EXNER.

Starosta Martin EXNER přivítal všechny přítomné. Konstatuje, že zastupitelstvo bylo řádně svoláno a informace o jeho konání byla umístěna podle §93 odstavce 1 zákona 128/2000 Sb. na úřední desce obce.

Zastupitelstvo se sešlo v počtu 8 členů, viz prezenční listina (příloha č. 1). Je tedy usnášeníschopné.
Omluveni: Tomáš HUSÁK

Starosta konstatuje, že zápis ze zasedání ze dne 9. 5. 2016 byl vyhotoven, ověřen a je uložen na obecním úřadě k nahlédnutí. K zápisu nebyly vzneseny připomínky.
Starosta informuje přítomné, že ze zasedání bude pořízen audio záznam jen pro potřeby vytvoření zápisu. Audio záznam nebude archivován.

1. URČENÍ OVĚŘOVATELŮ ZÁPISU (§ 95 Odst. 1 Zákona o obcích) a ZAPISOVATELE

Starosta určuje ověřovateli zápisu pana Jaroslava TITĚRU a paní Ing. Renátou HAKROVOU a zapisovatelem určuje pana Mgr. Jiřího KARASE

2. SCHVÁLENÍ PROGRAMU JEDNÁNÍ

Návrh usnesení:

Program jednání:

- 1) Určení ověřovatelů zápisu (§ 95 odst. 1 zákona o obcích) a zapisovatele.
- 2) Schválení programu zasedání.
- 3) Zpráva o hospodaření obce v květnu 2016.
- 4) Schválení rozpočtového opatření č. 5.
- 5) Zpráva kontrolního výboru.
- 6) Zpráva finančního výboru.
- 7) Schválení uzavření smlouvy na koupi pozemků p.č. 230/2 (orná půda) o výměře 1385 m² v k.ú. Vepřek, obec Nová Ves, okres Mělník, p.č. 230/3 (orná půda) o výměře 1559 m² v k.ú. Vepřek, obec Nová Ves, okres Mělník, od paní Ireny Vohnické a pověření starosty jejím podpisem.
- 8) Schválení dodatku č. 1 ke smlouvě o zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů s firmou EKO-KOM, a.s.
- 9) Schválení žádosti ředitelky mateřské školy Nová Ves o převedení provozních nákladů.
- 10) Schválení žádosti obce o bezúplatný převod pozemku p.č. 88/46 k.ú. Vepřek o výměře 166 m² od Státního pozemkového úřadu na obec Nová Ves.
- 11) Diskuze.

Nový návrh:

Program jednání:

- 1) Určení ověřovatelů zápisu (§ 95 odst. 1 zákona o obcích) a zapisovatele.
- 2) Schválení programu zasedání.
- 3) Zpráva o hospodaření obce v květnu 2016.
- 4) Schválení rozpočtového opatření č. 5.
- 5) Zpráva kontrolního výboru.
- 6) Zpráva finančního výboru.
- 7) Schválení uzavření smlouvy na koupi pozemků p.č. 230/2 (orná půda) o výměře 1385 m² v k.ú. Vepřek, obec Nová Ves, okres Mělník, p.č. 230/3 (orná půda) o výměře 1559 m² v k.ú. Vepřek, obec Nová Ves, okres Mělník, od paní Ireny Vohnické a pověření starosty jejím podpisem.
- 8) Schválení dodatku č. 1 ke smlouvě o zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů s firmou EKO-KOM, a.s.
- 9) Schválení žádosti ředitelky mateřské školy Nová Ves o převedení provozních nákladů.
- 10) Schválení žádosti obce o bezúplatný převod pozemku p.č. 88/46 k.ú. Vepřek o výměře 166 m² od Státního pozemkového úřadu na obec Nová Ves.
- 11) Schválení uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti, č. stavby IP-12-6005454/1 Vepřek – přípojka NN pro parc. č. 19/3 na obecním pozemku p.č. 236/4, v k.ú. Vepřek, obec Nová Ves ve prospěch firmy ČEZ Distribuce, a.s. a pověření starosty jejím podpisem.
- 12) Schválení uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti č. IV-12-6017775/001, Nová Ves u Mělníka – p.č. 630/20 - nový kNN na obecních pozemcích p.č. 1063/4, 1752, 1760, v k.ú. Nová Ves u Nelahozevsí, obec Nová Ves ve prospěch firmy ČEZ Distribuce, a.s. a pověření starosty jejím podpisem.
- 13) Diskuze.

Hlasování:

PRO: 8

PROTI:0

ZDRŽEL SE:0

Usnesení č. 1/6/2016

Program jednání:

- 1) Určení ověřovatelů zápisu (§ 95 odst. 1 zákona o obcích) a zapisovatele.
- 2) Schválení programu zasedání.
- 3) Zpráva o hospodaření obce v květnu 2016.
- 4) Schválení rozpočtového opatření č. 5.
- 5) Zpráva kontrolního výboru.
- 6) Zpráva finančního výboru.
- 7) Schválení uzavření smlouvy na koupi pozemků p.č. 230/2 (orná půda) o výměře 1385 m² v k.ú. Vepřek, obec Nová Ves, okres Mělník, p.č. 230/3 (orná půda) o výměře 1559 m² v k.ú. Vepřek, obec Nová Ves, okres Mělník, od paní Ireny Vohnické a pověření starosty jejím podpisem.
- 8) Schválení dodatku č. 1 ke smlouvě o zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů s firmou EKO-KOM, a.s.
- 9) Schválení žádosti ředitelky mateřské školy Nová Ves o převedení provozních nákladů.

- 10) Schválení žádosti obce o bezúplatný převod pozemku p.č. 88/46 k.ú. Vepřek o výměře 166 m² od Státního pozemkového úřadu na obec Nová Ves.
- 11) Schválení uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti, č. stavby IP-12-6005454/1 Vepřek – přípojka NN pro parc. č. 19/3 na obecním pozemku p.č. 236/4, v k.ú. Vepřek, obec Nová Ves ve prospěch firmy ČEZ Distribuce, a.s. a pověření starosty jejím podpisem.
- 12) Schválení uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti č. IV-12-6017775/001, Nová Ves u Mělníka – p.č. 630/20 - nový kNN na obecních pozemcích p.č. 1063/4, 1752, 1760, v k.ú. Nová Ves u Nelahozevsí, obec Nová Ves ve prospěch firmy ČEZ Distribuce, a.s. a pověření starosty jejím podpisem.
- 13) Diskuze.

3. ZPRÁVA O HOSPODAŘENÍ OBCE V KVĚTNU 2016

Zastupitelstvo bere na vědomí Zprávu o hospodaření obce v květnu 2016. (příloha č. 2)

4. ROZPOČTOVÉ OPATŘENÍ Č. 5

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje rozpočtové opatření č. 5.

Hlasování:

PRO:7

PROTI:0

ZDRŽEL SE:1 (Jana PROKEŠOVÁ)

Usnesení č. 2/6/2016

Zastupitelstvo schvaluje rozpočtové opatření č. 5. (Příloha č. 3)

5. ZPRÁVA KONTROLNÍHO VÝBORU

Zastupitelstvo bere na vědomí Zprávu kontrolního výboru. (příloha č. 4)

6. ZPRÁVA FINANČNÍHO VÝBORU

Zastupitelstvo bere na vědomí Zprávu finančního výboru. (příloha č. 5)

7. KOUPEŤ POZEMKŮ 230/2 A 230/3 V K.Ú. VEPŘEK OD PANÍ IRENY VOHNICKÉ

Starosta podává informace k problematice:

Starosta informuje o vývoji jednání s majiteli pozemků, které by připadaly v úvahu pro výstavbu ČOV ve Vepřku. Ekonomicky a technicky nejvýhodnější je varianta na pozemku paní Vohnické. Toto řešení bylo projednáno s úředníky MÚ Kralupy nad Vltavou a Povodím Vltavy. Oba subjekty vyjádřily svůj souhlas.

Zastupitelka PROKEŠOVÁ upozorňuje na jiný pozemek, starosta vysvětluje, že tato navrhovaná varianta je ekonomicky náročnější.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje uzavření smlouvy na koupi pozemků p.č. 230/2 (orná půda) o výměře 1385 m² v k.ú. Vepřek, obec Nová Ves, okres Mělník, p.č. 230/3 (orná půda) o výměře 1559 m² v k.ú. Vepřek, obec Nová Ves, okres Mělník, od paní Ireny Vohnické a pověřuje starostu jejím podpisem.

Hlasování:

PRO:7

PROTI:1 (Jana PROKEŠOVÁ)

ZDRŽEL SE:0

Usnesení č. 3/6/2016

Zastupitelstvo schvaluje uzavření smlouvy na koupi pozemků p.č. 230/2 (orná půda) o výměře 1385 m² v k.ú. Vepřek, obec Nová Ves, okres Mělník, p.č. 230/3 (orná půda) o výměře 1559 m² v k.ú. Vepřek, obec Nová Ves, okres Mělník, od paní Ireny Vohnické a pověřuje starostu jejím podpisem.(příloha č. 6).

8. DODATEK SMOUVY S FIRMOU EKO-KOM, A.S.

Starosta podává informace k problematice:

Starosta informuje, že důvodem podpisu dodatku je změna dodavatele na FCC Regios

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje dodatek č. 1 ke smlouvě o zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů s firmou EKO-KOM, a.s. a pověřuje starostu jeho podpisem.

Hlasování:

PRO:7

PROTI:0

ZDRŽEL SE:1 (Jana PROKEŠOVÁ)

Usnesení č. 4/6/2016

Zastupitelstvo schvaluje dodatek č. 1 ke smlouvě o zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů s firmou EKO-KOM, a.s. a pověřuje starostu jeho podpisem.
(příloha č. 7)

9. ŽÁDOST ŘEDITELKY MŠ NOVÁ VES O PŘEVEDENÍ PROVOZNÍCH NÁKLADŮ

Místostarostka podává informace k problematice:

Místostarostka informuje, že se jedná o převod prostředků určených na provozní náklady na mzdové náklady a to následovně: 35 000,-- Kč na pedagoga (posílení pedagoga od 1. 9. Na 0,3 úvazku), 60 000,-- Kč na platy, odvody a dohody (praní a žehlední prádla, hlavní účetní, zřízení a úprava webových stránek školky, platy školní jídelna).

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje žádost ředitelky mateřské školy Nová Ves o převedení provozních nákladů na mzdové náklady a to následovně:

- 35 000,-- Kč na pedagoga (posílení pedagoga od 1. 9. Na 0,3 úvazku),
- 60 000,-- Kč na platy, odvody a dohody (praní a žehlední prádla, hlavní účetní, zřízení a úprava webových stránek školky, platy školní jídelna)..

Hlasování:

PRO:8

PROTI: 0

ZDRŽEL SE:0

Usnesení č. 5/6/2016

Zastupitelstvo schvaluje žádost ředitelky mateřské školy Nová Ves o převedení provozních nákladů na mzdové náklady a to následovně:

- 35 000,-- Kč na pedagoga (posílení pedagoga od 1. 9. Na 0,3 úvazku),
- 60 000,-- Kč na platy, odvody a dohody (praní a žehlední prádla, hlavní účetní, zřízení a úprava webových stránek školky, platy školní jídelna).

(příloha č. 8).

10. ŽÁDOST O BEZPLATNÉ PŘEVEDENÍ POZEMKU P.Č. 88/46 K.Ú. VEPŘEK OD STÁTNÍHO POZEMKOVÉHO FONDU

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje podání žádosti obce o bezúplatný převod pozemku p.č. 88/46 k.ú. Vepřek o výměře 166 m² od Státního pozemkového úřadu na obec Nová Ves.

Hlasování:

PRO:8

PROTI:0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 6/6/2016

Zastupitelstvo schvaluje podání žádosti obce o bezúplatný převod pozemku p.č. 88/46 k.ú. Vepřek o výměře 166 m² od Státního pozemkového úřadu na obec Nová Ves. (Příloha č. 9)

11. UZAVŘENÍ SMLOUVY O VĚCNÉM BŘEMENI NA POZEMKU P.Č. 236/4 K.Ú. VEPŘEK

Starosta podává informace k problematice:

Starosta vysvětluje, že se jedná o uzavření smlouvy, ke které již existuje podepsaná smlouva o smlouvě budoucí, kterou schválilo zastupitelstvo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti, č. stavby IP-12-6005454/1 Vepřek – přípojka NN pro parc. č. 19/3 na obecním pozemku p.č. 236/4, v k.ú. Vepřek, obec Nová Ves ve prospěch firmy ČEZ Distribuce, a.s. a pověřuje starostu jejím podpisem.

Hlasování:

PRO:7

PROTI:0

ZDRŽEL SE: 1 (Jana PROKEŠOVÁ)

Usnesení č. 7/6/2016

Zastupitelstvo schvaluje uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti, č. stavby IP-12-6005454/1 Vepřek – přípojka NN pro parc. č. 19/3 na obecním pozemku p.č. 236/4, v k.ú. Vepřek, obec Nová Ves ve prospěch firmy ČEZ Distribuce, a.s. a pověřuje starostu jejím podpisem.
(Příloha č. 10)

12. UZAVŘENÍ SMLOUVY O VĚCNÉM BŘEMENI NA POZEMKU P.Č. 1063/4 K.Ú. NOVÁ VES

Starosta podává informace k problematice:

Starosta vysvětluje, že se jedná o uzavření smlouvy, ke které již existuje podepsaná smlouva o smlouvě budoucí, kterou podepsalo předchozí vedení obce.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti č. IV-12-6017775/001, Nová Ves u Mělníka – p.č. 630/20 - nový kNN na obecních pozemcích p.č. 1063/4, 1752, 1760, v k.ú. Nová Ves u Nelahozevsí, obec Nová Ves ve prospěch firmy ČEZ Distribuce, a.s. a pověřuje starostu jejím podpisem.

Hlasování:

PRO:7

PROTI:0

ZDRŽEL SE:1 (Jana PROKEŠOVÁ)

Usnesení č. 8/6/2016

Zastupitelstvo schvaluje uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti č. IV-12-6017775/001, Nová Ves u Mělníka – p.č. 630/20 - nový kNN na obecních pozemcích p.č. 1063/4, 1752, 1760, v k.ú. Nová Ves u Nelahozevsí, obec Nová Ves ve prospěch firmy ČEZ Distribuce, a.s. a pověřuje starostu jejím podpisem.. (Příloha č. 11)

13. DISKUZE

Starosta zahájil diskuzi:

Informace o osvětlení Martin EXNER:

„K osvětlení v Nové Vsi bych chtěl říct, že už stojí všechny sloupy a v těchto dnech by měly přijít svítidla. Nejsem úplně spokojen, jak to ta firma dělá. Měl jsem slíbeno, že to bude o týden nebo o dva dříve, ale pořád je to v termínu, takže jako je to v pořádku. Takže doufejme, že během týdne, dvou by měla být svítidla.“

Informace o opravách komunikací Martin EXNER:

„Mělo by být doasfaltováno, ty výkopy a stavba ukončena. Takže doufejme, že dobře zkolaudujeme. Pak dávali jsme informaci na Facebook, že pokračuje ta, řekněme, teďka demolice mostku na Vepřku, a prostě stavba se rozběhla. Můžete se tam jít podívat. Je tam na boku takový nouzový přejezd pro turisty a stavební techniku. Pak upozorňuji, že bude probíhat oprava jednoho pruhu silnice 608 v zatáčce v Nových Ouholicích. To provádí SUSka, a 15. a 16. bude jeden pruh uzavřen, takže tam prostě bude ten provoz trochu složitější. No a následně bude vyasfaltováno parkoviště v Nových Ouholicích, tam, kde je ten beton. A budou tam namalovány pruhy tak, aby tam mohly parkovat dvě řady osobních aut a jeden kamion, protože prostě těch aut je tam pořád víc a už nastává situace, kdy se tam nevejdou a parkují tam prostě cizí lidi k vlaku a je potřeba tam tu situaci nějak řešit, takže to jsou akce, které probíhají. Jinak si myslím, že jsem to poměrně vyčerpávajícím způsobem vysvětlil nebo popsal ve Zpravodaji.“

Informace k červencovému zastupitelstvu Martin EXNER:

„A ještě bych chtěl říct, že jsme na začátku roku psali data zastupitelstev. Psal jsem tam, že v červenci, pokud nebude vysloveně nutné, tak zastupitelstvo nebude, takže to opakuji, že pokud se neobjeví nějaký opravdu urgentní bod, a to zase samozřejmě nemohu vyloučit, tak se budeme snažit, abychom zastupitelstvo nedělali, protože jsou dovolení. Budou zastupitelé na dovolených a je otázka, jestli bychom se sešli, takže tímto říkám, že pravděpodobně svoláme až srpnové zastupitelstvo v tom datu, jak bylo dohodnuto. To znamená 2. pondělí v měsíci srpnu. Tak, to je diskuze za mě a jestli má někdo něco dalšího do diskuze, tak prosím.“

Dana ČMERDOVÁ – parkování aut před poštou v Nové Vsi:

Dana ČMERDOVÁ „U pošty, Je tam parkoviště nebo co tam je? Tam si prostě lidi parkují, já nevím. Není tam jak zaparkovat“

Martin EXNER „ Je tam točna autobusu, tak pokud tam vidíte auta, tak můžete samozřejmě zavolat pana Mošnu, obecní policii, který by měl to pořešit, případně státní policii, no. Máte pravdu. Tam je značka Zákaz zastavení a je tam otoč autobusů. Je to porušování předpisů. Já si myslím, že tak jako aby se tam dalo zaparkovat kulturně, tak je to tak pro dvě auta před tou poštou, když se natisknou na tu zed' nebo čtyři.“

Starosta plynule přechází k tématu parkování v obci:

Martin EXNER: „Ale pak víc už ne, no. Je to pravda, no. Jako já jsem říkal tak trošku z žertu a mám pocit, že to bude čím dál tím větší problém, že až dokončíme projekty kanalizací a silnic, tak v každé části obce bychom měli dělat parkoviště pro 200 aut, nejlépe podzemní, protože skutečně, je to problém v Miřejovicích, je to problém v Ouholicích, je to problém v Nové Vsi. Prostě aut přibývá a asi s tím budeme muset něco dělat, ale úplně teď přesně nevím co, protože prostory moc větší, kam by se to dalo udělat, i kdybychom krásně měli peníze, zrovna nevidím moc, no. Tak jo, tak jestli není další diskuze.“

Pan Prokeš:

Pan Prokeš: „Já bych ostatně začal tím, že jsem na úřad elektronicky poslal 20. Května. e-mail se žádostí o poskytnutí zápisu z posledního zasedání zastupitelstva. Do dnešního dne se mně nikdo na ten e-mail neozval, nereagoval, takže jsem se sem nakonec přišel a ten zápis s vaším svolením mně pracovnice úřadu překopírovala na flashku.“

Martin EXNER: „Zápis je ke stažení na webu.“

Pan Prokeš: „Nešel. Nešel, proto jsem přišel. Ale mě trošku udivuje, proč se mi nikdo neozval.“

Martin EXNER: „Já vůbec nevím, o jakém e-mailu mluvíte, a jaký mail jste posílal.“

Pan Prokeš: „Normálně na e-mail obecní úřad.“

Martin EXNER: „Jako to OÚ Nová ves?“

Pan Prokeš: „Hm.“

Martin EXNER: „No, tak to mají úřednice. Měly Vám to poslat. To se omlouvám.“

Pan Prokeš: „Pak jsem měl, pak jsem napsal 10. panu Kuchtovi, paní Hakrové, dva e-maily, tak očekávám, že mi odpovíte. Už jo. Já jsem koukal. Koukal jsem na to asi ve 13 hodin naposledy. Hm. Dobře. Děkuju. Paní Hakrová, vy jste mně při posledním zasedání odpověděla na dotaz, co se týče identifikace některých plateb. Já jsem kontaktoval Českou spořitelnu. Ti mně dali informaci, že tento účet, který máme, nebo respektive, který máte, je možný navýšit tou transakcí z internetu přes počítač do výše jednoho milionu.“

Renáta HAKROVÁ: „To určitě dělat nebudeme, protože bychom se tam vystavovali riziku, kdyby na tom internetovém bankovním někdo zneužil tak bychom mohli přijít o velké peníze.“

Pan Prokeš: „Dobrý.“

Renáta HAKROVÁ: „Říkám, tak jako dneska, poslal jste mi dotaz v pátek odpoledne. Já jsem vám dneska odpověděla.“

Pan PROKEŠ: „V pořádku, to je v pořádku. Bez problému. Pak jsem se chtěl zeptat, kdo pověřuje kontrolní výbor prováděním kontrol, konkrétně který? Protože mi to připadá.“

Martin EXNER: „Kontrolní výbor je autonomní orgán, který si určuje sám, co chce kontrolovat.“

Pan Prokeš: „Mně to připadá, že kontrolní výbor v tomto zastupitelstvu, respektive v tomto složení je poměrně bezzubý. Protože při posledním zasedání zde padlo několik podnětů, který si myslím, že by stálo za to, aby kontrolní výbor řešil.“

Jiří KARAS: „Kontrolní výbor kontroluje dle svého uvážení nebo na základě pověření zastupitelstvem.“

Pan Prokeš: „Hm. Vy jste tady slyšel, pane Karasi, informaci třeba, kterou pak vysvětlil pan Kuchta ohledně těch plechů za 150 tisíc. A pokud si vezmete protikorupční desatero, které jste podepsali, tak tam třeba v bodě 4, jestli víte, který to je.“

Pan Prokeš: „Tam se hovoří, bod 4 – zájmy o veřejné statky, a nad zájmy své soukromé ctíti budeš. Tak to bylo (nesr.). Tady se hovoří o tom, že kontrolní dodržuje, kontroluje dodržování etického kodexu. A musí ho prověřit při každém podnětu o porušení kodexu. Tak jsem čekal, čekal jsem, že kromě toho, že tady přečtete pár řádků o tom, jak jezdí zametací stroj po České republice, tak budete mít i další podněty.“

Martin EXNER: „Vy máte nějaký (nesr.) z nákupů?“

Pan Prokeš: „já myslím, jak to přečetl, tak bych jako přečetl nebo respektive bych řešil to, co tady pan Kuchta uvedl.“

Pavel KUČHTA: „(nesr.) Plechy, plechy stály.“

Pan Prokeš: „Já teď nemluví. Pane Kuchto, já nemluví o pleších. Tady se hovoří o tom bodě 4.“

Renáta HAKROVÁ: „řikal jste nějaké plechy za 150 tisíc.“

Pan Prokeš: „Zájmy veřejné, nad statky a zájmy soukromé ctíti budeš“.

Martin EXNER: „A v čem jsme se jako měli provinít podle vás? Nebo to nedodržel, řekněme.“

Pan Prokeš: „Vy jste podepsali takzvaný etický kodex, tady se hovoří prostě, že v případě nějakého střetu v. Pokud bych to rychle našel. My jsme komunikovali s paní Hakrovou v tom smyslu. Já jsem se jí ptal, jestli pan Kozářák je její příbuzný. A to si myslím, že se jedná o ten etický střet.“

Renáta HAKROVÁ: „Já jsem vám vysvětlovala.“

Pan Prokeš: „Vy jste mi to vysvětlila.“

Renáta HAKROVÁ: „Já jsem vysvětlila (nesr.)“

Pan Prokeš: „Čekal jsem, že pan Karas do toho.“

Renáta HAKROVÁ: „To šlo úplně mimo mě. Já jsem žádnou smlouvu nepodepsala.“

Martin EXNER: „Vám přijde, že to bylo předraženo?“

Pan Prokeš: „Já mám pocit, že pan Kuchta porušil etický kodex.“

Martin EXNER: „Pan Kuchta, já nevím, jestli něco podepsal. My jsme to podepisovali až v Otevřené Nové Vsi.“

Pan Prokeš: „Pan Kuchta to podepisuje (nesr.)“

Martin EXNER: „Ale já nevidím nikde žádný rozpor.“

Pan Prokeš: „Jakto že ne?“

Martin EXNER: „V čem je problém?“

Pan Prokeš: „Pane (nesr.) myslím, že, že pan Kuchta ví o tom, že prostě něco takového je, tak by si asi na to měl dát pozor. My jsme se o tom bavili posledně, říkám, čekal bych to, že prostě proběhne ze strany kontrolního výboru. V podstatě to samý, co pan Kuchta tady řekl, řekne se dobře, to je v pořádku. Ušetřily se peníze. Vůbec mi připadá, že ten etický protikorupční kodex, který jste podepsali, že to byla jen taková vějička na voliče, protože.“

Renáta HAKROVÁ: „Ale pane Prokeši, nic jste nám konkrétně neřekl, v čem jsme teda pochybili. Pořád jako nezlobte se na mě, ale pochybení v tom nevidím.“

Pan Prokeš: „Prověřit, dejme tomu vazby mezi zadáním zakázky a vazbou mezi paní Hakrovou a panem Kozářákem.“

Martin EXNER: „Počkejte.“

Renáta HAKROVÁ: „Já jsem tu zakázku nezadávala.“

Pan Prokeš: „Vždyť já jsem to slyšel.“

Renáta HAKROVÁ: „Vysvětlit (nesr.) Vy máte pocit, že někdo tedy z příbuzných zastupitelů jakoby nemohl pracovat pro obec tím pádem?“

Martin EXNER: „Já si myslím, že bychom měli několik hezkých příkladů.“

Renáta HAKROVÁ „Já si myslím.“

Renáta HAKROVÁ: „Protože pro mě, takhle mi to vyznívá teda v tom případě. Co dělala paní exstarostka, nebo jako takhle jste to myslel?“

Pan Prokeš: „Víte, tak si stáhněte z internetu protikorupční desatero a přečtěte si to. Já jsem to takhle pochopil, takhle to vnímám.“

Martin EXNER: Dobře, takže my to bereme jako diskuzi. Pan Prokeš se vyjádřil. My to vnímáme a můžeme k dalšímu bodu?

Pan Prokeš – finanční limit

Pan Prokeš: „Dalším bodem z minulého zasedání zastupitelstva bylo. Vy jste řekl, že necháte prověřit finanční limit starosty 20 tisíc. Taky jsem se o tom nedozvěděl ani slovo dneska.“

Martin EXNER: „No, já nevím, kde, z čeho vycházíte. Já jsem dostal v předávacím protokolu usnesení zastupitelstva od roku 2007, tak v těch usneseních nic nebylo. Ptal jsem se i pana Titěry i jiných bývalých zastupitelů, kteří o žádném limitu 20 tisíc nic nevědí. Takže pokud vy máte nějaké usnesení nebo mi jmenujete usnesení, které to říká, tak se nad tím zamysleme, jestliže je starší, než 2007, tak prostě když jsem ho nedostal a neexistuje, v obci není dohledatelné, tak prostě neexistuje. Jestli mi

ukážete v nějakém 2007 a mladším, pak tedy nezbude, než uznat chybu, ale já jsem s tím žádný (nesr.) nedal. Já si myslím, že (nesr.).“

Pan Prokeš: „Já si myslím, že to usnesení je starší, než 2007.“

Jiří KARAS: „Pokud usnesení není dohledatelné / předané. Je na Vás doložit jeho existenci.“

Pan Prokeš: „Kdybyste mě pustili do archivu, tak jo.“

Martin EXNER: „No, my nemáme žádný usnesení starší, než 2007 podle předávacího protokolu od paní exstarostky.“

Jana PROKEŠOVÁ: „(nesr.)zápisy i po panu starostovi Kuchtovi“

Martin EXNER: „Pokud byste mi je předala, tak by asi platily.“

Jana PROKEŠOVÁ: No jistě, dostal jste je.

Martin EXNER: „Mám přinést předávací protokol?“

Jana PROKEŠOVÁ: „V předávacím protokolu nejsou, jsem vám to říkala.“

Martin EXNER: „To jste říkali, co je psáno, to je dáno.“

Jana PROKEŠOVÁ: „No, jistě (nesr.), ale.“

Martin EXNER: „To asi, asi ne, takže.“

Jana PROKEŠOVÁ: (nesr.)

Pan Prokeš: „Chtěl jsem se zeptat, jestli můžu pokračovat v dotazech.“

Martin EXNER: „Další bod.“

Pan Prokeš: „Další bod, který padá, (nesr.) zákona o obcích, hovoří, že řídicím členem obce je koalice. Mně se to tady při posledním zasedání, informovalo, že dvakrát jsme se v koalici dohodli a udělali jsme.“

Martin EXNER: „O tom to není asi, nepotřebujeme zákon o obcích. To je prostě politika. Když máte (nesr.) v nějakém (nesr.) Máte koalici, zákon o vládě nebo o České Republice, taky nehovoří (nesr.), že mají koalici. Já nevím, je krajská koalice, dvou stran, ve vládě je koalice několika stran a v obcích jsou také koalice.“

Pan Prokeš: „Pokud něco schvalujete, nějaký nákup, tak by to mělo asi schválit zastupitelstvo, ne?“

Renáta HAKROVÁ: „Však to taky schvaluje?“

Martin EXNER: „No, vždyť to tady schvaluje zastupitelstvo.“

Pan Prokeš: „Nevšiml jsem si, pan Exner třeba říkal, že třeba dron schválila koalice.“

Martin EXNER: „Ano. Ale tak já mám podle zákona právo jako zadávat zakázky do určité výše, a základě podpory v koalici to udělám.“

Pan Prokeš: „Tady víme, že to je do dvaceti tisíc.“

Martin EXNER: „Nevíte. Vy jste žádný dokument tady nepředložil.“

Pan Prokeš: „Podmínky tady dělá pan Exner.“

Renáta HAKROVÁ: „Ne, ne, ne.“

Martin EXNER: „Vy jste žádný dokument nepředložil.“

Pan Prokeš: „Hm, dobrý.“

Jana PROKEŠOVÁ: „(nesrozumitelné) jako starosta, když ho zastupitelstvo neschválilo.“

Martin EXNER: „Projednali jsme to v koalici, a samozřejmě (nesr.) podepsalo ujednání.“

Jana PROKEŠOVÁ: „Schválil to zastupitelstvo nebo vy?“

Martin EXNER: „Zastupitelstvo to neschválilo.“

Pan Prokeš: „O tom ani nevědělo zastupitelstvo. Pane Exnere, kolik bude, kolik bude stát vymazání jednoho objektu?“

Martin EXNER: „Já to nevím.“

Pan Prokeš: „Vy jste říkal, že kdo si řekne a bude chtít (nesr.)“

Martin EXNER: „Nikdo nic mazat nechtěl. Až bude chtít, tak to budeme řešit.“

Prohlídka obecní nemovitosti - Staré Ouholice č.p. 57 – pan Prokeš

Pan Prokeš: „Páč jste slíbil, že tady ukážete e-mail, kde paní Prokešová, v té době ještě Uhrová, zakázala přístup znalce.“

Martin EXNER: „Nenene. Ne znalce, ale zástupce obce. Takže jako (nesr.) Já jsem mluvil o zástupci obce.“

Pan Prokeš: „Zástupci obce, jo? Tak já to přečtu ještě jednou.“

Martin EXNER: „Prosím?“

Pan Prokeš: „Já si to přečtu ještě jednou.“

Martin EXNER: „Co?“

Pan Prokeš: „No, jak to tam.“

Jana PROKEŠOVÁ: (nesr.)

Pan Prokeš: „Vy se na tomto slovíčkaření se na vaší domněnce odvoláváte ve všech žalobách, ve všech trestních spisech, a tak dále, že nebylo umožnění přístupu (nesr.) znalce soudního.“

Martin EXNER: „Ne, ne. Podle zákona majitel bytu, když někomu pronajme ten byt, tak mám právo na občasnou kontrolu a podobně.“

Pan Prokeš: „Samozřejmě.“

Martin EXNER: „No..“

Pan Prokeš: „Ale není tam napsáno, že mu neumožníme.“

Martin EXNER: „Ne, tam bylo napsáno, že se chcete domluvit se znalcem bez zástupce obce.“

Pan Prokeš: „To už je další, že bychom byli schopni se dohodnout bez přítomnosti zástupce obce.“

Jana PROKEŠOVÁ: „Tady je od začátku překrucovaná pravda, i v zápisech (nesrozumitelné).“

Pan Prokeš: „Pane Karasi, jestli to nemůžete najít, já vám půjčím flashku.“

Jiří KARAS: „Já vaší flešku nechci pane Prokeši, můžete ji mít zavirovanou.“

Martin EXNER: „Tam šlo o to, že paní Prokešová psala, že mám dát kontakt na znalce, že si to vyřídí bez zástupce obce, tu prohlídku, což já vnímám jako to, že nebude tam zástupce obce“.

Pan Prokeš: „Bavili jsme se o té (nesr.), že jsme schopni bez obce dohodnout termín, aby to bylo provedené. My vnímáme, že to je soudní znaleckou kontrolu.“

Martin EXNER: „(nesr.) Dobrá, jsem to špatně pochopil. Myslím, že dneska je to úplně jedno. Já jsem paní Prokešové nabízel 6. ledna 2015 dohodu o nových podmínkách pronájmu bytu. I s vámi jsem o tom mluvil večer v Nových Ouholicích. Jsem tam stál, vy jste mi volal a říkal jsem, když se domluvíme na normálním nájmu a na nějakém doplacení té minulosti, tak bude všechno v pohodě. Paní Prokešová s náma odmítla mluvit. Byla u toho paní Vosmiková, která sedí vedle mě. A tím pádem já jsem jí ještě říkal. Chcete to skutečně řešit přes právníky? Řekla, že se s námi bavit nebude. No, a.“

Pan Prokeš: „Vy jste manželku.“

Martin EXNER: „Já bych to jenom dořekl. Tak jsme to těm právníkům dali. Dopadlo to tak, jak to dopadlo. Bohužel jste se z bytu vystěhovali a museli jste ještě zaplatit, já nevím, 25 nebo 27, nevím, kolik to bylo, tisíc za soudní poplatky. To znamená, že soud usoudil, že jsme byli v právu, jinak byste ty soudní poplatky platit nemuseli. Takže mně to vůbec žádnou radost nedělá. Bere mi to čas, ale zase na druhou stranu, prostě takhle to dopadlo.“

Pan Prokeš: „Vy jste manželku pozval na osobní přátelské setkání.“

Martin EXNER: „No, to říkáte vy.“

Pan Prokeš: „Určitě je.“

Martin EXNER: „Já jsem jí nezval na žádné soukromé přátelské setkání. Já jsem jí pozval na jednání za obec, kterou jsem už v té chvíli zastupoval.“

Pan Prokeš: „Jenom by tam šla v tom smyslu, že nevěděla, o čem to jednání bude. Nepřipravená, bez, bez možností.“

Martin EXNER: (nesr.)

Pan Prokeš: „Pane Karasi, já vám půjčím flashku, jestli se nebojíte.“

Jiří KARAS: „Pane Prokeši, říkal jsem vám, že vaší flešku nechci, že může být zavirovaná.“

Pan Prokeš: „Tak se bojíte.“

Jiří KARAS: „Jestli ji máte zavirovanou“.

Pan Prokeš: „Já mám ESET“

Martin EXNER: „Heleďte, asi je to opravdu jedno.“

Pan Prokeš: „Není to jedno.“

Martin EXNER: „Ale.“

Pan Prokeš: „Je tam napsáno, že v souladu s nějakým zákonem a v dobré víře umožníme přístup znalci, a tak dále, a tak dále. Bohužel tento termín.“

Martin EXNER: „Se znalcem bez našeho prostřednictví. Je to (nesr.)“

Pan Prokeš: „Není to pravda.“

(mluví přes sebe více lidí – nesrozumitelné)

e-mail je promítnut Příloha č. 12

Martin EXNER: „Tak tadyhle je napsáno, že budete se znalcem (nesr.) návštěvy, tak aby to.“

Pan Prokeš: „Proč přeskakujete první odstavec?“

Martin EXNER: „(nesr.) Bez vašeho prostřednictví.“

Pan Prokeš: „Vaší žádosti o umožnění návštěvy proti nařízení vlády, o stanovení podrobnosti a postupu pro zjištění srovnatelného obvyklého nájemného v daném místě vám z dobré vůle umožním. Vy celou dobu trváte na tom, že vás tam nepustíme.“

Martin EXNER: „Ale (nesr.) ten další odstavec, (nesr.)“

Pan Prokeš: „Samozřejmě, že vy tam dáte ultimativně dva termíny.“

Martin EXNER: „Ne.“

Pan Prokeš: „Ultimativně dva termíny a buď a nebo. Na základě toho jste to nastrkal do všech žalob.“

Martin EXNER: „Dva termíny nevyhovují, tak tam dáme třetí, no.“

Pan Prokeš: „Ano.“

Martin EXNER: „Ale vy tam nemusíte psát, že bez našeho prostřednictví, a že se domluvíte zvlášť se znalcem. Já z toho (nesr.) takový ten (nesr.)“

Pan Prokeš: „Pochopil“.

Martin EXNER: „Ale vnímám to tak, že vy jste tam napsali, řekněte nám znalce. My se s ním domluvíme, a vy se o to nestarejte. Já ten e-mail takhle vnímám. My se tady nějak dohodneme.“

Pan Prokeš: „Pane Exnere, my máme. My to vnímáme tak, že vás na úřadě je víc. Pan znalec byl jeden. Paní Prokešová byla jedna plus někdo z rodiny. Dopadlo to stejně tak, jak jsme se dohodli. Paní znalkyně přišla, slušně požádala, jestli může.“

Martin EXNER: „(nesr.) To bylo až po několika měsících, to už jsme byli daleko dál.“

Pan Prokeš: „Mluvím, jsem starší. Takže paní znalkyně slušně požádala, jestli může fotit. My jsme jí řekli: Ano, můžete fotit. Proběhlo to úplně bez problémů. Paní Hakrová tam byla. Bylo to bez konfliktu. Ale vy tady ze všeho děláte konflikt, vy ze všeho děláte prostě žaloby. Vy ze všeho děláte průšvihy, je to tak.“

Martin EXNER: „Tohle to.“

Pan Prokeš: „Vy nemáte schopnost se dohodnout s žádným člověkem. Nechcete se dohadovat.“

Martin EXNER: „My jsme do žaloby nikde neuváděli, že nás tam nechcete pustit nebo něco takového.“

Pan Prokeš: „Vy uvádíte v žalobě, že tam nebyl umožněn přístup znalce a udělali jste znalecký posudek jenom na základě nějakého plánu. A ten jste předložili soudu.“

Martin EXNER: „Ne.“

Pan Prokeš: „Jako alfa a omega pro výpočet (nesr.)“

Martin EXNER: „My jsme vůbec žádný znalecký posudek. Takhle pan Czechmann dělal na základě plánu, to je pravda. Ale potom to, co jsme předložili soudu, to, co jsme předložili soudu, dělala ta paní inženýrka.“

Pan Prokeš: „Ale už napotřetí. Já si, paní Hakrová, vás znova ptám. Vy byste byla schopna, tak, jak pan Exner 6. ledna nebo kdy to bylo, 2015, řekl manželce. Budete platit za ten byt 8 tisíc plus 4 tisíce inkaso.“

Martin EXNER: „No, tak to bylo.“

Pan Prokeš: „Brala byste to?“

Martin EXNER: „Bylo toto podle plánu, pane.“

Renáta HAKROVÁ: „Já jsem se s váma minule bavila o tom, že se, že (nesr.)“

Pan Prokeš: „Já vám to také dám trošku blíž, protože tam nebude slyšet, s dovolením.“

Renáta HAKROVÁ: „Vy se bavíte o bytě 1+kk. My se bavíme o bytě, který jste měli pronajmutý, a to bylo 3+kk.“

Pan Prokeš: „Dobře.“

Renáta HAKROVÁ: „Je to.“

Martin EXNER: „A pozor, ještě (nesr.)“

Pan Prokeš: „4800“

Martin EXNER: „Ve smlouvě. Pane Prokeši, ve smlouvě, nevím, proč paní Prokešová ji podepsala, ale ve smlouvě, když se podíváte na ten pláněk, tak tam je ještě jeden pokoj 27 metrů čtverečních, a protože jsme tam nebyli, tak jsme to dělali podle toho plánu. Jestli chcete tu smlouvu promítnout a ten pláněk, tak ten pláněk prostě byl daleko víc metrů. A ta suma za ten metr je pořád prakticky stejná. Pan Czechmann to odhadl podobně jako ta paní odhadkyně.“

Pan Prokeš: „50 korun.“

Martin EXNER: „No, okolo těch padesáti korun.“

Pan Prokeš: „Samozřejmě ještě na tu horní hranici.“

Jana PROKEŠOVÁ: „Vy dobře víte, že podle (nesr.) rozhodnutí ten byt měl 42,5 metru nebo 45 metrů.“

Martin EXNER: „Paní Prokešová.“

Jana PROKEŠOVÁ: „Tam ty obytný místnosti nebyly. To dobře víte. (nesr. Více slov)

Paní Klicnarová: „Vy jste tam nebydlela?“

Martin EXNER: „Ne to není kovbojka. My to můžeme promítnout tu smlouvu.“

Jana PROKEŠOVÁ: „Ano, smlouvu“

Martin EXNER: „Z roku 2014“

Smlouva příloha č. 13

Jana PROKEŠOVÁ: „To nebylo (nesr.)“

Martin EXNER: „Já jsem.“

Renáta HAKROVÁ: „(nesr. 55:55) Tam bydlíte osm let“.

Martin EXNER: „Vy jste podepsala smlouvu. Vy jste podepsala smlouvu.“

Renáta HAKROVÁ: (nesr.)

Martin EXNER: „Vy jste podepsala nájemní smlouvu, kde je 1+kk + 2 pokoje.“

Jana PROKEŠOVÁ: (nesr)

Martin EXNER: „Plus dva pokoje asi 16 a 18 metrů, plus další pokoj 27 metrů. Takhle je to v té smlouvě.“

Jana PROKEŠOVÁ: „(nesr.) bohužel (nesr.) smlouvě“

Martin EXNER: „No, tak proč jste prosím vás pěkně tu smlouvu podepisovala? Ty pokoje jestli byly nebo nebyly (nesr. 56:26) je irrelevantní. Prostě (nesr.) my jsme v té době měli k dispozici nájemní smlouvu, kde je byt plus tři pokoje. A to v té smlouvě je. A tu jste podepsala.“

Jana PROKEŠOVÁ: (nesrozumitelné)

Martin EXNER: „A já se domnívám, že vůbec nemá smysl tady toto řešit. V kulturní společnosti, když se dvě strany neshodnou, tak to dají k soudu. Soud je nezávislej, a ten to rozhodne. Zatím máme za sebou jeden, ten jste prohráli prakticky, protože, a bude.“

Jana PROKEŠOVÁ (nesrozumitelné)

Martin EXNER: „Bude další“.

Jana PROKEŠOVÁ: (nesrozumitelné)

Martin EXNER: „My jsme podali stížnost.“

Jana PROKEŠOVÁ: „(nesrozumitelné), protože to.“

Martin EXNER: „já jsem vůbec nedělal problémy.“

Jana PROKEŠOVÁ: „(nesrozumitelné), děláte to i jiným občanům. Děláte tady prostě (nesr.)“

Martin EXNER: „Já jsem nikomu.“

Jana PROKEŠOVÁ: (nesrozumitelné)“

Martin EXNER: „Já jsem nikomu, žádný trestní oznámení. Soud proti nikomu jinému nevedu.“

Pan Prokeš: „Já nakonec mám dotaz. Při posledním zasedání zastupitelstva.“

Martin EXNER: „Máme tam tu. Prosím ještě.“

Kachlová kamna – pan Prokeš

Pan Prokeš: „Jste tady dostal dva podněty. Chci se zeptat, jestli jste konal nebo nekonal. První podnět byl ten, že paní Hakrová tady řekla, že na půdě toho domu byly uloženy drahá kachlová kamna. Paní Renáta HAKROVÁ, odkud to víte?“

Renáta HAKROVÁ: „Prosím?“

Pan Prokeš: „Že tam byla uložena drahá kachlová kamna.“

Renáta HAKROVÁ: (nesr.)

Pan Prokeš: „Odkud to víte?“

Renáta HAKROVÁ: „Od koho to vím. Víím to od (nesr.)“

Pan Prokeš: „Prosím?“

Renáta HAKROVÁ: „Od své maminky to vím.“

Pan Prokeš: „Kde ta kamna jsou?“

Renáta HAKROVÁ: „Ježišmarja, já nevím. V době, kdy jsme se dostali na tu půdu.“

Pan Prokeš: „Takže můžete podnět pro pana Exnera, aby podal.“

Martin EXNER: „Prosím vás a co mám podat?“

Pan Prokeš: „Trestní oznámení na policii, že se ztratila kamna.“

Martin EXNER: „Já o žádných kamnech nevím. Prosím?“

Jana PROKEŠOVÁ: (nesrozumitelné)

Martin EXNER: „No, tak asi když tam nebyla za vás, tak je to minimálně deset let stará událost.“

Jana PROKEŠOVÁ: „To je jedno, ať je to starý jak chce.“

Martin EXNER: „Tak to dejte vy přeci.“

Pan Prokeš: „Ne, vy jste spravedlivej tady v obci.“

Martin EXNER: „Jakto?“

Pan Prokeš: „No, vy to píšete do zastupitelstva, v zápisech nebo respektive ve Zpravodaji o tom, že pokud se dozvíte o nějaké špatnosti, jste povinný podat trestní oznámení, nebo jste postižitelný vy.“

Martin EXNER: „Ne.“

Pan Prokeš: „To samé pan Kuchta tady řekl, že. Mám to asi přesně to budu citovat. My jsme uváděli, že tam je píseň, že je špatné konstrukční řešení objektu. To znamená někdo ten dům stavěl. To znamená někdo ho blbě postavil. Podejte na něj trestní oznámení.“

Martin EXNER: „Proč my? Vy to víte dřív.“

Pan Prokeš: „Vy to víte. Vy máte energetický audit teďka (nesr.)“

Martin EXNER: „Máme, no.“

Pan Prokeš: „Já se podívám, jak vám dopadl. Určitě. Určitě.“

Martin EXNER: „Ta budova je stará, která nevyhovuje současným normám no.“

Pan Prokeš: „V době, v době prostě se špatně postavilo. Něco se asi ošídilo. Prostě někdo to postavil špatně. Máte k tomu podněty, podejte je.“

Martin EXNER: „Pane Prokeši, mluvíte o asi tak deset let starý události v jednom a já nevím, o kolik let v druhém případě.“

Vyjádření pana Prokeše k zápisu aj.

Pan Prokeš: „Vy jste tady posledně řekl, že manželka bydlí v tom bytě osm let. Říkali jsme panu Karasovi, ať napíše, že tam bydlí od 9. května 2008. Napsal tam jenom 2008. Zase porušil etické kodex váš, protože vy tady uvádíte v bodě 3, že hlas (nesr.) kritiků v obecních médiích zazní.“

Martin EXNER: „Jestli chcete něco napsat do Zpravodaje, tak to tam napíšte samozřejmě.“

Pan Prokeš: „Já si myslím, takhle. Když jsem si přečetl zápis z posledního zasedání zastupitelstva, v pořádku. Když jsem se dostal k bodu diskuze, tak mě omylo.“

Renáta HAKROVÁ: „Ještě jednou, já jsem špatně slyšela, pardon.“

Prokeš: „Že mě omylo. Že jsem se zastyděl. Zastyděl jsem se za to, že obec bohužel dala 960 korun za nějaký přepis textu do nějaký podoby. A když se tady sejdou inteligentní lidi a vyjde z toho takový demontní paskvil jako v tom je, v tom. Souhlasíte se mnou?“

Renáta HAKROVÁ: „No, bohužel ta diskuze byla na takové úrovni. Jako prostě přepisy.“

Pan Prokeš: Já osobně, já osobně si myslím. Pan Karas pan Kuchta tady řekl hezkou věc. Jak se to říká, jak to říká vesnice. Vesnice to říká. Nazývá to cenzurou.“

Kuchta: „To jsem řekl já?“

Pan Prokeš: „Vy jste tady posledně řekl, když jsem se vás ptal na to, proč jste nechtěl 30 tisíc pro manželku a schválil jste 20 tisíc.“

Pavel KUČHTA: (nesr.)

Pan Prokeš: „Tak jste řekl. Jak to říká vesnice. Pak jste něco komentoval. Takže já říkám: Vesnice říká.“

Martin EXNER: „Pane Prokeši. Myslím, že toto asi nebudeme tady rozebírat. Já si myslím. Máte nějakou. Máte nějakou konkrétní připomínku?“

(mluví více lidí přes sebe – nesrozumitelné)

Pavel KUČHTA: .. „tak se mě paní Prokešová ptala, jestli jsem uvažoval o tom, že odstoupím. Já jsem řekl (nesr.)“

Pan Prokeš: „Vesnice. Jo, říkal jste. No. Já jsem posledně říkal (nesrozumitelné)“

Pavel KUČHTA: (nesrozumitelné)

Pan Prokeš: „Vesnice říkala, ten, na ten článek o té diskuzi.“

Martin EXNER: „Pane Prokeši, máte něco. Máte něco konkrétního? Nebudeme tady asi řešit takové blbosti z hlediska jaksi obce a věcí, který se tady dělají, a činností a projektů. Toto asi nemá smysl. Tak jestli máte něco konkrétního nebo“.

Jiří KARAS: „Jestli se můžu vyjádřit, tak vesnice neříká nic. Říkají to určití lidé.“

Martin EXNER: „Nebo to.“

Diskuze o volebním systému aj. – Pan Prokeš

Jiří KARAS: „Vy to hrozně paušalizujete.“

Pan Prokeš: „Vy asi moc ven nechodíte nebo nemůžete, ale jako kdybyste byl, a byl (nesr.) vložil si moji flashku do počítače, tak jsem tam připravil i třeba tabulky s (nesr.) A když si vezmu, tak třeba paní Hakrová a pan Kuchta mají třetinový mandát (nesr.) v obci proti třeba paní exstarostce, Daně a další.“

Renáta HAKROVÁ: „No, ale prosím vás, co to má za smysl?“

Pan Prokeš: „My jsme se (nesr.)“

Renáta HAKROVÁ: „Mandát je jeden. Prostě smiřte se s tím, že volební zákon je nějaký. Prostě já vím, že vy si myslíte, že to je prostě nespravedlivý, ale prostě to tak je.“

Martin EXNER: „My jsme si to nevymysleli.“

Renáta HAKROVÁ: „My jsme si to nevymysleli.“

Martin EXNER: „Na příště to bude výhodný pro někoho jiného třeba.“

Renáta HAKROVÁ: „Můj mandát je stejně silný jako mandát vaší ženy. Prostě smiřte se s tím. Já nevím, co vám na toto mám říct. Prostě tady o tom nebudeme polemizovat. Já myslím, že je to zdržování pro mě i pro vás, abychom se bavili o síle mandátu. Nevím. Je to neřešitelné. Co byste chtěl slyšet? Že.“

Pan Prokeš: „Vy jste dostala 100 hlasů, manželka dostala přes 200.“

(mluví přes sebe)

Martin EXNER: „Podívejte se, pane Prokeši. Kdybyste to bral podle té vaší míry, tak naše koalice pěti lidí, má pořád více, než tři mandáty paní Prokešové.“

Pan Prokeš: „Víte, ale když si vezmete. Vy jste zavedl do obce politiku. To tady.“

Martin EXNER: „Jestli politika je prostě.“

Pan Prokeš: „Politika, politika, politika.“

Martin EXNER: „Politika je.“

Pan Prokeš: „Vždycky něco za něco. A když bych se zeptal, co jste slíbil panu Kuchtovi a paní Hakrové za to, že s vámi půjde do koalice?“

Martin EXNER se směje

Renáta HAKROVÁ: „A víte co? Radši se mě zeptejte, co mi slíbila vaše žena.“

Martin EXNER: „Krev, pot a slzy jsem jim slíbil. Krev, pot a slzy.“

Pan Prokeš: „Moje žena, moje žena (nesrozumitelné). A vy jste jí řekla, že budete držet draka na řetězu.“

Renáta HAKROVÁ: „Draka.“

Diskuze – pan Skalický

Pan Skalický: „Prosím vás, já si vezmu slovo, jo?“

Martin EXNER: „Ano.“

Pan Skalický: „Ať mi někdo řekne, kdyby se nekradlo, tak se takovýchle věci by se vůbec nemuseli řešit. Proč se jezdilo autem? Nepsaly se kilometry? Proč se bydlelo v baráku? Neplatilo se? Proč se brala elektrika? Neplatilo se. Takovýchle věci tady (nesr. 01:04:04). Že se nestydíte.“

Pan Prokeš: „Za co?“

Pan Skalický: „Nestydíte. A ještě vám řeknu jednu věc.“

(Mluví více lidí najednou)

Pan Skalický: „Tady, moment. Mám slovo. Budte ticho! Budte ticho! Já vám řeknu jednu věc. Od té doby, co je tady starosta, tak jsou veřejný schůze. Já jsem jednou šel na veřejnou schůzi, na schůzi toho vašeho výboru.“

Jana PROKEŠOVÁ: „Jakýho?“

Pan Skalický: „Nepamatujete si? Že ne? Bylo to tady v té malé místnosti a vy jste mi řekla. Co máte za to, za problém? Tady nemáte co dělat! Jestli máte nějakou podnět, tak tady můžete být, ale musíte to předem nahlásit. A tady se chodí veřejně na schůze. To jste mi nikdy neudělala.“

Jana PROKEŠOVÁ: Pane Skalický, každé zastupitelstvo bylo, bylo veřejné jako je tohle.
(nesrozumitelné)

Pan Skalický: „Co jste udělala pro obec? Nic! Fuj! Že se nestydíte.“

Jana PROKEŠOVÁ: (nesrozumitelné)

Martin EXNER: „Já si myslím, že je vhodné přidat komentář, že pan Prokeš chodí kontrolovat knihy jízd. Mně to nevadí, ale paní Prokešová nevedla žádnou, že jo. A měla přitom smlouvu o použití auta na soukromo. Tak to už je jenom ukázka toho, že jako je to jiná míra, no.“

Jana PROKEŠOVÁ: (není slyšet)

Diskuze – připomínka k fungování zastupitelstva paní Burianová

Martin EXNER: „Heleďte si, já si myslím, že to asi ukončíme. Takže paní Burianová.“

Paní Burianová: „Já bych to zaktualizovala, protože tady se furt řeší věci, který se staly kdysi, ale já bych se ráda vrátila k tomu, co tady zaznělo dneska. Dneska se tady řešily ty poznatky ohledně té čističky (Vepřek) a vy, paní Prokešová jste řekla, že to vlastně jako není vaše věc, že vás prostě jako, že jako to má na starosti. Ne, že to má na starosti, ať se o to stará prostě pan Exner. Že to není prostě ve vaší jako (nesr.). Ale já se ptám. Jste všichni volení zastupitelé. Podle mě byste měli pro obec pracovat všichni. Mýlí se? Ptám se, jakým způsobem vy teď momentálně pracujete pro obec, protože já pokaždé, kdy sem na zastupitelstvo přijdu, tak to spočívá v tom, že se tady řeší slovíčka, řeší se tady zápisy, že tam bylo prostě něco jako špatně. Ptám se, jakým způsobem toto pomůže obci? Jakým?“

Odpověď paní Prokešové na dotaz paní Burianové

Jana PROKEŠOVÁ: „Paní Burianová, já vám (nesr.). Co pomohlo obci, to, že my jsme tady měli na zastupitelstvu na nějaký finance, který jsme měli na kanalizaci z toho důvodu, aby bylo (nesr.) na financování, protože jsme nemuseli. Aby (nesr.) ty peníze (nesr.) už je jich tam skoro polovina.“

Renáta HAKROVÁ: „Co prosím?“

Martin EXNER: „Cože?“

(mluví přes sebe)

Renáta HAKROVÁ: „Paní Prokešová?“

Paní Burianová: „Můžu reagovat? Já jsem vlastně ráda, že o tom mluvíte, protože jde totiž o to, že když vlastně bylo zvolený zastupitelstvo nový, přišli vlastně úplně noví lidi a já jsem předpokládala, já samozřejmě rozumím tomu, že se vám to třeba nelíbilo. Protože prostě tady váš manžel furt se ohání

tím volebním zákonem. Třeba není ideální, ale prostě takový je. Všichni víme, že vy jste třeba měla nejvíc hlasů. Já se ale ptám. V čem je jako problém? Proč vy jako zastupitelé teda nemůžete nějakým způsobem jakoby spolupracovat. Vy jste toho už spoustu uměla. Oni se to učili celý jako znova. Proč prostě jste jim nepomohli, prostě nějakým způsobem to neposunuli dál?“

Jana PROKEŠOVÁ: „(nesr.) a když jsem přišla (nesr.) byla vyčerpaná (nesr.), tak jsem si myslela, naivně jsem si myslela, že teda nějakým způsobem si tam nastavíme pokračování i s novým vedením, a pod (nesr.) i ta obec co nejmíň utrpěla na tom příchodu toho nového vedení. Tohle já jsem si naivně myslela. Na mě tam čekali (nesr.), který mě okamžitě ve dveřích začali šikanovat, proč (nesr.)“

Jana PROKEŠOVÁ: „A už jsem měla, měla zprávy o tom, že, nebudu jmenovat, mě tady špinili. (nesr.). A já jsem o tom nevěděla. Tady, co tady říkáte a osočujete mě, máte akorát (nesr.), máte zprostředkovaný od pana Exnera, a to (nesr.)“

Pan Prokeš: „Já vám řeknu ještě jednu věc“.

Renáta HAKROVÁ: „Vy jste se (nesr)“

Pan Prokeš: „Můžu ještě?“

Martin EXNER: „Pane Prokeši, nemáte slovo, dovolte ještě.“

Paní Klicnarová: „Ne, já jenom, že jako by já zprostředkovaně nemám, protože tady to normálně probíhalo. Tady paní (nesr.) může potvrdit. Smlouva zadarmo, bydlela celou dobu. Elektriku za ní platil obecní úřad.“

Jana PROKEŠOVÁ: (nesr. 01:09:02)

Paní Klicnarová: „Je to pravda. Je to pravda. To není zprostředkovaně od pana Exnera.“

Martin EXNER: „Tady jsou na to dokumenty.“

Paní Klicnarová: „Není. Neříkejte, že to je zprostředkovaně od pana Exnera, když to není pravda.“

Martin EXNER: „Ukažte mi nějaký doklad, že jste platila elektriku třeba v roce 2013“

Paní Klicnarová: „Že jste platila nájem.“

Martin EXNER: „To jste zaplatila dodatečně. Máme dokument.“

Jana PROKEŠOVÁ: „Samozřejmě.“

Martin EXNER: „No tak.“

Jana PROKEŠOVÁ: „Jenomže v tu dobu jsem (nesr.) jsem tam byla minimálně.“

Martin EXNER: „No a co prosím vás? No a co prosím vás?“

Paní Burianová: „Pardon, můžu ještě? Já jako rozumím tomu, že jsou mezi vámi třeba konflikty jo? Ale já jsem zase říkala, že tý obci by prospělo, kdyby třeba například, co se týče třeba konkrétně dneska tý čističky na tom Vepřku, jo? Já jsem viděla, že vám se to samozřejmě jako nelíbí, ale jde o to, že třeba to není ideální řešení, ale proč nepřijdete s lepším. To vidím i v jiných případech. Já třeba kolikrát jsem zmínila. Vám třeba se to nelíbí, že nehlasujete nebo hlasujete proti. Jako nechci tím nikoho napadat teď, jo? Jenom se prostě ptám, proč nějakým způsobem teda k tomu se nevyjádříte a nedáte lepší nějaký podnět. Třeba minule vlastně se tady zase řešila ta márnice. Já jsem taky viděla, že se vám to samozřejmě nelíbí, když se dá padesát tisíc do opravy márnice, ale zase jsem neslyšela žádný lepší návrh. A já sice, já. Totiž já se nechci vracet k tomu, co bylo. Já o tom vlastně nic moc nevím a ani nic vědět nechci. Teď řeším to, co jakoby je teď momentálně. Na mě to teda (nesr.)“

Martin EXNER: (nesrozumitelné)

Paní Burianová: „Ale (nesr.) chvíli. Ale mně se jedná o to, že vlastně všichni řešíte jako, že za dva a půl roku prostě budou další volby, ale za těch dva a půl roku se tady může udělat kus práce. A já trochu nerozumím tomu, proč vlastně jako nechcete nějakým způsobem pomoci, jo. Tohleto, protože za tu dobu, co jste tady vlastně byla, tak určitě vy jste se také spoustu věcí musela naučit, jo? A tomu teda jako nerozumím, proč vlastně jdete tak jako hrozně proti tomu. Alespoň takhle to na mě působí.“

Martin EXNER: „Paní Hakrová.“

Renáta HAKROVÁ: „Já bych chtěla jenom, abychom si ověřili pravdivost informací, který vy tady uvádíte, jo? Takže k 1. 1. 2015, což bylo měsíc poté, co vy jste předávala úřad, bylo na účtě 11 501 482 nebo souhrnný stav prostředků finanční.“

Hospodaření obce k 1.1.2015 Příloha č. 14 a hospodaření obce květen 2016 příloha č. 2

Jana PROKEŠOVÁ: „ale já(nesr.)“

Renáta HAKROVÁ: „V současné době je 13 431 514,91. Jediný, co se platilo v prosinci (*poznámka 2014*), byl zametací vůz, na který byla, na který byla dotace, a byl to váš projekt, tak já nevím, co se tady bavíme o tom, že jsme utratili půlku prostředků, který vy jste pilně šetřila, paní Prokešová. Vy tady uvádíte nepravdivé informace. A ty lidi tady prostě všechny matete. Ale to není jenom tohle. To je jeden důkaz, kdy vás člověk nachytá na švestkách. Vy takhle komunikujete neustále.“

Jana PROKEŠOVÁ: „Já to dělám (nesr.)“

Martin EXNER se směje

Renáta HAKROVÁ: „Já to (nesrozumitelné)“

Martin EXNER: „Heleďte se, přátelé.“

Renáta HAKROVÁ: „(nesrozumitelné) zasedání zastupitelstva. Já...“

Martin EXNER: „Já se domnívám, že nám to zastupitelstvo, program jsme splnili. Ukončuji zastupitelstvo.“

Pan Prokeš: „Já jsem se hlásil o slovo ještě.“

Martin EXNER: „Ukončuji zastupitelstvo. Vy jste toho už dneska řekl dost. Dejte nám písemně, jestli máte nějaké požadavky, my je budeme řešit.“

Pan Prokeš: „Pane Exnere, manželka vám po volbách přála hodně štěstí, úspěchu ve volbách. A napsala vám, že očekává, že budeme, že budete spolupracovat. Vy jste se vůbec neozval. Vy jste člověk, který prostě nechce s manželkou spolupracovat. Vy jste se spojil v koalici v tom smyslu, že jí chcete prostě šikanovat. To je (nesr.)“

Martin EXNER: „Nebudu to komentovat. Ukončuji zastupitelstvo. Děkuji vám.“

Pan Prokeš: „To je vaše spojení, to je váš cíl.“

(mluví přes sebe)

Pan Skalický: (nesr.) zdrží se hlasování ve všem. Jak chce spolupracovat?

Po skončení diskuse starosta ukončuje zasedání zastupitelstva obce.

Zasedání ukončeno 18:20.

Zapsal: Mgr. Jiří Karas


Ing. Renáta HAKROVÁ
Ověřovatelka

Martin EXNER
starosta

Jaroslav TITĚRA
Ověřovatel

Prezenční listina



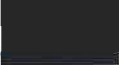
Předmět:	Zasedání zastupitelstva obce Nová Ves
Místo:	Obecní úřad Nová Ves, Nová Ves 154, 277 52 Nová Ves
Datum:	13. 6. 2016
Čas:	17:00

	Jméno a příjmení člena zastupitelstva obce	Adresa trvalého pobytu člena zastupitelstva obce	Podpis
1.	Dana ČMERDOVÁ	Nová Ves 14	
2.	Martin EXNER	Nové Ouholice 30 Nová Ves	
3.	Ing. Renáta HAKROVÁ	Staré Ouholice 2, Nová Ves	
4.	Tomáš HUSÁK	Vepřek 63, Nová Ves	
5.	Mgr. Jiří KARAS	Miřejovice Nová Ves	
6.	Ing. Pavel KUČHTA	Staré Ouholice Nová Ves	
7.	Jaroslav TITĚRA	Nová Ves 5	
8.	Jana PROKEŠOVÁ	Staré Ouholice Nová Ves	
9.	Eva VOSMÍKOVÁ	Nové Ouholice Nová Ves	

Obec Nová Ves

Prezenční listina hostů

Předmět:	Zasedání zastupitelstva obce Nová Ves
Místo:	Obecní úřad Nová Ves, Nová Ves 154, 277 52 Nová Ves
Datum:	13. 6. 2016
Čas:	17,00

	Jméno	Adresa trvalého bydliště	Podpis
1.	KLIČNAROVA'	N. DUHOVICE	
2.	SKALICKÝ	N. DUHOV 	
3.	Kolár	N. k. h. 	
4.	Božek	N. Duhovice	
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			



Obec Nová Ves

Zpráva o hospodaření obce v květnu 2016

KVĚTEN 2016	1. 5. 2016	31. 5. 2016
BÚ Česká spořitelna 460043319/0800	6 686 243,63 Kč	6 692 291,36 Kč
BÚ ČNB 94-2312171/0710	6 689 832,15 Kč	6 705 553,55 Kč
Pokladna	123 503,00 Kč	33 670,00 Kč
Celkový stav finančních prostředků obce	13 499 578,78 Kč	13 431 514,91 Kč

Pokladna výdaje nad 30 000 Kč		
Mzdy	62 646,00 Kč	19. 5. 2016

BÚ výdaje nad 30 000 Kč		
MŠ – příspěvek na provoz	38 600,00 Kč	4. 5. 2016
MPConsulting – zpracování výběrového řízení – most přes Bakovský potok Vepřek	60 500,00 Kč	6. 5. 2016
VHS Projekt – projekt kanalizace a ČOV Nové Ouholice	83 490,00 Kč	6. 5. 2016
OSSZ Mělník	59 226,00 Kč	10. 5. 2016
Odměna	31 930,00 Kč	10. 5. 2016
FCC Regios – svoz bioodpadu	40 139,00 Kč	12. 5. 2016
FCC Regios – svoz velkoobjemového a nebezpečného odpadu	44 321,00 Kč	12. 5. 2016
FCC Regios – svoz separovaného	74 134,00 Kč	12. 5. 2016

Příloha č. 2

odpadu		
VHS Projekt – projekt kanalizace Staré Ouholice	80 646,50 Kč	20. 5. 2016
RAISA – realizace veřejného osvětlení NV – elektromontážní práce	65 209,32 Kč	20. 5. 2016

Ing. Renáta Hakrová
místostarostka

Rozpočtové opatření

č. 5 5 ZO ze dne 13.06.2016

Strana

1 z 2

SU	AUK	Pol	Para	Uz	Org	ZJ	Důvod	Příjmy	Výdaje	Financování
231	00	00	8115	0000	00000	0000	Změna stavu kr. prostřed. na účtech	0,00	0,00	2 316 000,00
231	00	00	1340	0000	00000	0000	P_poplatek_KO_od občanů	20 000,00	0,00	0,00
231	00	00	2139	3723	00000	0000	P_BIO odpad příjmy z pronájmu popelnic	6 000,00	0,00	0,00
231	00	00	2322	6320	00000	0000	P_přijaté pojistné náhrady	25 000,00	0,00	0,00
231	00	00	2324	6171	00000	0000	P_soudní náhrady	28 000,00	0,00	0,00
231	00	00	2343	2119	00000	0000	P_příjem z úhrad podle §32a horního zákona	1 000,00	0,00	0,00
231	00	00	3111	3639	00000	0000	P_pozemky_příjmy z prodeje_SŽDC_251/5	250 000,00	0,00	0,00
231	00	00	5137	3723	00000	0000	V_AB-STORE_kontejner na odpad	0,00	5 000,00	0,00
231	00	00	5139	2212	00000	0000	V_dopr.značení+výroba roštů	0,00	50 000,00	0,00
231	00	00	5139	2219	00000	0000	V_materiál chodníky a odstavné plochy	0,00	20 000,00	0,00
231	00	00	5139	3111	00000	0000	V_MŠ_dveře posuvné	0,00	25 000,00	0,00
231	00	00	5164	3723	00000	0000	V_BIO odpad popelnice_nájem	0,00	10 000,00	0,00
231	00	00	5166	3612	00000	0000	V_SO čp.57_studie a změna stavu	0,00	35 000,00	0,00
231	00	00	5166	3613	00000	0000	V_JNG.MATĚJKA_SO_U hasiče_příkaz energ	0,00	6 000,00	0,00
231	00	00	5166	3745	00000	0000	V_EUROENERGO_SO_VO_energetický posud	0,00	40 000,00	0,00
231	00	00	5169	2212	00000	0000	V_veř.prostranství u vlak.nádraží_posud	0,00	30 000,00	0,00
231	00	00	5169	3111	00000	0000	V_seasonní údržba silnic	0,00	20 000,00	0,00
231	00	00	5169	3612	00000	0000	V_MŠ_služby_dveře posuvné návrh	0,00	4 000,00	0,00
231	00	00	5169	3613	00000	0000	V_byty_služby	0,00	5 000,00	0,00
231	00	00	5169	5311	00000	0000	V_nebyty_služby	0,00	20 000,00	0,00
231	00	00	5171	2212	00000	0000	V_ostraha obec.maj._Securifor_služby	0,00	70 000,00	0,00
231	00	00	5321	5311	00000	0000	V_SAMoprava mostů I/16 NV	0,00	60 000,00	0,00
231	00	00	5362	6171	00000	0000	V_Policie Vetrusy_příspěvek na činnost	0,00	15 000,00	0,00
231	00	00	6121	2212	00000	0000	V_obec_platby daní a poplatků	0,00	10 000,00	0,00
231	00	00	6122	3421	00000	0000	V_komunikace_stavby_SO	0,00	2 121 000,00	0,00
231	00	00	6122	3421	00000	0000	V_dětské hřiště_herní zařízení	0,00	100 000,00	0,00

MUNIS

Obec Nová Ves Ilc. č. 1737

Rozpočtové opatření

č. 5 5 ZO ze dne 13.06.2016

Strana 2 z 2

SU AUKaPof	Para Uz	Org ZJ	Důvod	Příjmy	Výdaje	Financování
Celkový souhrn za RO č. 5 5 ZO ze dne 13.06.2016						
Příjmy :	zvýšení	330 000,00	- snížení	0,00 =	rozdíl	330 000,00
Výdaje :	zvýšení	2 646 000,00	- snížení	0,00 =	rozdíl	2 646 000,00
Financování - změna celkem				2 316 000,00 <->	Kontrola	-2 316 000,00
Celkový souhrn za všechna RO						
Příjmy :	zvýšení	330 000,00	- snížení	0,00 =	rozdíl	330 000,00
Výdaje :	zvýšení	2 646 000,00	- snížení	0,00 =	rozdíl	2 646 000,00
Financování - změna celkem				2 316 000,00 <->	Kontrola	-2 316 000,00

ZPRÁVA KONTROLNÍHO VÝBORU OBCE NOVÁ VSI

Kdy: 9. 6. 2016

Kde: OÚ Nové Vsi, Nová Ves 154

Přítomni: Mgr. Jiří Karas, Jiří Kloda

Omluven: Jaroslav Titěra

Věc jednání: Kontrola knihy jízd Zametacího vozu Hoko City Mestec Obce Nová Ves, RZ: S040894

Vozidlo je v provozu od 1. 1. 2015

Rok 2015

- Počet jízd: 43
- Stav tachometru ke konci roku: 860 km
- Průměrná délka jízdy: 20 km
- Počet tankování: 14
- Tankováno celkem za: 16 500 Kč
- Průměrně tankováno za 1 200 Kč (zaokrouhleně na celé stokoruny)
- Průměrná cena za jednu jízdu: 400 Kč (zaokrouhleně na celé stokoruny)

Rok 2016 (ke dni 6. 6. 2016)

- Počet jízd: 19
- Stav tachometru k 6. 6. 2016: 1160 km
- Průměrná délka jízdy: 16 km (zaokrouhleno na celé km)
- Tankováno celkem za: 8 200 Kč
- Průměrně tankováno za 1 200 Kč (zaokrouhleně na celé stokoruny)
- Průměrná cena za jednu jízdu: 400 Kč (zaokrouhleně na celé stokoruny)

Kontrolní výbor neshledal žádnou formální chybu ve vedení knihy jízd zametacího vozu.

Mgr. Jiří Karas (předseda kontrolního výboru)



Jiří Kloda (člen kontrolního výboru)



Obec Nová Ves

Zápis finančního výboru 5/2016

O provedené kontrole hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce v souladu s § 119, odst.2, písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., v platném znění člena finančního výboru zastupitelstva Obce Nová Ves.

Datum jednání: 30. 5. 2016

Přítomni: Eva Vosmíková, předseda FV
Bc. Helena Cívínová, člen FV
Tamara Musilová, člen FV

Předmět kontroly:

- 1) Hlavní pokladna – duben 2016
- 2) Kniha došlých faktur – duben 2016
- 3) Účtovací doklady bankovních výpisů - duben 2016
- 4) Mzdy – leden, únor, březen, duben 2016
- 5) Poplatková pokladna – duben 2016
- 6) Dohody o provedení práce
- 7) Dohody o pracovní činnosti

Výsledky kontroly:

Finanční výbor prověřil předložené dokumenty, byla provedena jejich kontrola.

Shledané nedostatky a doporučení FV:

- Chybějící podpisy starosty ve složce hlavní pokladny, v přehledech o platbě pojistného zaměstnavatele, v poplatkové pokladně, v účtovacích dokladech k bankovním výpisům

Předseda FV: Eva Vosmíková

Člen FV: Bc. Helena Cívínová

Člen FV: Tamara Musilová

[Redacted signature area with dotted lines and a diagonal slash mark]

SMLOUVA KUPNÍ

uzavřená ve smyslu ust. § 2079 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku

Smluvní strany:

Obec Nová Ves

zastoupená: p. Martinem Exnerem, starostou obce

se sídlem: Nová Ves 154, 277 52 Nová Ves

IČ O: 00237132

na straně jedné jako kupující (dále jen „kupující“)

a

paní Irena Vohnická

r.č. [REDACTED]

trvale bytem: Vepřek 8, 277 52 Nová Ves

na straně druhé jako prodávající (dále jen „prodávající“)

uzavírají
dále uvedeného dne, měsíce a roku
tuto
smlouvu kupní:

Článek 1.

Prodávající je výlučným vlastníkem následujících nemovitých věcí v k.ú. Vepřek, obec Nová Ves, okres Mělník, zapsaných na LV č. 220:

- pozemku p.č. 230/2 (orná půda) o výměře 1385 m²
- pozemku p.č. 230/3 (orná půda) o výměře 1559 m².

Článek 2.

1. Prodávající touto smlouvou prodává (za úplatu odevzdá) kupujícímu nemovité věci uvedené v ust. Článku 1. této smlouvy, tj.:

- pozemek p.č. 230/2 (orná půda) o výměře 1385 m² v k.ú. Vepřek, obec Nová Ves, okres Mělník,
- pozemek p.č. 230/3 (orná půda) o výměře 1559 m² v k.ú. Vepřek, obec Nová Ves, okres Mělník,

a to se všemi součástmi a příslušenstvím a umožní kupujícímu nabýt kním vlastnické právo, a to za vzájemně dohodnutou kupní cenu ve výšce celkem 80.000,-Kč (slovy: osmdesát tisíc korun českých), a kupující tyto nemovité věci se všemi součástmi a příslušenstvím za tuto cenu a za podmínek sjednaných touto smlouvou kupuje a přijímá do svého vlastnictví.

2. Smluvní strany se dohodly, že sjednaná kupní cena bude ze strany kupujícího uhrazena prodávajícímu nejpozději do 10ti dnů ode dne, kdy kupující obdrží vyznění katastrálního úřadu o povolení vkladu vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí, a to bezhotovostně na bankovní účet prodávající, který prodávající sdělí písemně kupujícímu nejpozději při podpisu této smlouvy

Článek 3.

1. Prodávající prohlašuje ve vztahu k pozemkům, které touto smlouvou prodává kupujícímu, že:

Za kupujícího:

Prodávající:

- a) podle jeho zjištění nejsou pod prodávanými pozemky podzemní prostory vzniklé působením přírodních sil (jeskyně) a prodávané pozemky nebyly a nejsou vystaveny ekologické zátěži způsobené člověkem,
 - b) jeho vlastnické právo k prodávaným pozemkům trvá i v den podpisu této smlouvy,
 - c) na prodávaných pozemcích nevážnou žádná zástavní práva, věcná břemena, služebnosti, předkupní práva, nájemní práva, pachtovní práva, dluhy, jiná práva třetích osob ani jiná právní omezení nebo právní závady; kupující tuto skutečnost bere na vědomí a žádná omezení nepřijímá,
 - d) neexistují žádné smlouvy či dohody, které by ohledně prodávaných pozemků zakládaly práva uvedená v písm. c), jež dosud nejsou zapsána v katastru nemovitostí, pokud se tam zapisují, a ani nejsou u příslušného katastrálního úřadu ohledně prodávaných pozemků podány žádné návrhy, o nichž dosud nebylo pravomocně rozhodnuto,
 - e) žádným právním jednáním, které není v katastru nemovitostí dosud zapsáno, nezatížil ani nepřevodil své vlastnické právo k prodávaným pozemkům či jejich části na třetí osobu, přičemž bere na vědomí, že v opačném případě by odpovídal kupujícímu za způsobenou škodu,
 - f) nemá nedoplatky na daních a na pojistném na sociální a zdravotní zabezpečení, či jakékoliv jiné peněžité závazky vůči třetí osobě po splatnosti, které by byly důvodem k tomu, aby správce daně či jiný subjekt zatížil prodávané pozemky zástavním právem, nebo aby k němu bylo uplatněno právo třetí osoby coby věřitele prodávajícího na zpeněžení prodávaných pozemků za účelem uspokojení neuhrazených závazků po splatnosti,
 - g) prodávané pozemky nejsou předmětem insolvenčního řízení, řízení o výkonu soudního nebo správního rozhodnutí, nebyly vloženy do základního kapitálu společnosti, družstva či jiné právnické osoby,
 - h) nezatajil žádné právní ani faktické vady prodávaných pozemků, které jsou mu známy.
2. Prodávající se zavazuje ve vztahu k pozemkům, které touto smlouvou prodává kupujícímu, že do dne vkladu vlastnického práva ve prospěch kupujícího podle této smlouvy nezřídí ve prospěch třetích osob žádná práva uvedená v odst. 1. písm. c) a d) tohoto článku, a ani jinak prodávané pozemky nezatíží, zejména nebude činit žádné úkony, které by vlastnické právo k pozemkům jakkoli omezovaly.
 3. V případě, že se kterékoli z tvrzení prodávajícího, uvedených v odst. 1. tohoto článku, ukáže jako nepravdivé, a to bez ohledu na zavinění prodávajícího, nebo v případě, že prodávající poruší závazek uvedený v odst. 2. tohoto článku, je kupující pro právní vady věci oprávněn od této smlouvy odstoupit. V takovém případě se právní poměr založený touto smlouvou mezi kupujícím a prodávajícími ruší od počátku a účastníci jsou povinni si vrátit již navzájem poskytnutá plnění podle této smlouvy. Právní účinky odstoupení od smlouvy nastávají doručením písemného projevu vůle o odstoupení kupujícího na adresu prodávajícího uvedenou výše. Stejně právní účinky jako doručení má i oznámení přepravce pověřeného doručením zásilky o tom, že zásilku obsahující písemný projev vůle o odstoupení nebylo možné doručit, přestože byl prodávající o uložení zásilky řádně vyrozuměn, nebo protože prodávající odmítl zásilku převzít. Odstoupením od smlouvy dle tohoto ustanovení nezaniká právo kupujícího na náhradu případné takto vzniklé škody.
 4. Kupující prohlašuje, že je mu právní i faktický stav kupovaných pozemků znám, že se seznámil s jejich stavem na místě samém, řádně si je prohlédl a neshledal na nich žádné zjevné vady.

Článek 4.

1. Tato smlouva nabývá platnosti dnem jejího podpisu oběma účastníky. Vlastnictví k převáděným nemovitým věcem se všemi právy a povinnostmi nabývá kupující dnem vkladu vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí.
2. Smluvní strany se dohodly, že návrh na vklad práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrálního pracoviště Mělník, podá po podpisu této smlouvy jménem smluvních stran kupující.

Za kupujícího:

Prodávající:

3. Smluvní strany jsou si vědomy, že od podpisu této smlouvy až do právní moci rozhodnutí Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrálního pracoviště Mělník, jsou zněním smlouvy a svými projevy uvedenými ve smlouvě vázány.
4. Pro případ, že by katastrální úřad pravomocně zamítl návrh na provedení vkladu práv podle této smlouvy do katastru nemovitostí nebo v případě pravomocného rozhodnutí o zastavení řízení o návrhu na vklad práv podle této smlouvy do katastru nemovitostí, se smluvní strany dohodly tak, že tato smlouva se od samého počátku ruší s výjimkou tohoto ustanovení a s výjimkou těch dalších ustanovení této smlouvy, která svým obsahem upravují práva a povinnosti smluvních stran v situaci, která nastane po eventuálním zrušení účinnosti smlouvy. V takovém případě se zároveň smluvní strany zavazují uzavřít ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci rozhodnutí, jímž byl zamítnut návrh na provedení vkladu práv podle této smlouvy do katastru nemovitostí nebo rozhodnutí o zastavení řízení o návrhu na vklad práv podle této smlouvy do katastru nemovitostí, novou smlouvou shodného obsahu, v níž budou odstraněny vady, chyby a jiné skutečnosti, které vedly k zamítavému rozhodnutí nebo k zastavení řízení katastrálním úřadem. Byla-li důvodem zamítnutí návrhu na vklad jiná skutečnost, než chyba či vada ve smlouvě, zavazuje se zároveň ten účastník smlouvy, v jehož možnostech je odstranění skutečnosti bránící provedení vkladu práv, učinit kroky vedoucí k odstranění takové skutečnosti tak, aby vklad práv mohl být proveden.

Článek 5.

1. Kupující tímto informuje prodávající v souladu s ust. § 11 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, že shromažďuje a zpracovává jeho osobní údaje, které prodávající uvedl v této smlouvě. Proávající dává tímto v souladu s ust. § 5 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, kupujícímu, jako správci údajů, souhlas shromažďovat a zpracovávat jeho osobní údaje uvedené v této smlouvě v rozsahu nutném pro tuto smlouvu a její zpracování a uchování pro účely naplnění práv a povinností z této smlouvy, a to po celou dobu platnosti a účinnosti této smlouvy a po dobu nutnou pro její uchování v souladu s platnými právními předpisy.
2. Proávající souhlasí s tím, aby tato smlouva byla vedena v evidenci smluv obce Nová Ves s možností přístupnosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění předpisů pozdějších, popř. jiných právních předpisů.
3. Práva a povinnosti touto smlouvou neupravené se řídí občanským zákoníkem a předpisy souvisejícími a občanský zákoník provádějícími.
4. Smluvní strany se zavazují řešit veškeré spory, které mezi nimi v souvislosti s prováděním této smlouvy eventuálně vzniknou, smírnou cestou. Nedojde-li ke smírnému vyřešení sporu, bude tento předložen k projednání a rozhodnutí příslušnému soudu ČR, kterému přísluší svým místem prodávané nemovité věci.
5. Pokud by se některá ustanovení této smlouvy ukázala pro jejich rozpor s platnými právními předpisy neplatnými, nemá taková neplatnost vliv na platnost této smlouvy jako celku. Smluvní strany se v takovém případě zavazují neplatná ustanovení nahradit novými platnými ujednáními svým obsahem co nejbližšími původnímu významu nahrazovaných ustanovení. Do doby nahrazení neplatných ustanovení ustanoveními platnými se namísto neplatných částí smlouvy použijí ustanovení platných právních předpisů svým obsahem nejbližší skutečné vůli stran vyjádřené v této smlouvě.
6. Tuto smlouvu lze měnit pouze písemnou formou, a to očíslovanými a oběma smluvními stranami podepsanými dodatky anebo novou smlouvou.
7. Účastníci této smlouvy prohlašují, že jsou plně svéprávní, že tato smlouva nebyla sepsána pod nátlakem ani za nápadně nevýhodných podmínek pro některou ze smluvních stran, že právní úkony spojené s uzavřením této smlouvy učinili svobodně a vážně, že nikdo z nich nejednal v tísní, a že obsahu smlouvy rozumí.
8. Na důkaz vážnosti, pravé vůle a souhlasu s obsahem této smlouvy připojují účastníci této smlouvy své podpisy.

Za kupujícího:

Prodávající:

9. Tato smlouva je vyhotovena v pěti stejnopisech o rozsahu čtyř stran s platností originálu, z nichž jeden stejnopis obdrží kupující a jeden stejnopis obdrží prodávající při jejím podpisu, jeden stejnopis bude předložen společně s návrhem na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí Katastrálnímu úřadu pro Středočeský kraj, Katastrálnímu pracovišti Mělník.

Za kupujícího:

V Nové Vsi dne

Martin Exner
starosta obce Nová Ves

Prodávající:

V Nové Vsi dne

Irena Vohnická

Doložka:

Tato smlouva byla schválena zastupitelstvem obce Nová Ves na jeho zasedání dne
usnesením č.

V Nové Vsi dne

Martin Exner
starosta obce Nová Ves

Za kupujícího:

Prodávající:

DODATEK Č.1 KE SMLOUVĚ O ZAJIŠTĚNÍ ZPĚTNÉHO ODBĚRU A VYUŽITÍ ODPADŮ Z OBALŮ

1. EKO-KOM, a. s.

IČO: 25134701, DIČ: CZ25134701

se sídlem Na Pankráci 1685/17, 140 21 Praha 4,

zapsaná v obchodním rejstříku v Městského soudu v Praze, oddíl B., vložka 4763,

kteřou zastupuje RNDr. Martina Vrbová Ph.D., na základě plné moci,

bankovní spojení: ING Bank, č. účtu: 1000366402/3500

adresa elektronické pošty: info@ekokom.cz

(dále jen „společnost“) na straně jedné

a

2. Obec Nová Ves

IČO: 00237132, DIČ: CZ00237132

se sídlem Nová Ves u Mělníka 154, 277 52 Nová Ves,

kteřou zastupuje Martin Exner, starosta,

bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. č. účtu: 460043319 /0800,

adresa elektronické pošty: ou.novaves@centrum.cz,

evidenční číslo obce: 60/0632,

(dále jen „obec“) na straně druhé

uzavírají dnešního dne, měsíce a roku na základě úplného konsensu o všech níže uvedených skutečnostech tento

Dodatek č. 1 ke smlouvě o zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů.

I.

Úvodní ustanovení

1. Obec na základě svého rozhodnutí pověřuje plněním některých svých níže určených povinností vůči společnosti vyplývajících ze Smlouvy o zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů, kterou společnost a obec uzavřely

dne: (dále jen „Smlouva“), tuto osobu:

Sdružení obcí / firmu: **FCC REGIOS, a.s.**

se sídlem: Úholičky 215, 252 64 Úholičky

IČO: 46356487

DIČ: CZ46356487

e-mail, tel: lucie.linsmaierova@fcc-group.cz, 220 930 524

(dále jen „dodavatel“).



II. Předmět dodatku

1. Obec pověřuje dodavatele plněním některých svých níže určených povinností vůči společnosti vyplývajících ze Smlouvy.
2. Za plnění ze strany dodavatele vůči společnosti obec odpovídá, jako by plnila sama (§ 1935 občanského zákoníku), a její odpovědnost vůči společnosti není dotčena. Právo obce na zpětný postih vůči dodavateli zůstává rovněž nedotčeno. Dodavatel se nestává věřitelem společnosti a vůči společnosti mu v důsledku činnosti podle tohoto dodatku nevznikají práva namísto ani vedle obce.
3. Obec bude nadále svoje povinnosti vůči společnosti v souvislosti s vykazováním údajů podle čl. VI odst. 1, 3, 4, 5, 7, 8 a 9 Smlouvy plnit prostřednictvím dodavatele. Obec je povinna zajistit, aby dodavatel plnil veškeré její povinnosti řádně a včas, jak vyžaduje Smlouva. Společnost bude toto plnění od dodavatele přijímat, jako by plnila obec.
4. Obec je povinna zajistit, aby dodavatel i na přímé požádání společnosti prokázal společnosti pravdivost a úplnost poskytnutých informací a umožnil společnosti nahlédnutí do svých příslušných dokladů a poskytl součinnost v rámci auditu nebo příslušným orgánům ve stejném rozsahu jako je povinna učinit obec podle čl. VII a čl. VI odst. 10 Smlouvy. Společnost může vedle toho uplatňovat svoje oprávnění podle čl. VII a VI odst. 10 Smlouvy i přímo vůči obci.
5. V případě, že dodavatel nebude plnit vůči společnosti řádně nebo včas, veškeré následky tohoto porušení nese obec, včetně následků v podobě smluvních pokut nebo odstoupení od Smlouvy ze strany společnosti.

III. Placení odměn

1. Společnost je povinna vyplácet odměnu obci zásadně podle Smlouvy, tj. obci na základě faktur vystavených v souladu se Smlouvou obcí. Obec je však oprávněna písemným sdělením společnosti určit, aby byla odměna obci namísto toho vyplácena dle výběru obce:
 - a) na základě faktur vystavených v souladu se Smlouvou dodavatelem (jakožto zmocněncem obce) jménem obce a na účet obce, nebo
 - b) na základě faktur vystavených v souladu se Smlouvou dodavatelem (jakožto zmocněncem obce) jménem obce a na účet dodavatele.Dodavatel je oprávněn účtovat spolu s odměnou i daň z přidané hodnoty nebo jinou obdobnou daň či poplatek pouze za podmínky, že tuto daň či poplatek je oprávněna účtovat i obec.
2. Obec je oprávněna kdykoliv své určení způsobu výplaty odměny podle odst. 1 písm. a) nebo b) písemně změnit (i opakovaně), a to buď tak, že
 - a) určí jiný způsob výplaty podle odstavce 1, anebo
 - b) své určení způsobu výplaty odměny podle odst. 1 písm. a) nebo b) odvolá, aniž by stanovila jiný způsob výplaty odměny podle tohoto dodatku; potom platí způsob výplaty odměny podle Smlouvy.
3. Společnost je v případě sdělení obce ohledně určení způsobu výplaty odměny podle odstavce 1, respektive jeho změny podle odstavce 2, oprávněna plnit obci dle faktur, jež jí byly v souladu s dosud platným způsobem vyplácení odměny doručeny až do přijetí tohoto sdělení obce.
4. V případě, že obec určí, že má být odměna vyplácena způsobem dle odstavce 1 písm. a) nebo b), je zároveň povinna doložit společnosti pověření (zmocnění) dodavatele (viz příloha č. 1 dodatku), jinak společnost není povinna k určení způsobu výplaty přihlížet. To platí i při změně určení způsobu výplaty odměny dle odstavce 2. Odvolání zmocnění je obec povinna společnosti ihned písemně oznámit. Oznámí-li obec odvolání takového zmocnění společnosti a přitom výslovně neprovede změnu určení způsobu výplaty podle odstavce 2, má se za



to, že nadále platí způsob výplaty odměny podle Smlouvy. Jestliže se společnost o odvolání takového zmocnění dozví jinak než z oznámení obce, má se rovněž za to, že nadále platí způsob výplaty odměny podle Smlouvy, společnost však o tom musí bez zbytečného odkladu písemně vyrozumět obec. Ustanovení odstavce 3 platí obdobně.

5. Stanovením způsobu výplaty odměny dle odstavce 1 písm. a) nebo b) nejsou nijak dotčeny nároky společnosti vůči obci podle Smlouvy.
6. Ustanovení Smlouvy o výši odměny, jejích složkách a změnách zůstávají tímto dodatkem nedotčena.

IV.

Doba trvání dodatku

1. Tento dodatek nabývá účinnosti dnem jeho podpisu oběma stranami dodatku.
2. Tento dodatek se uzavírá na dobu neurčitou.
3. Tento dodatek automaticky zaniká spolu se Smlouvou.
4. Dodatek je samostatně vypověditelný; kterákoliv strana dodatku je oprávněna tento dodatek vypovědět. Dodatek v tomto případě zaniká k poslednímu dni kalendářního čtvrtletí následujícího po doručení výpovědi druhé smluvní straně. Pokud dojde k vypovězení dodatku, Smlouva i nadále trvá; v případě pochybností se má za to, že se výpověď týká pouze dodatku.

V.

Závěrečná ustanovení

1. Tento dodatek se řídí právním řádem České republiky, zejména pak zákonem o obalech a občanským zákoníkem.
2. Dodatek je sepsán ve dvou vyhotoveních, z nichž každá ze stran dodatku obdrží při podpisu dodatku po jednom.
3. Tento dodatek může být uzavřen výhradně v písemné formě s podpisy na téže listině, a to teprve v okamžiku, kdy se smluvní strany dohodnou na celém jeho obsahu. Bude-li tento dodatek smluvními stranami vzájemně nepřítomnými uzavírán na základě zaslání nabídky jedné smluvní strany a její akceptace druhou smluvní stranou, pak akceptace nabídky druhou smluvní stranou s dodatkem nebo odchylkou, ačkoliv podstatně nemění podmínky nabídky, není přijetím nabídky, nýbrž se považuje za novou nabídku. Akceptací nabídky není ani odpověď, která vymezuje obsah navrženého dodatku jinými slovy. Také taková odpověď se považuje za novou nabídku.
4. Fyzické osoby, které tento dodatek uzavírají jménem jednotlivých stran dodatku, tímto prohlašují, že jsou plně oprávněny k platnému uzavření tohoto dodatku. Obec podpisem tohoto dodatku potvrzuje, že toto právní jednání bylo schváleno Radou / Zastupitelstvem obce / města / městyse _____ dne _____ a že byly k uzavření dodatku splněny všechny podmínky podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.
5. Neuplatní-li kterákoliv ze smluvních stran nějaké právo, které pro ni vyplývá z tohoto dodatku nebo v souvislosti s ním, nebude to vykládáno tak, že se taková strana tohoto práva vzdává či zříká; takové opomenutí uplatnění nebude rovněž považováno za úzus nebo praktiku protivící se takovému právu.
6. Tento dodatek lze měnit, doplňovat nebo zrušit pouze písemnou formou; písemná forma je nezbytná i pro právní jednání směřující k vzdání se požadavku písemné formy. V případě dvoustranného právního jednání



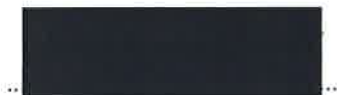
musí být podpisy obou smluvních stran uvedeny na jedné listině.

7. Strany dodatku shodně prohlašují, že si tento dodatek před jeho podpisem přečetly a že byl uzavřen po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle a že se dohodly o celém jeho obsahu, což stvrzují svými podpisy.

Příloha č. 1: Pověření (zmocnění)

V Praze dne 1. 10. 2014

V..... dne



společnost

.....

obec

EKO-KOM
AUTORIZOVANÁ OBALOVÁ SPOLEČNOST
EKO-KOM, a.s. 
Na Pankráci 1685/17, 140 21 Praha 4



uj 625/16/00 30.5.16

Obec Nová Ves

Nová Ves 154

27752

MŠ Nová Ves

Nová Ves 70, 27752

Č.j. 0501/2016

Žádost o převedení provozních nákladů

Vážený zastupitelé,

po poradě se mzdovou účetní paní Šebestovou Vás žádám o převedení finančních prostředků přidělených pro rok 2016 Mateřské škole Nová Ves takto:

- 35 000,- Kč na pedagoga - jedná se o posílení pedagoga od 1.9.2016 na úvazek 0,3
- 60 000,- Kč na platy, odvody a dohody – na pokrytí praní a žehlení prádla, hlavní účetní, zřízení a dopiňování webových stránek MŠ, pokrytí platů ŠJ.

Děkuji, s pozdravem Marta Kučírková, ředitelka MŠ Nová Ves

20.5.2016


MATEŘSKÁ ŠKOLA
Nová Ves, č.p. 70
277 52
IČO: 70996601
příspěvková organizace

Pozemkový fond ČR	
Bélská ul. č. 151, Mladá Boleslav 293 01	
dobro	
dne	15 -06- 2009
č.j.	5655/09
k vyřízení	
počet příloh	

0. 9105

ŽÁDOST OBCE

o bezúplatný převod zemědělského pozemku

podle § 5 odst.1 písm. a), b), c) a e) zákona č. 95/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje žadatele:

Název obce:

NOVÁ VES

Adresa: Obec Ulice PSČ

NOVA VES NOVÁ VES 154 27752

IČ DIČ Tel Fax E-mail

315 765 056

Osoba oprávněná jednat za obec:

Příjmení Jméno Titul Funkce

UHRŮVA JANA STAROSTKA

II. Specifikace pozemku požadovaného pro převod podle § 5 odst.1 písm. b) (viz poučení)

Obec	Katastrální území	Druh evidence					Druh pozemku
		KN	EN	PK	PP	Jiné k.ú.	
NOVA VES	VEPRŮEK						ORNA PŮDA
		Parcelní č.					
		88/2					

v případě požadavku na část pozemku uveďte slovy „část“

Výše uvedený pozemek máme v nájmu ano ne

Pozemek je určen vydaným územním plánem nebo regulačním plánem k zastavění veřejně prospěšnou stavbou	<input checked="" type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne
Pozemek je určen vydaným územním plánem nebo regulačním plánem k zastavění stavbou pro bydlení	<input type="checkbox"/> ano	<input checked="" type="checkbox"/> ne
Pozemek je v zastavěném území	<input checked="" type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne
Pozemek je v zastavitelné ploše	<input type="checkbox"/> ano	<input checked="" type="checkbox"/> ne
Pozemek je určen rozhodnutím o umístění stavby k zastavění	<input type="checkbox"/> ano	<input checked="" type="checkbox"/> ne
Pozemek je určen vydaným územním plánem nebo regulačním plánem k realizaci zeleně v zastavěném území nebo zastavitelné ploše	<input checked="" type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne

III. Bereme na vědomí a souhlasíme s tím, že Pozemkový fond ČR požádá Ministerstvo financí ČR o potvrzení, že obec není v prodlení s plněním svého dluhu vůči České republice za privatizovaný majetek, který byl na obec převeden na základě rozhodnutí o privatizaci. O potvrzení požádá současně se zasláním sdělení k uzavření smlouvy o bezúplatném převodu pozemku obci. V případě, že obec nebude dlužníkem, potvrzení bude zasláno na příslušné pracoviště PF ČR, v opačném případě pak přímo na adresu obce.

Prohlašujeme, že údaje uvedené v žádosti jsou pravdivé a úplné.

Součástí žádosti je x ... příloh, x ... listů.

Datum 10.6.2009

Jméno a příjmení, titul osoby oprávněné jednat za obec

podpis, razítko



Výpis
U s n e s e n í
ze dne 11.5.2009

Zastupitelstvo obce Nová Ves na svém řádném zasedání
rozhodlo:

O bezúplatném převodu pozemku od Pozemkového fondu na Obec Nová Ves
pozemek č. 88/2 v k.ú. Vepřek, využití bytová zastavba

Starostka Obce Nová Ves
Jana Uhrová

[Redacted signature]



Obec Nová Ves, IČ 00237132, DIČ CZ00237132, sídlem čp. 154, 277 52 Nová Ves, zastoupená starostou panem Martinem Exnerem, č. účtu 460043319/0800, kontakt ID DS: zsubhap

(dále jen „**Povinný**“) na straně jedné

a

ČEZ Distribuce, a. s. se sídlem Děčín 4, Teplická 874/8, PSČ 405 02, IČ 24729035, DIČ CZ24729035, zápis v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem, oddíl B, vložka 2145, s předmětem podnikání – distribuce elektřiny na základě licence č. 121015583, bankovní spojení: č. ú. 35-4544580267/0100, KB Praha

zastoupena na základě písemně udělené plné moci č. PM/II-046-2016 ze dne 18. 2. 2016 společností **ENERGON Dobříš, s. r. o.**, se sídlem Průmyslová 1665, 263 01 Dobříš, IČ: 25727362, DIČ: CZ 25727362, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 64753, v plné moci ve smyslu § 436 a násl. a § 438 občanského zákoníku, zastoupena společností **ENERGON reality, s. r. o.**, se sídlem Budějovická 601/128, Praha 4 - Krč, IČ: 24126985, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 181031, jednatelkou pověřeným zaměstnancem paní Hanou Gotowickou

(dále jen „**Oprávněná**“) na straně druhé

uzavřeli níže uvedeného dne měsíce a roku tuto:

Smlouvu o zřízení věcného břemene č. stavby IP-12-6005454/1 Vepřek – přípojka NN pro parc. č. 19/3

k provedení § 25 odst. 4 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“), a § 1257 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „občanský zákoník“)

Článek I.

Úvodní ustanovení

1. Oprávněná je provozovatelem distribuční soustavy (dále jen „PDS“) na území vymezeném licencí. Distribuční soustava je provozována ve veřejném zájmu. PDS má povinnost zajišťovat spolehlivé provozování, obnovu a rozvoj distribuční soustavy na území vymezeném licencí, přičemž zřízení tohoto věcného břemene je ze strany Oprávněné jedním ze zákonem daných předpokladů pro plnění této povinnosti.
2. Povinný prohlašuje, že je vlastníkem pozemku **parc. č. 236/4, k.ú. Vepřek**, nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Mělník na **LV č. 10001** (dále jen „**Pozemek**“).
3. Pozemek se nachází na území vymezeném licencí, v němž Oprávněná provozuje distribuční soustavu. Oprávněná má povinnost zřídit věcné břemeno umožňující zřídit a provozovat ve smyslu § 25 odst. 3 písm. e) energetického zákona na Pozemku zařízení distribuční soustavy.

Článek II.

Předmět smlouvy

1. Předmětem Smlouvy je zřízení a vymezení věcného břemene - služebnosti – zřízení, umístění a provozování zařízení distribuční soustavy podle § 25 odst. 4 energetického zákona, nepodléhající úpravě služebnosti inženýrské sítě v občanském zákoníku (dále též jen „věcné břemeno“). Obsah věcného břemene je specifikován v článku III. této smlouvy. Věcné břemeno se zřizuje k Pozemku ve prospěch Oprávněné v rozsahu uvedeném v této Smlouvě a vyplývajícím z přísl. ustanovení energetického zákona. Povinný se za podmínek stanovených touto smlouvou a zákonem zavazuje strpět práva Oprávněné plynoucí z věcného břemene a s ním spojených zákonných omezení a Oprávněná prohlašuje, že tato práva přijímá a bude je vykonávat za podmínek

sjednaných touto Smlouvou a stanovených zákonem.

2. Povinný výslovně prohlašuje, že není žádným způsobem omezen v právu zřídit k Pozemku věcné břemeno, že Pozemek není zatížen žádným zástavním, předkupním, či jiným věcným nebo závazkovým právem, kterým by byl znemožněn účel této Smlouvy. Povinný prohlašuje, že mu nejsou známy žádné faktické nebo právní vady Pozemku, kterými by byl znemožněn účel této Smlouvy.

Článek III.

Specifikace věcného břemene

1. Smluvní strany se dohodly, že Povinný jako vlastník Pozemku zřizuje k Pozemku ve prospěch Oprávněné právo odpovídající věcnému břemenu podle § 25 odst. 4 energetického zákona, když jeho obsah a rozsah jeho výkonu je blíže uveden, kromě příslušných ustanovení energetického zákona, v tomto článku.
2. Smluvní strany berou na vědomí, že se změnou vlastníka Pozemku přecházejí i práva a povinnosti, vyplývající z věcného břemene, na nabyvatele Pozemku.
3. Smluvní strany se za účelem umístění součásti distribuční soustavy – **kabelového nadzemní vedení NN 0,4 kV** (dále jen „**Součást distribuční soustavy**“) na Pozemku a za účelem jejího provozování dohodly na zřízení věcného břemene, jehož obsahem je právo Oprávněné zřídit, provozovat, opravovat a udržovat Součást distribuční soustavy na Pozemku. Věcné břemeno zahrnuje též právo Oprávněné provádět na Součásti distribuční soustavy úpravy za účelem její obnovy, výměny, modernizace nebo zlepšení její výkonnosti, včetně jejího odstranění.
4. Rozsah věcného břemene podle této smlouvy je vymezen v geometrickém plánu pro vyznačení věcného břemene č. 133-380/2013 schváleným Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Mělník, dne 6.3.2015, pod č. PGP-225/2015-206. Geometrický plán pro vyznačení věcného břemene je přílohou této smlouvy. Veškeré náklady související s vyhotovením geometrického plánu, znaleckého posudku a Smlouvy uhradí Oprávněná.
5. Povinný z věcného břemene je povinen strpět výkon práva Oprávněné, vyplývající z této Smlouvy a energetického zákona a zdržet se veškeré činnosti, která vede k ohrožení Součásti distribuční soustavy a omezení výkonu tohoto práva Oprávněné.
6. Věcné břemeno zřízené touto Smlouvou, se sjednává jako časově neomezené a zaniká v případech stanovených zákonem.

IV.

Další práva

1. Oprávněná z věcného břemene má ve vztahu k Pozemku dále oprávnění, která jí, jako PDS přísluší z energetického zákona, především pak:
 - vstupovat a vjíždět na Pozemek v souvislosti se zřizováním, obnovou a provozováním distribuční soustavy.
 - odstraňovat a oklešťovat na Pozemku stromoví a jiné porosty, provádět likvidaci odstraněného a okleštěného stromoví a jiných porostů ohrožujících bezpečné a spolehlivé provozování Součásti distribuční soustavy v případech, kdy tak po předchozím upozornění a stanovení rozsahu neučinil sám vlastník nebo uživatel Pozemku.
2. Oprávněná je povinna při výkonu oprávnění, popsaných shora, postupovat coby PDS striktně ve smyslu § 25 odst. 8 energetického zákona, tj. co nejvíce šetřit práva Povinného a vstup na Pozemek mu bezprostředně oznámit. Po skončení prací je povinna uvést Pozemek do předchozího stavu, a není-li to možné s ohledem na povahu provedených prací, do stavu odpovídajícího předchozímu účelu nebo užívání Pozemku a bezprostředně oznámit tuto skutečnost Povinnému. Po provedení odstranění nebo okleštění stromoví je Oprávněná povinna na svůj náklad provést likvidaci vzniklého klesu a zbytků po těžbě.

3. Součástí distribuční soustavy je inženýrskou sítí ve smyslu § 509 občanského zákoníku se všemi k ní náležejícími součástmi.

Článek V. Cena a platební podmínky

1. Věcné břemeno podle této smlouvy se zřizuje úplatně.
2. Jednorázová náhrada za zřízení věcného břemene se sjednává ve výši **1.000,- Kč** (slovy: jeden tisíc korun českých) + DPH v zákonné výši. Oprávněná se zavazuje ve lhůtě do 30 dnů od doručení vyzoomění o povolení vkladu do katastru nemovitostí uhradit Povinnému výše uvedenou náhradu způsobem určeným Povinným.

Úhrada této jednorázové náhrady bude provedena Oprávněnou ve prospěch účastníka/účastníků Smlouvy na straně Povinné na základě faktury (daňového dokladu) vystavené Povinným se splatností do 30 dnů ode dne vystavení faktury. Povinný je oprávněn vystavit fakturu až po doručení vyzoomění o povolení vkladu práva odpovídající věcnému břemenu dle této smlouvy do katastru nemovitostí a **obdržení žádosti o vystavení daňového dokladu (objednávky) vystavené Oprávněnou**. Za datum zdanitelného plnění je považováno datum vkladu práva do katastru nemovitostí.

Žádost o vystavení daňového dokladu (objednávka) bude Povinnému doručena na emailovou adresu, příp. korespondenční adresu uvedenou v záhlaví této smlouvy. Povinný se zavazuje, že vedle náležitostí stanovených platnými právními předpisy, bude faktura obsahovat **číselné označení Smlouvy o zřízení věcného břemene (IP-12-6005454) a desetimístné číslo ze žádosti (objednávky)** vydané a zasláné Oprávněnou.

Článek VI. Vklad věcného břemene do veřejného seznamu

1. Smluvní strany se dohodly, že návrh na zahájení řízení o povolení vkladu práva odpovídajícího věcnému břemenu, zřizovanému touto Smlouvou, k Pozemku do katastru nemovitostí bude podán příslušnému katastrálnímu úřadu Oprávněnou. Správní poplatek za návrh na zahájení řízení o povolení vkladu práva do katastru nemovitostí uhradí Oprávněná.
2. Povinný tímto zmocňuje Oprávněnou, aby ho zastupovala v řízení před příslušným katastrálním úřadem ve věci zřízení práva k pozemku podle této Smlouvy a aby za něho podepsala a podala návrh na vklad práva k pozemku. Udělení zmocnění a jeho přijetí Smluvní strany potvrzují svými podpisy této Smlouvy o zřízení věcného břemene.
3. Věcné břemeno podle této Smlouvy vzniká v souladu s občanským zákoníkem zápisem do veřejného seznamu (katastru nemovitostí).

Článek VII. Ostatní ujednání

1. Podpisem této Smlouvy Povinný jako subjekt údajů potvrzuje, že Oprávněná jako správce údajů splnila vůči subjektu údajů informační povinnost ve smyslu § 11 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů, týkající se zejména provádění zpracování osobních dat subjektu údajů v interním informačním systému správce údajů pouze k účelu danému touto Smlouvou. Povinný jako subjekt údajů prohlašuje, že si je vědom všech svých zákonných práv v souvislosti s poskytnutím svých osobních údajů k účelu danému touto Smlouvou. Oprávněná se zavazuje při správě osobních údajů Povinného využívat je a nakládat s nimi pouze ke sjednanému účelu a v souladu se zákonem.
2. Smlouva je sepsána ve třech stejnopisech, z nichž po jednom obdrží Povinný a Oprávněná a jeden stejnopis bude Oprávněnou použit pro účely příslušného řízení o povolení vkladu věcného břemene do katastru nemovitostí.

**Článek VIII.
Závěrečná ujednání**

1. Smluvní strany prohlašují, že si Smlouvu před jejím podpisem přečetly, že byla uzavřena po vzájemné dohodě, podle jejich pravé a svobodné vůle, dobrovolně, určitě, vážně a srozumitelně, nikoliv v tísní, pod nátlakem ani za nápadně nevýhodných podmínek, což stvrzují svými podpisy. Smluvní strany prohlašují, že Smlouva představuje úplnou dohodu o veškerých jejích náležitostech a neexistují náležitosti, které by smluvní strany neujednaly.
2. Smlouva nabývá účinnosti okamžikem jejího uzavření. Pro případ, že tato Smlouva není uzavírána za přítomnosti obou smluvních stran, platí, že Smlouva nebude uzavřena, pokud ji Povinný či Oprávněná podepíše s jakoukoliv změnou či odchylkou, byť nepodstatnou, nebo dodatkem, ledaže druhá smluvní strana takovou změnu či odchylku nebo dodatek následně ve formě sjednané touto Smlouvou a stanovené zákonem schválí.
3. Smlouva může být měněna nebo doplňována pouze formou vzestupně číslovaných písemných dodatků podepsaných oběma Smluvními stranami.
4. Smlouva a právní vztahy z ní vyplývající se řídí právním řádem České republiky.
5. Na právní vztahy vyplývající nebo související s touto Smlouvou a v ní nebo v energetickém zákoně výslovně neupravené se přiměřeně uplatní ustanovení občanského zákoníku.
6. Tuto smlouvu schválilo zastupitelstvo obce na jednání konaném dne2016, usnesením č.

V dne 2016

V Dobrušce, dne 22.5. 2016

Obec Nová Ves
Martin Exner, starosta
Povinný

ČEZ Distribuce, a. s.
zmocněný zástupce ENERAGON reality, s.r.o.
Hana Gotowická
Oprávněná

OBEC Nová Ves, se sídlem Nová Ves 154, 277 52 Nová Ves
IČ: 00237132
zastoupená Janou Uhrovou, funkce starostka obce

(dále jen „**Budoucí povinná**“)

na straně jedné

a

ČEZ Distribuce, a.s.

se sídlem Děčín, Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, PSČ 405 02
zapsaná v OR vedeném rejstříkovým soudem v Ústí nad Labem, oddíl B., vložka 2145.
IČ 24729035, DIČ CZ24729035
s předmětem podnikání – distribuce elektřiny na základě licence č. 121015583
bankovní spojení: č.ú. 35-4544580267, KB Praha

zastoupena na základě plné moci ze dne 13.10.2010 společností **ENERGON Dobříš, s.r.o.**, se sídlem Žižkova 1547, 263 01 Dobříš, IČ: 25727362, DIČ: CZ25727362, a dále Plnou mocí ze dne 13.06.2011, panem **Ing. Martinem Brotánkem**, projektantem a zástupcem

(dále jen „**Budoucí oprávněná**“)

na straně druhé

uzavřeli níže uvedeného dne měsíc a roku tuto:

**Smlouvu o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene
a smlouvu o právu stavby
č. IP-12-6005454/VB/1 Vepřek
přípojka NN p.č. 19/3 Petr Janda**

podle ustanovení § 50a a § 151n až §151p zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, v platném znění

Článek I.

Prohlášení o právním a faktickém stavu

1. **Budoucí povinný** prohlašuje, že je výlučným vlastníkem pozemku parc. č. **236/4** o výměře **662m²**, druh pozemku – **ostatní plocha**, v k.ú. **Vepřek**, obci **Nová Ves** okr. **Mělník**, zapsáno v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro **Středočeský kraj**, Katastrální pracoviště **Mělník**, na LV č. **10001**
(dále jen „**Pozemek**“).
2. **Budoucí oprávněná** má v úmyslu podat u místně příslušného stavebního úřadu žádost o vydání stavebního povolení stavby zařízení distribuční soustavy **kabelové nadzemní vedení nízkého napětí**
(dále jen „**Soustava**“)

Článek II.

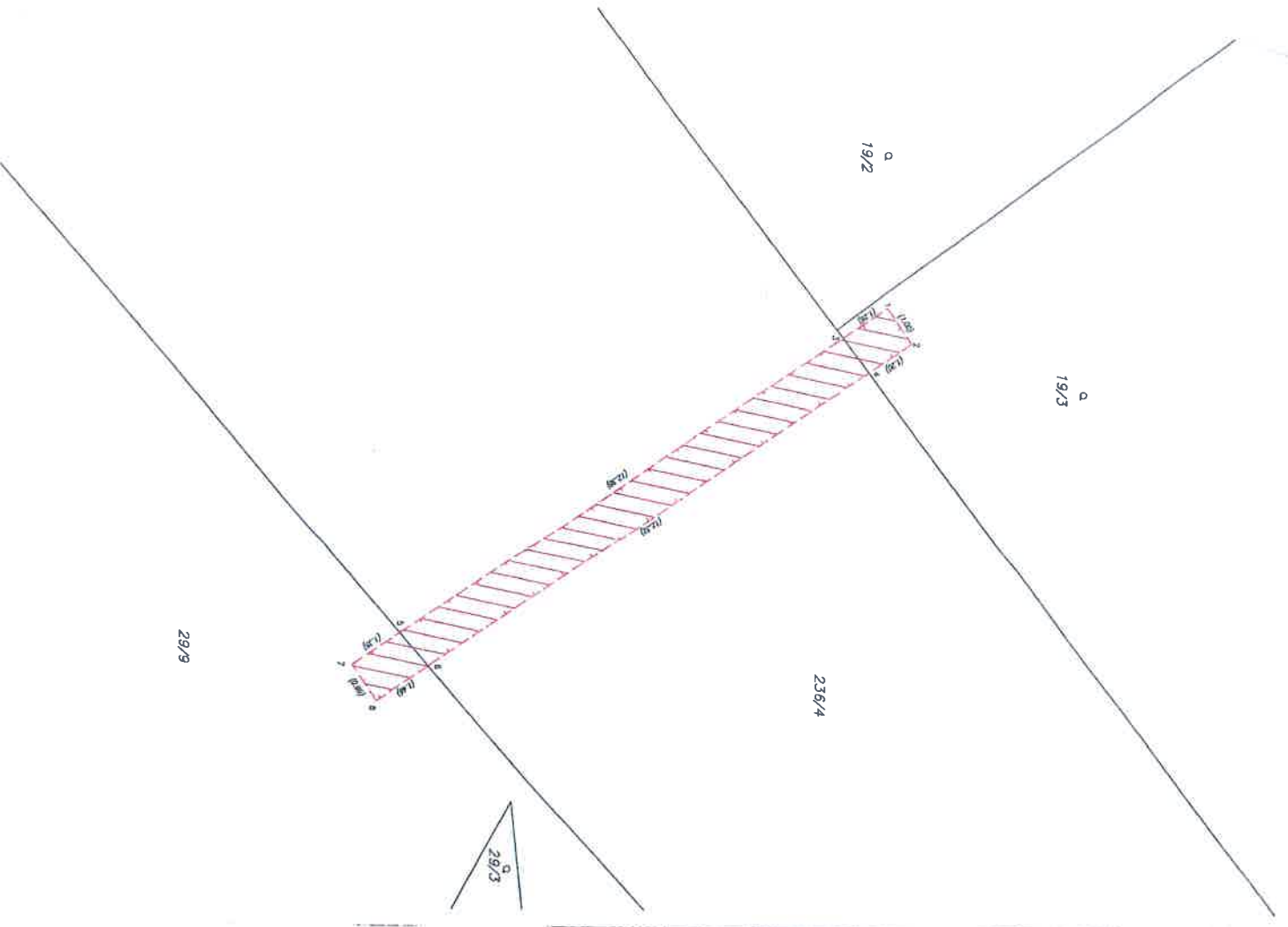
Závazek uzavřít smlouvu o zřízení věcného břemene

1. Smluvní strany se dohodly, že **Budoucí oprávněná** je oprávněna vyzvat **Budoucího povinného** k uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene, jejímž předmětem je zřízení níže v čl. III

3. Smluvní strany se dohodly, že Budoucí oprávněná je oprávněna provádět výstavbu Soustavy prostřednictvím třetích osob. V souvislosti s výstavbou Soustavy se Budoucí povinný dále zavazuje umožnit v nezbytném rozsahu Budoucí oprávněné případně ji určeným třetím osobám přístup a příjezd na Pozemek v rozsahu dotčení podle odst. 1. Budoucí oprávněná se tímto zavazuje v průběhu výstavby Soustavy nezasahovat nad nezbytnou míru do práv Budoucího povinného.
4. Budoucí povinný se zároveň zavazuje poskytnout v rámci příslušného stavebního řízení veškerou nezbytnou součinnost.
5. Smluvní strany berou na vědomí, že stejnopis této smlouvy bude použit v řízení o vydání stavebního povolení jako doklad o právu založeném smlouvou provést na Pozemku podle čl. I stavbu v souladu s ust. § 110 odst. 2 písm. a) zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon

Článek V. Ostatní ujednání

1. Podpisem této smlouvy Budoucí povinný subjekt údajů potvrzuje, že Budoucí oprávněná jako správce údajů splnila vůči subjektu údajů informační povinnost ve smyslu § 11 zákona č. 101/2000 Sb., v platném znění, týkající se zejména provádění zpracování osobních dat subjektu údajů v interním informačním systému správce údajů pouze k účelu danému touto smlouvou, bez využití jiného zpracovatele údajů. Budoucí povinný jako subjekt údajů prohlašuje, že si je vědom všech svých zákonných práv v souvislosti s poskytnutím svých osobních údajů k účelu danému touto smlouvou. Budoucí oprávněná se zavazuje při správě osobních údajů Budoucího povinného využívat je a nakládat s nimi pouze ke sjednanému účelu a v souladu se zákonem.
2. Budoucí povinný se pro případ převodu vlastnického práva k Pozemku zavazuje převést na nabyvatele Pozemku zároveň práva a povinnosti vyplývající z této smlouvy a Budoucí oprávněná se zavazuje k tomuto převodu práv a povinností z této smlouvy poskytnout veškerou nezbytnou součinnost.
3. Budoucí povinný bere na vědomí, že v případě, že odmítne v rozporu s touto smlouvou o smlouvě budoucí uzavřít Smlouvu o zřízení věcného břemene podle čl. II odst. 1 této smlouvy, je Budoucí oprávněná oprávněna domáhat se:
 - uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene na základě příslušné žaloby o uložení projevu vůle podle ustanovení § 161 odst. 3 zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád; nebo
 - zřízení předmětného věcného břemene na základě žádosti o zahájení vyvlastňovacího řízení podle zák. č. 184/2006 Sb., zákon o vyvlastnění, a to za účelem výstavby Soustavy podle čl. I odst. 2 této smlouvy; Budoucí povinný tímto prohlašuje, že byl s tímto účelem řádně seznámen.
4. Tato smlouva je sepsána v třech stejnopisech, z nichž dva obdrží osoba oprávněná a jeden osoba povinná.



Dosavední stav				Nový stav			
Dosavední pozemku por. číslo	Yhľadec plochy	Druh pozemku	Číslo pozemku por. číslo	Yhľadec plochy	Druh pozemku	№ katastr. listu	Forma evidencie pozemku
19/2	m ²					19/2	139
29/9	m ²					29/9	10002
236/4	m ²					236/4	10007

Opravený : die listiny
Druh věcného břemena : die listiny

Saznam souřadnic (S-JTSK)

Souřadnice pro zapsání do KN

Č. bodu	X	Y	Kód kv.
1	1017780,47	746405,25	3
2	1017778,92	746404,42	3
3	1017781,51	746404,54	8
4	1017780,91	746403,74	8
5	1017791,76	746397,59	8
6	1017791,10	746396,82	8
7	1017782,87	746396,83	3
8	1017792,37	746396,01	3

GEOMETRICKÝ PLAN
 PRO
 vymezení rozsahu věcného břemena
 k části pozemku

Vyhovídatel: ENERCON Dobruška, s.r.o.
 Prunyspold 1665
 26301 Dobruška

Dělní číslo: 133-3802013

Odratel: Mělník
 Nová Ves

Kat. území: Věrnýpek

Účelový list: Mělník B-0/24

Ing. Michal Jandáček
 25831/2
 2015.03.06 14:50:21 CET

Ing. Michal Jandáček
 31182/015
 2015.03.06 14:50:21 CET



Obec Nová Ves

IČO 0237132 DIČ: CZ00237132

sídlo **Nová Ves 154, 277 52 Nová Ves**

Zastoupená **Martin Exner** funkce **starosta**

číslo účtu: 460043319/0800

Datová schránka: zsubhap

email pro doručení výzvy k vystavení FA: ou.novaves@centrum.cz

(jako strana povinná z věcného břemene – služebnosti, dále jen „**Povinná**“)

na straně jedné

a

ČEZ Distribuce, a. s.

se sídlem Děčín, Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, PSČ 405 02

zapsaná v OR vedeném krajským soudem v Ústí nad Labem, oddíl B., vložka 2145,

IČO 24729035, DIČ CZ24729035

s předmětem podnikání – distribuce elektřiny na základě licence č. 121015583

bankovní spojení: č.ú. 35-4544580267/0100, KB Praha

zastoupená na základě jí písemně udělené platné plné moci

AZ Elektrostav, a.s., se sídlem: Nymburk, Bobnická ulice 2020, 288 01 Nymburk

IČ organizace: 45149909,

DIČ CZ45149909

Společnost je registrována pod spisovou značkou B 1625 ze dne 4.6.1992

u Městského soudu v Praze.

zastoupena Mgr. Martinem Stiborem, vedoucím střediska geodézie a věcných břemen, na základě platné plné moci

(jako strana oprávněná z věcného břemene – služebnosti, dále jen „**Oprávněná**“)

na straně druhé

(Povinná a Oprávněná společně rovněž jako „Smluvní strany“)

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto:

Smlouvu o zřízení věcného břemene - služebnosti

č. IV-12-6017775/ 001

Nová Ves u Mělníka p.č.630/20-nový KNN

(dále jen „**Smlouva**“)

k provedení ustanovení § 25 odst. 4 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění (dále jen „energetický zákon“), a § 1257 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „občanský zákoník“)

Článek I.

Úvodní ustanovení

- 1.1. Oprávněná je provozovatelem distribuční soustavy (dále jen „**PDS**“) na území vymezeném licencí na distribuci elektřiny, udělenou PDS Energetickým regulačním úřadem. Distribuční soustava je provozována ve veřejném zájmu. PDS má povinnost zajišťovat spolehlivé provozování, obnovu a rozvoj distribuční soustavy na území vymezeném licencí, přičemž při výkonu licencované činnosti, pokud jí dojde k zatížení cizí nemovitosti, je PDS povinen k této nemovitosti zřídit věcné břemeno (služebnost) podle energetického zákona, jako jeden z předpokladů pro plnění práv a povinností plynoucích PDS z energetického zákona.

1.2. Povinná prohlašuje, že je vlastník

Pozemků parc. č. 1063/4, 1752, 1760, v k.ú. Nová Ves u Nelahozevsí, obec Nová Ves, zapsáno v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Mělník. (dále jen "**Dotčené Nemovitosti**" nebo též jen "**Pozemky**")

Dotčené Nemovitosti se nacházejí na území vymezeném licencí, v němž Oprávněná provozuje distribuční soustavu. Oprávněná má povinnost zřídit věcné břemeno umožňující zřídit a provozovat ve smyslu § 25 odst. 3 písm. e) energetického zákona na Dotčených Nemovitostech zařízení distribuční soustavy.

Článek II. Předmět Smlouvy

- 2.1. Předmětem Smlouvy je zřízení a vymezení věcného břemene - osobní služebnosti - zřízení umístění a provozování zařízení distribuční soustavy podle § 25 odst. 4 energetického zákona a ve smyslu obecných ustanovení o služebnosti podle § 1257 až 1266 občanského zákoníku, nepodléhající úpravě služebnosti inženýrské sítě ve smyslu § 1267 a násl. občanského zákoníku z důvodu odlišného jejího obsahu a účelu oproti zvláštní právní úpravě stanovené energetickým zákonem (dále jen „věcné břemeno“). Obsah věcného břemene je specifikován v článku III. této smlouvy. Věcné břemeno se zřizuje na Dotčených Nemovitostech ve prospěch Oprávněné v rozsahu uvedeném v této Smlouvě a k účelu vyplývajícím z přísl. ustanovení energetického zákona. Povinná se za podmínek stanovených touto smlouvou a zákonem zavazuje strpět práva Oprávněné plynoucí z věcného břemene a s ním spojených zákonných omezení a Oprávněná prohlašuje, že tato práva přijímá a bude je vykonávat za podmínek sjednaných touto Smlouvou a stanovených zákonem.
- 2.2. Povinná výslovně prohlašuje, že není žádným způsobem omezena v právu zřídit k Dotčeným Nemovitostem věcné břemeno, že Dotčené Nemovitosti není nejsou zatíženy žádným zástavním, předkupním, či jiným věcným nebo závazkovým právem, kterým by byl znemožněn účel této Smlouvy. Povinná prohlašuje, že jí nejsou známy žádné faktické nebo právní vady Dotčených Nemovitostí, kterými by byl znemožněn účel této Smlouvy.

Článek III. Specifikace věcného břemene

- 3.1. Smluvní strany se dohodly, že Povinná, jako vlastník Dotčených Nemovitostí, zřizuje k Dotčeným Nemovitostem ve prospěch Oprávněné právo odpovídající věcnému břemenu podle § 25 odst. 4 energetického zákona, když jeho obsah je v souladu s účelem daným energetickým zákonem a rozsah jeho výkonu blíže uveden v tomto článku.
- 3.2. Smluvní strany berou na vědomí, že se změnou vlastníka Dotčených Nemovitostí přecházejí i práva a povinnosti, vyplývající z věcného břemene, na nabyvatele Dotčených Nemovitostí.
- 3.3. Smluvní strany se za účelem umístění součásti distribuční soustavy rozpojovací skříň, kabelové vedení NN (dále jen „**Součást distribuční soustavy**“) na Dotčených Nemovitostech a za účelem jejího provozování dohodly na zřízení věcného břemene, jehož obsahem je právo Oprávněné zřídit, provozovat, opravovat a udržovat Součást distribuční soustavy na Dotčených Nemovitostech. Věcné břemeno zahrnuje též právo Oprávněné provádět na Součásti distribuční soustavy úpravy za účelem její obnovy, výměny, modernizace nebo zlepšení její výkonnosti, včetně jejího odstranění.
- 3.4. Rozsah věcného břemene na Pozemcích podle této smlouvy je vymezen v geometrickém plánu č. **466-423/2016**, schváleném Katastrálním úřadem pro **Středočeský kraj**, Katastrální pracoviště **Mělník**, dne **11.05.2016** pod č. **510/2016**. Geometrický plán je přílohou č. 1 této smlouvy a její nedílnou součástí. Veškeré náklady související s vyhotovením geometrického plánu, Smlouvy uhradí Oprávněná.
- 3.5. Povinná z věcného břemene je povinna strpět výkon práva Oprávněné, vyplývající z této Smlouvy a energetického zákona a zdržet se veškeré činnosti, která vede k ohrožení Součástí distribuční soustavy a omezení výkonu tohoto práva Oprávněné.

- 3.6. Věcné břemeno, zřízené touto Smlouvou, se sjednává jako časově neomezené a zaniká v případech stanovených zákonem.

Článek IV. Další práva

- 4.1. Oprávněná z věcného břemene má ve vztahu k Dotčeným Nemovitostem dále oprávnění, která jí, jako PDS přísluší z energetického zákona, především pak:
- Vstupovat a vjíždět na Dotčené Nemovitosti v souvislosti se zřizováním, obnovou a provozováním distribuční soustavy.
- 4.2. Oprávněná je povinna při výkonu oprávnění, popsaných shora, postupovat coby PDS striktně ve smyslu § 25 odst. 8 energetického zákona, tj. co nejvíce šetřit práva Povinné a vstup, na věcným břemenem Dotčené Nemovitosti, jí bezprostředně oznámit. Po skončení prací je povinna uvést věcným břemenem Dotčené Nemovitosti do předchozího stavu, a není-li to možné s ohledem na povahu provedených prací, do stavu odpovídajícího jejich předchozímu účelu nebo užívání a bezprostředně oznámit tuto skutečnost Povinné. Po provedení odstranění nebo okleštění stromoví je Oprávněná povinna na svůj náklad provést likvidaci vzniklého klesu a zbytků po těžbě.
- 4.3. Součástí distribuční soustavy je inženýrskou sítí ve smyslu § 509 občanského zákoníku se všemi k ní náležejícími součástmi.

Článek V. Cena a platební podmínky

- 5.1. Věcné břemeno podle této smlouvy se zřizuje úplatně.
- 5.2. Jednorázová náhrada za zřízení věcného břemene se sjednává ve výši **49 587,00 Kč** (slovy: **čtyřicetdevět tisíc pět set osmdesát sedm korun českých**) + DPH v zákonné výši, tj. **celkem 60 000,00 Kč** (slovy: **šedesát tisíc korun českých**).

Úhrada této jednorázové náhrady bude provedena Oprávněnou ve prospěch účastníka/účastníků Smlouvy na straně Povinné na základě faktury (daňového dokladu) vystavené Povinnou se splatností do 30 dnů ode dne vystavení faktury. Povinná je oprávněna vystavit fakturu až po doručení vyznění o povolení vkladu práva odpovídající věcnému břemeni dle této smlouvy do katastru nemovitostí a **obdržení žádosti o vystavení daňového dokladu (objednávky) vystavené Oprávněnou**. Za datum zdanitelného plnění je považováno datum vkladu práva do katastru nemovitostí.

Žádost o vystavení daňového dokladu (objednávka) bude Povinné doručena na emailovou adresu, příp. korespondenční adresu uvedenou v záhlaví této smlouvy. Povinná se zavazuje, že vedle náležitostí stanovených platnými právními předpisy, bude faktura obsahovat **číselné označení Smlouvy o zřízení věcného břemene** /např. IV-12-xxxxxxx/ a **desetimístné číslo ze žádosti (objednávky)** /např. 41xxxxxxx/ vydané a zasláné Oprávněnou.

Článek VI. Vklad věcného břemene do veřejného seznamu

- 6.1. Povinná tímto zmocňuje Oprávněnou, AZ Elektrostav, a.s., aby jí zastupovala v řízení před příslušným katastrálním pracovištěm ve věci zřízení práva k Dotčeným Nemovitostem podle této Smlouvy a aby za ní podepsala a podala návrh na vklad práva k Dotčeným Nemovitostem. Udělení zmocnění a jeho přijetí Smluvní strany potvrzují svými podpisy této Smlouvy o zřízení věcného břemene. Správní poplatek za návrh na zahájení řízení o povolení vkladu práva do katastru nemovitostí uhradí Oprávněná.
- 6.2. Věcné břemeno podle této Smlouvy vzniká v souladu s ustanovením občanského zákoníku zápisem do veřejného seznamu (katastr nemovitostí).

**Článek VII.
Ostatní ujednání**

- 7.1. Podpisem této Smlouvy Povinná, je-li fyzickou osobou, jako subjekt údajů potvrzuje, že Oprávněná jako správce údajů splnila vůči subjektu údajů informační povinnost ve smyslu § 11 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění, týkající se zejména provádění zpracování osobních dat subjektu údajů v interním informačním systému správce údajů pouze k účelu danému touto Smlouvou. Povinná, pro případ, že je fyzickou osobou, jako subjekt údajů rovněž prohlašuje, že si je vědoma všech svých zákonných práv v souvislosti s poskytnutím svých osobních údajů k účelu danému touto Smlouvou. Oprávněná se vůči Povinné, je-li fyzickou osobou, zavazuje při správě osobních údajů Povinné využívat je a nakládat s nimi pouze ke sjednanému účelu a v souladu se zákonem.
- 7.2. Smlouva je sepsána ve 3 stejnopisech, z nichž po jednom obdrží Povinná a Oprávněná a jeden stejnopis bude Oprávněnou použit pro účely příslušného řízení o povolení vkladu věcného břemene do katastru nemovitostí.

**Článek VIII.
Závěrečná ujednání**

- 8.1. Smluvní strany prohlašují, že si Smlouvu před jejím podpisem přečetly, že byla uzavřena po vzájemné dohodě, podle jejich pravé a svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně, ani za nápadně nevýhodných podmínek, což stvrzují svými podpisy. Smluvní strany prohlašují, že Smlouva představuje úplnou dohodu o veškerých jejích náležitostech a neexistují náležitosti, které by smluvní strany neujednaly.
- 8.2. Smlouva nabývá účinnosti okamžikem jejího uzavření. Pro případ, že tato Smlouva není uzavírána za přítomnosti obou smluvních stran, platí, že Smlouva nebude uzavřena, pokud ji Povinná či Oprávněná podepíše s jakoukoliv změnou či odchylkou, byť nepodstatnou, nebo dodatkem, ledaže druhá smluvní strana takovou změnu či odchylku nebo dodatek následně ve formě sjednané touto Smlouvou a stanovené zákonem schválí.
- 8.3. Smlouva a právní vztahy z ní vyplývající se řídí právním řádem České republiky.
- 8.4. Na právní vztahy vyplývající nebo související s touto Smlouvou a v ní nebo v energetickém zákoně výslovně neupravené se přiměřeně uplatní ustanovení občanského zákoníku.

příloha:

- Geometrický plán pro vyznačení věcného břemene č. 466-423/2016 ze dne 29.04.2016, potvrzený Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrálním pracovištěm Mělník dne 11.05.2016 pod č. 510/2016.

Zřízení věcného břemene - služebnosti podle této smlouvy bylo schváleno
dne usnesením č. dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích.

V Nové Vsi dne 8.6.2016

V Nymburku dne 08.06.2016

Obec Nová Ves

Martin Exner
starosta

Povinná

ČEZ DISTRIBUCE, a.s.

Zmocněný zástupce:
Ing. Mgr. Martin Štíbor
Vedoucí střediska Geodézie a věcných
břemen
AZ Elektrostav, a.s.

Oprávněná

Příloha č. 12

From: [REDACTED]
Sent: Sunday, February 01, 2015 9:35 PM
To: Martin Exner
Subject: Re: Byt Staré Ouholice 57 - návštěva odhadce

Dobrý den pane Exnere,

vaší žádost o umožnění návštěvy podle Nařízení vlády o stanovení podrobností a postupu pro zjištění srovnatelného obvyklého nájemného v daném místě vám z dobré vůle umožním.

Návržené termíny vám nepotvrzuji, neboť mě nevyhovují. K tomuto úkonu budu k dispozici v týdnu od 10.2.2015. Návštěvu p odmiňuji účastí člena mé rodiny, zákazem fotografování a poskytnutím kopie znaleckého odhadu. Dále požaduji kontaktní údaje na znalce. Domnívám se, že se budeme schopni navzájem dohodnout na termínu návštěvy tak, aby to vyhovovalo oběma stranám bez vašeho prostřednictví.

Dále se domnívám, že tento váš krok není opět v souladu se slušným chováním a očekávám, že pokud bude výsledek odhadu pro vás alespoň minimálně výhodný, opět ho použijete jako argument proti mé osobě, byť vytržený z celého kontextu informací. Upozorňuji vás, že po provedené právní analýze Smlouvy o nájmu bytu Staré Ouholice 57 je tato smlouva v platnosti, do 2.1.2019 fixována v otázce výše nájemného, jednostranné navyšování nájemného je po tuto dobu zcela vyloučeno. Na této formě trvám .

S pozdravem
Jana Uhrová

> Od: Martin Exner <martin.exner@nova-ves.cz>
> Komu: "Jana Uhrová" [REDACTED]
> Datum: 28.01.2015 18:25
> Předmět: Byt Staré Ouholice 57 - návštěva odhadce
>

Dobrý den, paní Uhrová,

Žádám Vás o umožnění návštěvy Vámi obývaného obecního bytu nemovitosti Staré Ouholice 57 za účelem stanovení znaleckého odhadu místě obvyklého nájemného.

Navrhuji termín úterý 3.2.2015 dopoledne nebo středa 4.2.2015 kdykoliv.

Děkuji za potvrzení termínu.

S pozdravem

Příloha č. 12

Martin EXNER

starosta obce Nová Ves



Smluvní strany, tj.:

Obec Nová Ves, IČ 00237 132
se sídlem Nová Ves 154, 277 52 Nová Ves

zastoupená místostarostou Miroslavem Červenkou

(dále jen „pronajímatel“)

a

Jana Uhrová, nar. [REDACTED]
bytem Nová Ves 117, 277 52 Nová Ves

(dále jen „nájemce“)

uzavřely podle § 2235 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku v platném znění
tuto

Smlouvu o nájmu bytu (dále „nájemní smlouva“)

I.

Úvodní ustanovení

1. Smluvní strany uzavřely dne 27.3.2011 nájemní smlouvu, jejíž předmětem je nájem bytu blíže specifikovaného v čl. II. této smlouvy (dále jen „původní nájemní smlouva“). Vzhledem ke změnám v české legislativě od 1.1.2014 rozhodly se smluvní strany pozměnit obsah původní nájemní smlouvy tak, aby odpovídal požadavkům občanského zákoníku č. 89/2012 Sb.
2. Účinností této nájemní smlouvy se původní nájemní smlouva stává neplatnou a nájemní vztah mezi smluvními stranami se bude nadále řídit touto nájemní smlouvou a zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

II.

Předmět a účel nájmu

1. Pronajímatel je výlučným vlastníkem bytové jednotky o výměře 45,20 m² (1+k.k.) nacházející se v podkroví budovy č.p. 57, na adrese Nové Ouholice 57, 277 52 Nová Ves, bytová jednotka je zapsána na LV č. 10001 (dále jen byt), na parcele st. parc. č. 81 (dále jen budova), to vše v k. ú. Nové Ouholice, obec Nová Ves u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Mělník.
2. Byt 1 + k.k. o výměře 45,20 m², jehož součástí je šatna, dále pokoj se střešním oknem o výměře 22,5 m², pokoj se dvěma střešními okny o výměře 19,5 m², koupelna se

sprchovým koutem, WC, dvě schodiště s odpočívadlem a balkon (lodžie). Půdní prostory v délce 3 m² a šířce budovy. Jeho součástí jsou domovní rozvody vody, kanalizace, elektro a plyn. Dále dle pasportu bytu, který je nedílnou součástí této smlouvy.

3. Vybavení bytu tvoří WC mísa, umyvadlo, sprchový kout, dvě topná plynová tělesa, plynoměr, kuchyňská linka s dřezem.
4. Touto nájemní smlouvou pronajímatel přenechává nájemci byt s příslušenstvím k dočasnému užívání a nájemce byt do svého řádného užívání přijímá za podmínek této nájemní smlouvy a po dobu v nájemní smlouvě stanovenou.

III.

Doba trvání nájmu

1. Nájem bytu se sjednává na dobu neurčitou, a to od 2.1.2014. Nájemce již byt užívá. Strany se dohodly že pro účely této smlouvy platí, že byt je nájemci předán ve stavu způsobilém k nastěhování a obývání dne 2.1.2014.
2. Nájem skončí zánikem bytu či změnou způsobu jeho využití, písemnou dohodou smluvních stran nebo výpovědí.
3. Pokud nájemce opustí byt takovým způsobem, že nájem lze bez jakýchkoliv pochybností považovat za skončený, má se zato, že nájemce byt odevzdal pronajímateli. Tím není dotčena povinnost nájemce uhradit pronajímateli dlužné nájemné, náhradu za plnění spojené s užíváním bytu a případnou škodu na předmětu nájmu.

IV.

Nájemné a úhrada za služby spojené s nájmem

1. Výše nájemného a záloh na služby spojené s užíváním bytu je stanovena dohodou smluvních stran na celkovou částku 1.500,- Kč (jeden-tisíc-pět-set-korun-českých) měsíčně, z toho nájemné ve výši 1.500,-Kč (slovy: jeden-tisíc-pět-set-korun-českých) za jeden kalendářní měsíc. Výše nájemného je fixována na dobu 5 let, ode dne 2.1.2014 do 2.1. 2019. Po tuto dobu je jednostranné zvyšování nájemného zcela vyloučeno.
2. Nájemné se platí předem na každý měsíc, nejpozději vždy do 15. dne kalendářního měsíce, za který se platí, převodem na bankovní účet č. 0460043319/0800 vedený u České spořitelny, a.s.
3. Úhradu za služby spojené s nájmem bytu (dále jen úhrada za služby) hradí nájemce vedle nájemného, po celou dobu trvání nájmu, resp. až do skutečného odevzdání bytu samostatně.
4. V zálohách na služby spojené s užíváním bytu jsou zejména obsaženy: záloha na dodávky tepla a centralizované poskytování teplé vody, dodávka vody a odvádění odpadních vod (vodné a stočné), odvoz komunálního odpadu, poplatky za příjem televizního signálu a za příjem rozhlasového signálu.

5. Za okamžik zaplacení nájemného si smluvní strany sjednávají den, kdy budou celé uvedené částky připsány na účet pronajímatele uvedený v článku IV. odst. 2 této smlouvy.

V.

Práva a povinnosti nájemce

1. Nájemce bude výše uvedený byt užívat výhradně k bydlení.
2. Pronajímatel dává nájemci souhlas k tomu aby výše uvedený byt po dobu trvání nájmu s nájemcem užívaly i další osoby žijící v jeho společné domácnosti.
3. Nájemce se zavazuje, že on i osoby žijící v jeho domácnosti budou byt, zařízení bytu a společné části budovy včetně parcely užívat řádně a způsobem obvyklým pro bydlení, za toto užívání se zavazuje platit nájemné a vedle nájemného úhrady za plnění spojená s užíváním pronajatého bytu dle této nájemní smlouvy.
4. Nájemce i osoby žijící v nájemcově domácnosti jsou povinni po dobu nájmu dodržovat pravidla obvyklá pro chování v budově, zejména dodržovat pokyny pronajímatele pro zachování náležitého pořádku.
5. Nájemce i osoby žijící s ním v bytě jsou povinny chovat se způsobem, který bude pomáhat spoluvytvářet v domě prostředí umožňující každému výkon jeho práv.
6. Pronajímatel dává nájemci souhlas k pobytu zvířat ve shora uvedeném bytu.
7. Pronajímatel dává nájemci souhlas k podnájmu bytu a to i v případě, pokud nájemce nebude byt sám užívat.

Ustanovení o povinnostech nájemce a právech pronajímatele uvedených v tomto článku odst. 1, 2, 3 a 4 této smlouvy se použijí přiměřeně.

Podnájem skončí nejpozději s nájmem.

8. Nájemce hradí náklady spojené s drobnými opravami v bytě související s jeho užíváním a náklady spojené s běžnou údržbou.
9. Nepostará-li se nájemce o včasné provedení drobných oprav a běžnou údržbu bytu, má pronajímatel právo učinit tak po předchozím upozornění nájemce na svůj náklad sám a požadovat od něho náhradu.

10. Zjistí-li nájemce v bytě poškození nebo vadu, které je třeba bez prodlení odstranit a jejichž opravu má nést pronajímatel, oznámí to ihned pronajímateli, jinou vadu nebo poškození, jejichž opravu má nést pronajímatel, oznámí pronajímateli bez zbytečného odkladu. Nájemce učiní podle svých možností to, co lze očekávat, aby takovým poškozením nebo vadou, které je třeba bez prodlení odstranit, nevznikla další škoda. Nájemce je povinen umožnit provedení těchto oprav, jinak odpovídá za škodu, která nesplněním této povinnosti vznikla.
11. Nájemce je povinen odstranit závady a poškození, která způsobil na bytu či jeho vybavení nebo společných prostorách sám, nebo je způsobil osoby, které se zdržují s jeho vědomím v bytě či budově. Nestane-li se tak, má pronajímatel právo po předchozím upozornění nájemce závady a poškození na své náklady odstranit a požadovat od nájemce náhradu.
12. Nájemce je oprávněn provádět v bytě drobné stavební úpravy a přestavby. Veškeré stavební úpravy budou hrazeny pronajímatelem nebo nájemcem po jejich společné domluvě. Při skončení nájmu nájemce odstraní v bytě změny, které v něm po dobu nájmu provedl, ledaže pronajímatel navrácení v předešlý stav nežádá v takovém případě se pronajímatel zavazuje zaplatit nájemci přiměřenou náhradu výdajů spjatých se stavebními úpravami či jiným zhodnocením bytu.
13. Ukáže-li se během nájmu potřeba provést nezbytnou opravu věci, kterou nelze odložit na dobu po skončení nájmu, musí ji nájemce strpět, i když mu provedení opravy způsobí obtíže nebo omezí užívání bytu.
14. Trvá-li oprava vzhledem k době nájmu dobu nepřiměřeně dlouhou nebo ztěžuje-li oprava užívání věci nad míru obvyklou, má nájemce právo na slevu z nájemného podle doby opravy a jejího rozsahu.
15. Smluvní strany se dohodly, že nájemce není oprávněn bez předchozí písemné dohody s pronajímatelem započítat své pohledávky za pronajímatelem na své závazky vyplývající z této smlouvy.
16. Práva a povinnosti nájemce platí přiměřeně i pro osoby žijící s nájemcem ve společné domácnosti nebo jsou u něj na dlouhodobé nebo každodenní návštěvě a nebo jsou podnájemci na základě smlouvy o podnájmu.

VI.

Práva a povinnosti pronajímatele

1. Pronajímatel je povinen udržovat byt a jeho příslušenství v takovém stavu, aby byly způsobilé k řádnému užívání.
2. Pronajímatel je povinen zajistit nájemci plný a nerušený výkon práv spojených s užíváním bytu.
3. Pronajímatel odstraní poškození nebo vadu v přiměřené době poté, co mu nájemce poškození nebo vadu oznámil.

4. Pronajímatel je oprávněn provádět stavební úpravy bytu a jiné podstatné změny v bytě pouze v mezích zákona.
5. Pronajímatel neodpovídá nájemci ani osobám žijícím v jeho domácnosti za škodu na věcech vnesených do bytu, pokud je svým chováním sám nezpůsobil.

VII. Zánik nájmu

1. Nájem bytu zanikne:

- písemnou dohodou mezi pronajímatelem a nájemcem,
- zánikem bytu či změnou způsobu jeho využití,
- vyklizením bytu dle článku III. odst. 3 této smlouvy,
- písemnou výpovědí nájemce s tříměsíční výpovědní dobou, běžící od prvního dne měsíce následujícího po doručení výpovědi, nájemce může dát výpověď pouze, změnil-li se okolnosti, z nichž strany při vzniku závazku ze smlouvy o nájmu zřejmě vycházely, do té míry, že po nájemci nelze rozumně požadovat, aby v nájmu pokračoval.
- Písemnou výpovědí pronajímatele s tříměsíční výpovědní dobou, běžící od prvního dne měsíce následujícího po doručení výpovědi, z důvodů:
 - a) poruší-li nájemce hrubě svou povinnost vyplývající z nájmu, za hrubé porušení povinnosti se považuje zejména, ocitne-li se nájemce v prodlení s platbou za nájemné a služby spojené s užíváním bytu po dobu minimálně jednoho měsíce,
 - b) je-li nájemce odsouzen pro úmyslný trestný čin spáchaný na pronajímateli nebo členu jeho domácnosti nebo na osobě, která bydlí v domě, kde je nájemcův byt, nebo proti cizímu majetku, který se v tomto domě nachází,
 - c) má-li být byt vyklizen, protože je z důvodu veřejného zájmu potřebné s bytem nebo domem, ve kterém se byt nachází, naložit tak, že byt nebude možné vůbec užívat, nebo
 - d) je-li tu jiný obdobně závažný důvod pro vypovězení nájmu
- Poruší-li nájemce svou povinnost zvlášť závažným způsobem, má pronajímatel právo po nevyšlyšené předchozí písemné výzvě k odstranění závadného chování, písemně vypovědět nájem bez výpovědní doby a požadovat, aby mu nájemce bez zbytečného odkladu byt odevzdal, nejpozději však do jednoho měsíce od skončení nájmu. Výpověď bude obsahovat uvedení jednání, které pronajímatel považuje za zvlášť závažné porušení nájemcových povinností.
- Nájemce porušuje svou povinnost zvlášť závažným způsobem, zejména nezaplatil-li nájemné a náklady na služby za dobu alespoň tří měsíců, poškozují-li byt nebo dům závažným nebo nenapravitelným způsobem, způsobuje-li jinak závažné škody nebo

obtíže pronajímateli nebo osobám, které v domě bydlí nebo užívá-li neoprávněně byt jiným způsobem nebo k jinému účelu, než bylo ujednáno.

2. Nájemce odevzdá byt pronajímateli v den, kdy nájem končí. Nájemce je povinen v případě skončení nájmu uvést byt do původního stavu, nehledě na běžné opotřebení při běžném užívání, nebude-li později dohodnuto jinak. Pokud neuvede nájemce sám byt do původního stavu, je pronajímatel oprávněn provést je na nájemcův účet a požadovat po nájemci náhradu nákladů spojených s uvedením bytu, vybavení, příslušenství i společných částí domu do původního stavu, a to do 5 pracovních dnů od jejich vyúčtování.
3. Změny provedené v bytě zakládají nájemci právo k úhradě nákladů s nimi spojených. Zařízení a předměty upevněné ve zdech, podlaze a stropu bytu, které nelze odstranit bez nepřiměřeného snížení hodnoty nebo bez poškození bytu nebo domu, přecházejí upevněním nebo vložením do vlastnictví pronajímatele, nájemce má v takovém případě právo žádat, aby se s ním pronajímatel bez zbytečného odkladu vyrovnal.
4. Nájemce se zavazuje uhradit pronajímateli všechny škody, jejichž povaha nebude odpovídat obvyklému opotřebení.
5. Povinnost nájemce hradit až do dne vyklizení nájemné a úhrady na služby spojené s užíváním předmětu nájmu není dotčena předchozím zánikem nájemního vztahu. Má se za to, že ke skutečnému odevzdání došlo dne, který bude uveden v písemném předávacím protokolu k bytu, podepsaném oběma smluvními stranami této smlouvy.

VIII.

Závěrečná ustanovení

1. Pokud v této nájemní smlouvě není platně stanoveno jinak, řídí se právní vztahy z ní ustanoveními občanského zákoníku a příslušnými obecně závaznými právními předpisy.
2. Pronajímatel je oprávněn doručovat nájemci veškerou korespondenci na adresu pronajatého bytu. Smluvní strany se dále dohodly, že adresa specifikovaná v tomto odstavci je rozhodující i pro jakékoli další subjekty v případě sporu, zejména pro obecný soud. Nepřebírání korespondence nevylučuje účinky doručení.
3. Tuto smlouvu je možné měnit jen písemnými číslovanými dodatky, podepsanými oběma smluvními stranami.
4. Pokud není dohodnuto jinak, řídí se tato smlouva ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník o nájmu bytu ve znění pozdějších předpisů.
5. Nevynutitelnost nebo neplatnost kteréhokoliv článku, bodu nebo ustanovení této nájemní smlouvy neovlivní vynutitelnost nebo platnost ostatních ustanovení této nájemní smlouvy.
6. Tato nájemní smlouva je vyhotovena ve dvou stejnopisech, každý z účastníků obdrží jedno vyhotovení.
7. Tato smlouva nebyla uzavřena v tísní, pod nátlakem ani za nápadně nevýhodných

podmínek. Smluvní strany si smlouvu přečetly a souhlasí s celým jejím obsahem, což stvrzují svými podpisy.

V Nové Vsi, dne 2.1.2014

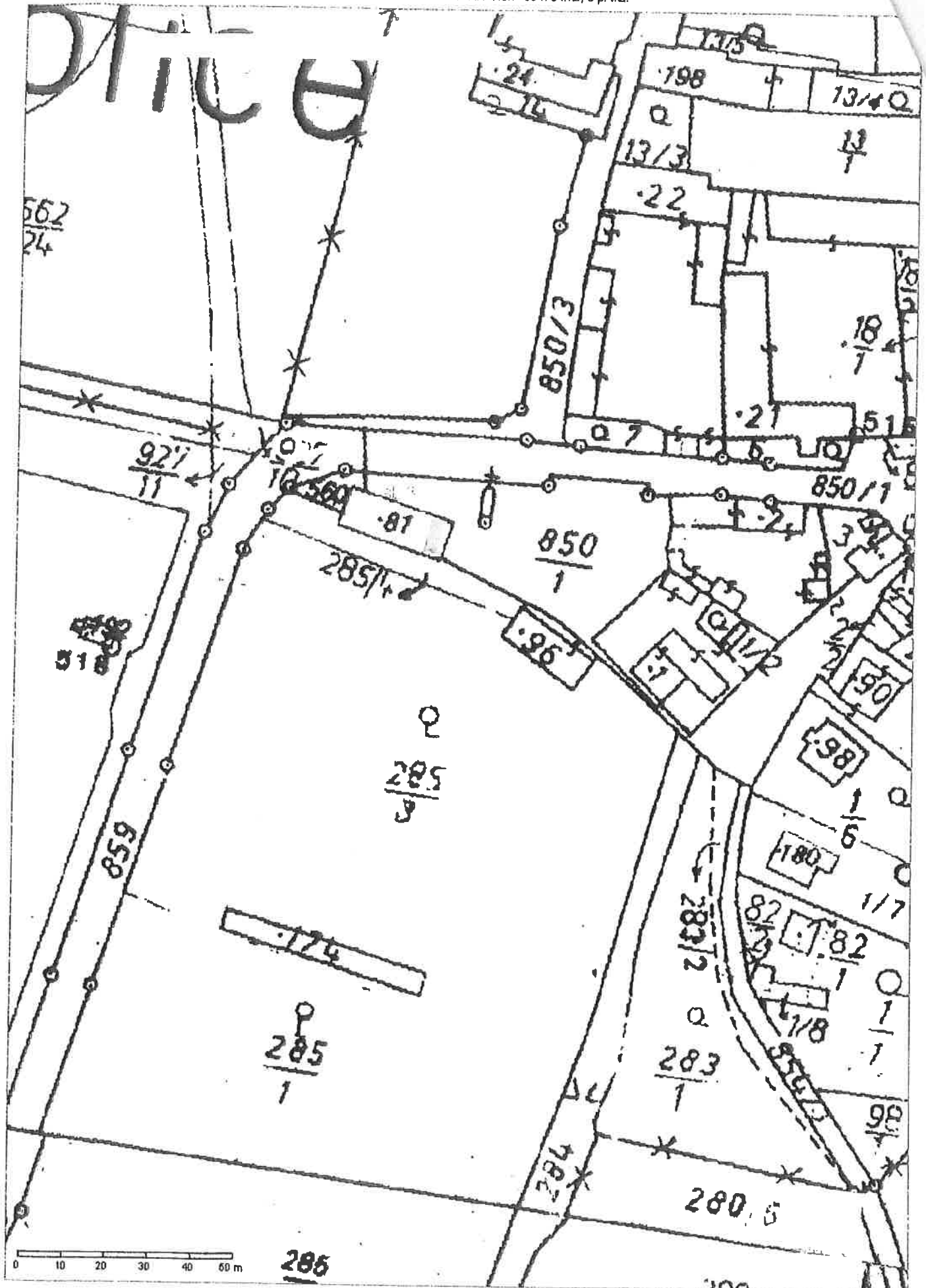
V Nové Vsi, dne 2.1.2014

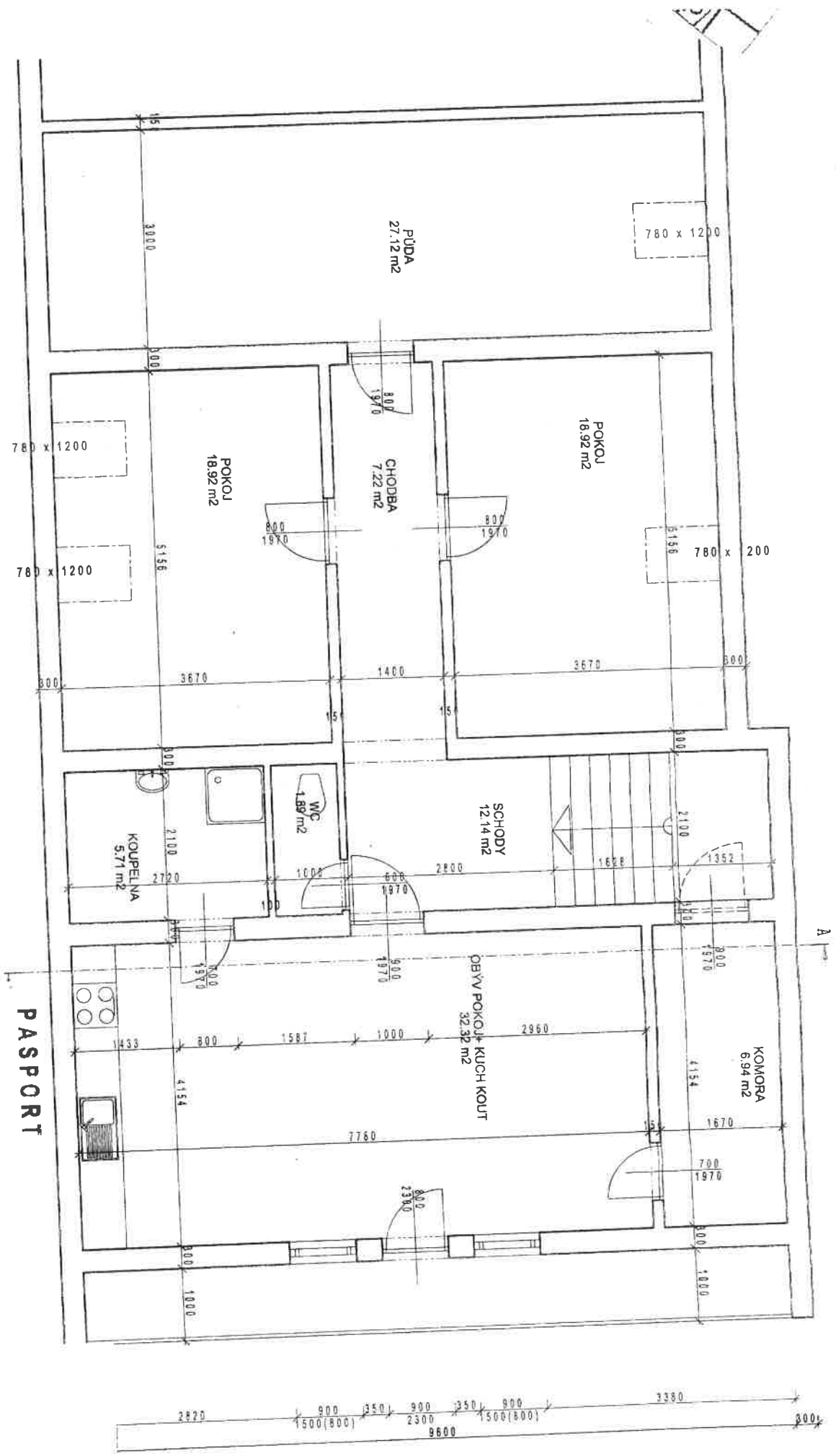


Obec Nová Ves
Miroslav Červenka, místostarosta
(pronajímatel)



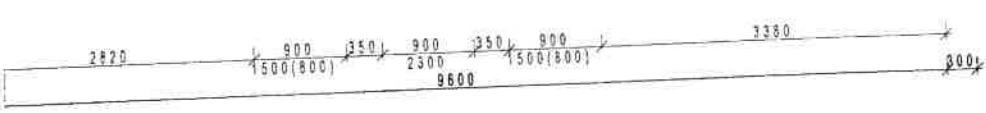
Jana Uhrová
(nájemce)





PASPORT

A-A





Obec Nová Ves

Hospodaření obce Nová Ves – Leden 2015

Běžný účet Česká spořitelna: č. 460043319/0800

Počáteční stav 1. 1. 2015: 8.626.752,17 Kč

Konečný stav 31. 1. 2015: **8.840.771,32 Kč**

Běžný účet ČNB: č. 94 -2312171/0710

Počáteční stav 1. 1. 2015: 2.874.730,09 Kč

Konečný stav 31. 1. 2015: **2.890.176,49 Kč**

Hlavní pokladna:

Počáteční stav 1. 1. 2015: 0,-- Kč

Konečný stav 31. 1. 2015: **12.072,-- Kč**

Počáteční stav finančních prostředků k **1. 1. 2015: 11.501.482,--**

Konečný stav finančních prost ředků k **31. 1. 2015: 11.743.019,--**

Pokladna výdaje nad 30.000, -- Kč:

- 19. 1. 84.285,-- mzdy

BÚ výdaje nad 30.000, -- Kč

- 5. 1. 57.200,-- Obecní policie Veltrusy dle smlouvy
- 5. 1. 36.000,-- MŠ – příspěvek na pedagoga
- 5. 1. 35.000,-- MŠ- pravidelný měsíční příspěvek dle rozpočtu
- 5. 1. 30.000,-- výběr do pokladny
- 12. 1. 78.201,-- Sita – odvoz odpadu
- 15. 1. 60.220,-- ČEZ Prodej – záloha elektřina
- 15. 1. 84.285,-- výběr do pokladny na výplaty
- 29.1. 33.712,-- software Triáda