

Obec Nová Ves

Nová Ves 154

277 52 Nová Ves

BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE

NÁZEV AKCE:

**Bezpečnostní inspekce silnice II/608 v obci
Nová Ves**

červenec 2015

CR PROJECT
CONSTRUCTIONS&ROADS

CR PROJECT s.r.o., POD BORKEM 319, 293 01 Mladá Boleslav

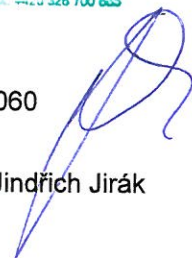
tel.: +420 326 700 666 GSM GATE: +420 606 602 039
fax: +420 326 700 665 e-mail: info@crproject.cz
URL: <http://www.crproject.cz>


CR PROJECT
S.R.O. 

POD BORKEM 319, 293 01 MLADÁ BOLESLAV
IČ: 270 88 135, DIČ: CZ27088135
TEL: +420 326 700 666, GSM: +420 606 602 039
FAX: +420 326 700 665

Zakázka: P2015-060

Vypracoval: Ing. Jindřich Jiráč



	ČÍSLO ZAKÁZKY:	INVESTOR:	ČÍSLO PŘÍLOHY:	STUPEŇ PD:
	P2015-060	OBEC NOVÁ VES	01	BI
ŠTAVEBNÍ OBJEKT:	NÁZEV AKCE:	VYPRACOVAL:	Kontroloval:	
-	BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	ING. JINDŘICH JIRÁK	ING. JAN HORÁK	

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název akce:	Bezpečnostní inspekce silnice II/608 v obci Nová Ves
Termín zpracování:	červenec 2015
Objednatel:	Obec Nová Ves Nová Ves 154 277 52 Nová Ves
Zpracovatel:	Ing. Jindřich Jirák Ing. Jan Horák

2. Úvod

Tato zpráva popisuje bezpečnostní inspekci silnice II/608 v katastru obcí Nové Ouholice a Nové Vsi. Jedná se o úsek dlouhý 4,027 km a to od staničení km 18,243 až km 22,270 a to od křižovatky se silnicí III/00812 až po křižovatku s místní komunikací na konci obce Nová Ves.

- Bezpečnostní inspekce je provedena dle vyhlášky č. 104/1997 Sb. dle zákona č. 13/1997 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
- Bezpečnostní inspekce byla provedena na základě Metodiky bezpečnostní inspekce pozemních komunikací zpracované pro Ministerstvo dopravy v roce 2013.
- Všechna rizika popsaná v této zprávě vyžadují nápravná opatření, která povedou ke zvýšení bezpečnosti posuzovaného úseku a k minimalizaci rizik vzniku dopravních nehod.

Předmětem bezpečnostní inspekce bylo určení dopravně bezpečnostních závad na silnici II/608 a zároveň návrh řešení a opatření ke snížení počtu dopravních nehod a zvýšení bezpečnosti předmětné křižovatky. Jelikož sledovaná trasa byla předmětem samostatné projektové dokumentace, která je podkladem k bezpečnostní inspekci, byl vznesen požadavek od objednatele, zda tato dokumentace řeší problematiku místa, která budou součástí bezpečnostní inspekce. Po prostudování projektové dokumentace je možné konstatovat, že projektové dokumentace sledovaného úseku řeší pouze opravu vozovky bez zásadního návrhu navazujících prvků jako chodníků a podobně. Pouze v obci Nové Ouholice je navrženo zvýšení chodníků a osazení nového bezpečnostního zábradlí s clonou proti ostříku vozidel. Je však nutné konstatovat, že projektovou dokumentací je možné porovnávat pouze v rozsahu, která byla předána jako podklad. Tato dokumentace však neobsahuje návrh žádného svislého ani vodorovné dopravní značení, které by sloužilo k posouzení. U každého z rizik bude poznámka, zda se se sledovaným rizikem projektová dokumentace zabývá a zda ho řeší.


2.1. Obsah bezpečnostní inspekce

Bezpečnostní inspekce byla provedena v následujících krocích:

- Shromáždění a analýza dostupných podkladů
- Obhlídka lokality
- Dopravně-inženýrský průzkum
- Analýza údajů o dopravní nehodovosti
- Identifikace dopravně-bezpečnostních závad
- Návrh řešení dopravně-bezpečnostních závad

Rozsah bezpečnostní inspekce:

1. Prověření dostupných dopravně-inženýrských charakteristik (například rychlost, hustota, intenzita)
2. Prověření šířkového uspořádání prostoru komunikace, včetně způsobu zajištění přechodu komunikace do zastavěného území
3. Posouzení směrového a výškového vedení

	ČÍSLO ZAKÁZKY:	INVESTOR:	ČÍSLO PŘÍLOHY:	STUPEŇ PD:
	P2015-060	OBEC NOVÁ VES	01	BI
STAVEBNÍ OBJEKT:	NÁZEV AKCE:	VYPRACOVAL:	KONTROLOVAL:	
-	BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	ING. JINDŘICH JIRÁK	ING. JAN HORÁK	

4. Posouzení uspořádání křižovatky (rozhledové poměry, připojovací a odbočovací pruhy) a pohybů vozidel v křižovatce
5. Posouzení stavu vozovky a krajnic (např. protismykové vlastnosti, odvodnění, kvalita povrchu)
6. Posouzení parkovacích a odstavných stání
7. Posouzení správnosti užití a provedení dopravního značení a příslušenství komunikací, včetně světelného signalizačního zařízení sloužícího k řízení provozu průjezdného úseku dálnic a silnic
8. Posouzení osvětlení
9. Posouzení existujících pevných překážek a aplikací prvků pasivní bezpečnosti (např. podpěrné konstrukce, zeleň, reklamní zařízení, nebezpečný tvar příkopu, svodidla, zábradlí)
10. Zhodnocení bezpečnosti všech účastníků silničního provozu a viditelnosti za různých podmínek (např. tma, povětrnostní podmínky)
11. Posouzení železničních přejezdů (např. svíslé a vodorovné dopravní značení, rozhledové poměry, úhel křížení, přejezdové zabezpečovací zařízení)
12. Posouzení vlivu prací na komunikaci na bezpečnost silničního provozu
13. Závěry a doporučení

2.2. Podklady

Zhotovitel nedostal žádné podklady ke zpracování bezpečnostní inspekce kromě zadání jednotlivých míst k řešení. Byla obdržena však projektová jednostupňová dokumentace pro stavební povolení a provádění stavby, která obsahuje celý zájmový úsek.

3. STÁVAJÍCÍ STAV POSUZOVANÉHO ÚSEKU

3.1. Popis úseku

Jedná se o posouzení úseku silnice II/608 v délce 4,027 km, kde dochází k častým nehodám a vyskytují se na trase nebezpečná místa, která jsou z hlediska bezpečnosti pro různé účastníky silničního provozu. Vyskytují se zde místa se zvýšeným počtem nehod, dochází k neustálým nebezpečným situacím na některých křižovatkách a častým střetům se zvěří. Jednotlivé problematické úseky budou hodnoceny z několika hledisek a následně vyhodnoceny ve výsledcích bezpečnostní inspekce.

3.2. Nehodovost

Dle dostupných údajů o dopravní nehodovosti z let 2008 - 06/2015 byla lokalita identifikována jako místo s častými dopravními nehodami různého charakteru. Nejčastěji se ve sledovaném úseku jedná o dopravní nehody bez jakýchkoliv zranění. Bohužel se zde vyskytují dopravní nehody také s lehkými zraněními a ve dvou případech i se zraněními těžkými. V obci Nová Ves došlo bohužel i k usmrcení chodce.


Před obcí Nové Ouholice dochází k častým dopravním nehodám se zvěří. Jedná se o úsek od mimoúrovňové křižovatky se silnicí I/16H až po první nemovitosti po levé straně ve směru staničení a tedy přibližně km 19,180.

Je využito aplikace Nehodových míst, do které jsou zaznamenávány dopravní nehody od roku 2008. nejsou zaznamenány nehody, které nešetřila Policie ČR.

Pro přehlednost bude trasa rozdělena na další dílčí úseky, které budou obsahovat jednotlivý rozbor nehod.

Úsek silnice II/608 km 18,243 (křižovatka s III/00812) - 18,958 (křižovatka s I/16H)

Rok	Celkový počet nehod/ rok	Usmrceno osob	Těžce zraněno	Lehce zraněno
2007	4	0	0	0
2008	5	0	0	1
2009	0	0	0	0
2010	1	0	0	0
2011	1	0	1	0

	ČÍSLO ZAKÁZKY:	INVESTOR:	ČÍSLO PŘÍLOHY:	STUPEŇ PD:
	P2015-060	OBEC NOVÁ VES	01	BI
STAVEBNÍ OBJEKT:	NÁZEV AKCE:	VYPRACOVAL:	Kontroloval:	
-	BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	ING. JINDŘICH JIRÁK	ING. JAN HORÁK	

2012	1	0	0	0
2013	2	0	0	0
2014	0	0	0	0
07/2015	0	0	0	0

Úsek silnice II/608 km 18,958 (křižovatka s I/16H) - 21,080 (mimoúrovňové křížení I/16H)

Rok	Celkový počet nehod/ rok	Usmrceno osob	Těžce zraněno	Lehce zraněno
2007	12	0	1	2
2008	3	0	0	1
2009	4	0	0	1
2010	2	0	0	0
2011	1	0	0	0
2012	3	0	0	0
2013	6	0	0	0
2014	7	0	0	0
07/2015	0	0	0	0

Úsek silnice II/608 km 21,080 (křižovatka s I/16H) - 22,270 (křižovatka s místní komunikací)

Rok	Celkový počet nehod/ rok	Usmrceno osob	Těžce zraněno	Lehce zraněno
2007	2	0	0	1
2008	1	0	0	0
2009	2	0	0	0
2010	2	1	0	0
2011	1	0	0	0
2012	1	0	0	0
2013	1	0	0	0
2014	0	0	0	0
07/2015	0	0	0	0


Celkem bylo zaznamenáno 62 dopravních nehod. Z toho jedna osoba byla usmrcena (chodec), 2 zranění byla těžká a 6 nehod bylo zaznamenáno s lehkým zraněním. Zbýlých 53 nehod se obešlo bez zranění.

4. VÝSLEDKY BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE

4.1. Dopravně-inženýrské charakteristiky

V době provádění bezpečnostní inspekce se v místě neprováděl dopravně-inženýrský průzkum, který by charakterizoval dopravní proud na sledovaném úseku.

Dle celostátního sčítání z roku 2010 je intenzita od počátku úseku až po křížení s I/16H 5647 voz/24hod. Od křižovatky silnice II/608 a I/16H po mimoúrovňovou křižovatku se silnicí I/16 v Nové Vsi je intenzita dopravy v obou směrech 6293 voz/24hod. V obci Nová Ves až po konec úseku je intenzita dopravy 2827 voz/24hod.

	ČÍSLO ZAKÁZKY:	INVESTOR:	ČÍSLO PŘÍLOHY:	STUPEŇ PD:
	P2015-060	OBEC NOVÁ VES	01	BI
STAVEBNÍ OBJEKT:	NÁZEV AKCE:	VYPRACOVAL:	KONTROLOVAL:	
-	BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	ING. JINDŘICH JIRÁK	ING. JAN HORÁK	

Přechody silnice z extravilánu do intravilánu nejsou žádným způsobem řešeny s ohledem na rychlost vozidel vjíždějících do zastavěné oblasti. Úseky jsou v přímé bez jakýchkoliv dopravních opatření zklidňujících dopravu při vjezdu do obce nebo zastavěného území.

4.2. Šířkové uspořádání prostoru komunikace

Komunikace je v celé délce sledovaného úseku dostatečně široká a úzká místa pro problematiku míjení vozidel se zde nevyskytují.

S ohledem na šířkové uspořádání uličního prostoru je možné konstatovat, že v místech průtahů obcí jsou nedostatečně široké komunikace pro pěší, nebo chybí úplně.

Přechod komunikace do zastavěné oblasti není řešen žádným způsobem kromě dopravního značení IS 12a.

1) Riziko: Absence komunikací pro pěší podél stávající zástavby

Popis rizika: Komunikace pro pěší z převážné části zastavěné oblasti podél komunikace úplně chybí a chodci jsou nuceni chodit podél komunikace o vysoké intenzitě. Jedná se o značné úseky jak v obci Nové Ouholice, tak v Nové Vsi.

Doporučení: Vybudování bezpečných komunikací pro pěší a v místě nemožného umístění chodníků z důvodů šířkových vyhledání bezpečné trasy pro pěší pro možné bezpečné propojení začátků a konců obcí chodníků.

Závažnost rizika: vysoké riziko

Řešení v PD: V PD není řešeno kromě úseku od km 20,220 - 20,595 v Nových Ouholicích, kde je navržena úprava stávajících chodníků

2) Riziko: Nedostatečná šířka komunikací pro pěší podél stávající komunikace a dostatečné oddělení komunikace a chodníku v intravilánech obou obcí

Popis rizika: Stávající komunikace pro pěší jsou v řadě míst obou obcí nedostatečně široké. Chodci pak nemají možnost se bezpečně vyhnout chodcům jdoucím v protisměru a současně s ohledem na šířku převážně „imaginárních“ chodníků hrozí nebezpečí zachycení chodce vozidlem a zvláště pak nákladním. Převážná část stávajících chodníků nebo spíše zpevněných ploch sloužících pro pěší nemají žádné oddělení od automobilové dopravy a jsou v jedné úrovni s vozovkou. Pro jakési falešné bezpečí jsou ve značné míře umístěny clony proti ostříku vozidel. Clony jsou umístěny bezprostředně u vozovky bez jakýchkoliv bezpečnostních odstupů a odrazných obrubníků.

Doporučení: Rozšíření komunikací pro pěší na úkor zpevněných krajnic a optimalizace šířky stávající vozovky, která je v řadě míst zbytečně široká. Zúžením vozovky dojde také k psychologickému zklidnění dopravy v intravilánech obcí. Jasným vymezením vozovky napomohou převážně zvýšené obruby, které umožní také vybudování bezpečnějších komunikací pro pěší. Clony proti ostříku vozidel by pak měly být umístěny až za obrubníkem pro vytvoření bezpečnostního odstupu od vozovky. Dostatečně důsledným odvodněním komunikace pak je možné clony proti ostříku i demontovat. Značně tomu přispívá také kvalita vozovky a její rovinatost.

Závažnost rizika: vysoké riziko

Řešení v PD: Není řešeno, kromě úseku od km 20,220 - 20,595 v obci Nové Ouholice, kde je návrh proveden


3) Riziko: Absence zpomalovacích prvků při vjezdu do obce nebo zastavěného území

Popis rizika: Vozidla do obce vjíždějí vysokou rychlostí, jelikož je intravilán obce zajištěn a označen pouze svislým dopravním značením IS 12a. Řada motoristů nedbá dopravních předpisů a nedodrжуje dovolenou rychlost.

Doporučení: Zvýraznit dopravní značky IS 12a na retroreflexním žlutozeleném fluorescenčním podkladu s předřazenou dopravní značkou B 20a (70 km/h) a to na každém z vjezdů do obce. V ideálním případě doporučujeme vybudovat na každém z vjezdů do obce střední dělicí ostrůvek s vegetací. S ohledem na skutečnost, že při vjezdech do obce není zbudována bezpečná komunikace pro pěší, riziko srážky s chodcem značně stoupá.

Závažnost rizika: střední riziko

Řešení v PD: Není řešeno

	ČÍSLO ZAKÁZKY: P2015-060	INVESTOR: OBEC NOVÁ VES	ČÍSLO PŘÍLOHY: 01	STUPEŇ PD: BI
	STAVĚBNÍ OBJEKT: -	NÁZEV AKCE: BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	VYPRACOVAL: ING. JINDŘICH JIRÁK	KONTROLOVAL: ING. JAN HORÁK

4.3. Směrové a výškové vedení trasy

Směrové a výškové řešení stávající komunikace je v zásadě v pořádku a nevyskytují se na trase výškové nebo směrové anomálie, které je nutné prošetřit. Jediné nevhodné místo, které ztěžuje řidičům dostatečný přehled je oblouk ve staničení km 19,852 v obci Nové Ouholice, kde se v jeho vnitřní části nachází zástavba rodinných domů a není vidět v jeho celém rozsahu. Pokud však bude dodržována dovolená rychlost, je vždy zachována dostatečná vzdálenost pro zastavení. Není však nutné toto místo označovat rizikem.

4.4. Uspořádání křižovatek a napojovacích míst (rozhledové poměry, připojovací a odbočovací pruhy)

4.4.1. Křižovatka ve staničení km 18,243 (křížení silnic III/24021, III/00812, II/608)

Křižovatka je značně nepřehledná s nedostatečnými rozhledovými poměry s nedostatečně výrazným zvýrazněním odbočovací větve silnice III/24021.

4) Riziko: Nevyhovující rozhledové poměry v křižovatce na hlavní komunikaci při výjezdu z III/00812.


Popis rizika: Není dostatečný rozhled na vozidla jedoucí od Veltrus, kde zasahují do rozhledových poměrů stávající keře a dřeviny



Doporučení: Prokletění stávajících křovin a dřevin pro zajištění dostatečného rozhledu ze silnice III/00812 na přijíždějící vozidla od Veltrus. Pro zdůraznění nutnosti zastavení pro dostatečný rozhled doporučujeme umístění vodorovného a svislého dopravního značení V 6b a P6.

Závažnost rizika: vysoké riziko

Řešení v PD: V PD je řešeno

	ČÍSLO ZAKÁZKY: P2015-060	INVESTOR: OBEC NOVÁ VES	ČÍSLO PŘÍLOHY: 01	STUPEŇ PD: BI
	STAVEBNÍ OBJEKT: -	NÁZEV AKCE: BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	VYPRACOVAL: ING. JINDŘICH JIRÁK	KONTROLOVAL: ING. JAN HORÁK

5) Riziko: Nevyhovující rozhledové poměry v křižovatce na hlavní komunikaci při výjezdu z III/24021



Popis rizika: Není dostatečný rozhled na vozidla jedoucí od Veltrus, kde zasahují do rozhledových poměrů stávající keře a dřeviny

Doporučení: Prokřesání stávajících křovin a dřevin pro zajištění dostatečného rozhledu ze silnice III/24021 na přijíždějící vozidla od Veltrus. Pro zdůraznění nutnosti zastavení pro dostatečný rozhled doporučujeme umístění vodorovného a svislého dopravního značení V 6b a P6 a to také z důvodu možnosti předjíždění v křižovatce na hlavní komunikaci.


Závažnost rizika: vysoké riziko

Řešení v PD: V PD řešeno

6) Riziko: Nedostatečné znázornění větve křižovatky se silnicí III/24021 ze směru od Veltrus na hlavní komunikaci

Popis rizika: S ohledem na nedostatečný rozhled jedoucích vozidel na hlavní komunikaci z důvodu přítomnosti zeleně podél komunikace dochází k přehlédnutí odbočky na silnici III/24021 a vozidla končí v silničním příkopu nebo nezpevněné krajnici



	ČÍSLO ZAKÁZKY:	INVESTOR:	ČÍSLO PŘÍLOHY:	STUPEŇ PD:
	P2015-060	OBEC NOVÁ VES	01	BI
STAVEBNÍ OBJEKT:	NÁZEV AKCE:	VYPRACOVAL:	KONTROLOVAL:	
-	BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	ING. JINDŘICH JIRÁK	ING. JAN HORÁK	

Doporučení: Umístění zkrácených vodících tabulí Z3 do vnitřního oblouku pro řidiče jedoucí od Veltrus. Obdobně zopakování tabulí na vnějším navazujícím oblouku pro zvýraznění změny směru jízdy.

Závažnost rizika: nízké riziko

Řešení v PD: V PD není řešeno. Dokumentace neobsahuje žádné svislé ani vodorovné dopravní značení pro možnou analýzu a porovnání

4.4.2. Křižovatka ve staničení km 18,958 (se silnicí I/16H)

Rozhledové poměry jsou na celé křižovatce dobré bez zamezení dostatečného rozhledu pro vjetí do v horní části mimoúrovňové křižovatky. Ve spodní části ve směru na Velvary ze směru od Veltrus je rozhled problematický.

7) Riziko: Nevyhovující rozhledové poměry v místě podjezdu při napojení na průběžnou větev ze směru od Nové Vsi


Popis rizika: Při vjíždění vozidel na hlavní komunikaci jsou nedostatečné rozhledové poměry vpravo. Řidiči přijíždějící od Veltrus nevidí vozidla přijíždějící ze směru od Nové Vsi a to jak z důvodu značných výškových rozdílů jednotlivých mimoúrovňových větví důvodu přítomnosti dřevin a křovin. Z těchto důvodů je zde nainstalováno odrazové zrcadlo, které však v době provádění bezpečnostní inspekce bylo zarostlé a řidiči měli značně obtížný výhled na přijíždějící vozidla po hlavní silnici zprava.



Doporučení: Zásadní je umístění svislého dopravního značení P6 na retroreflexním žlutozeleném fluorescenčním podkladu místo stávající P4 spolu s vodorovným dopravním značením V 6b, jelikož je toto místo značně nebezpečné. Dojde k posunu značení na hranu křižovatky do prostoru předpokládaného rozhledu. Současně je nutné udržovat stávající odrazové zrcadlo a okolní zeleň tak, aby nebyl zamezen výhled řidičům přijíždějícím po vedlejší komunikaci prostřednictvím odrazového zrcadla. Jelikož s ohledem na možnost rychlé jízdy po hlavní silnici dochází k častému překračování dovolené rychlosti, navrhujeme umístění snížení rychlosti až na rychlost 50 km/h v místě křižovatky a to svislým dopravním značením B 20a (50 km/h resp. 70km/h) na zvýrazněném retroreflexním podkladu.

Závažnost rizika: vysoké riziko

Řešení v PD: V PD řešeno


	ČÍSLO ZAKÁZKY: P2015-060	INVESTOR: OBEC NOVÁ VES	ČÍSLO PŘÍLOHY: 01	STUPEŇ PD: BI
	STAVBNÍ OBJEKT: -	NÁZEV AKCE: BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	VYPRACOVAL: ING. JINDŘICH JIRÁK	KONTOLOVAL: ING. JAN HORÁK

8) Riziko: Nevhodné umístění a směřování připojovacích pruhů (větví) na silnici II/608

Popis rizika: Napojení silnice I/16H na silnici II/608 je provedeno bez připojovacích pruhů a to jak ve směru na Vetrusy, tak na Novou Ves. Řidič nemá dostatečný výhled na situaci na hlavní komunikaci a musí koukat buď do zrcátka nebo přes rameno, což není vůbec žádoucí a hrozí přehlédnutí vozidla na hlavní komunikaci. Současně je na obou připojovacích větvích umístěno svislé dopravní značení P6 a vozidlo by mělo úplně zastavit. S ohledem na intenzitu dopravy na hlavní komunikaci a dovolenou rychlost je každý manévr výjezdu nebezpečný.



Doporučení: Jelikož není možné s ohledem na přítomnost mostních objektů umístit připojovací pruhy, doporučujeme připojení na II/608 provést více kolmé na osu hlavní komunikace pro dostatečné umožnění bezpečného rozhledu pro výjezd na hlavní komunikaci. Vhodné dopravní odkanalizování větví doporučujeme provést pomocí směrových sloupků J12 (Baliseta) společně s vhodným vodorovným dopravním značením V 13a. Řešení pomocí sloupků vymezí jasný možný průjezd v obou místech napojení II/608. Převážně je to vhodné ve směru na Veltrusy, jelikož se stává, že vozidla vjíždějí do jednosměrné větve a tedy do protisměru. Současně doporučujeme umístit svislé dopravní značení P 6 na retroreflexní fluorescenční žlutozelený podklad pro zvýraznění nutnosti zastavení. Svislé dopravní značení je nutné doplnit i vodorovnou příčnou čáru u hlavní komunikace s nápisem STOP a

	ČÍSLO ZAKÁZKY: P2015-060	INVESTOR: OBEC NOVÁ VES	ČÍSLO PŘÍLOHY: 01	STUPEŇ PD: BI
	STAVĚBNÍ OBJEKT: -	NÁZEV AKCE: BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	VYPRACOVAL: ING. JINDŘICH JIRÁK	KONTROLOVAL: ING. JAN HORÁK

tedy V 6b. Následně pak s ohledem na umístění svislého dopravního značení P 6 je problematický výjezd na hlavní komunikaci, kde se vozidlo rozjíždí z nulové rychlosti na komunikaci o dovolené rychlosti 90 km/h. Doporučujeme tedy pro bezpečnější nájezd do křižovatky umístit snížení rychlosti na hlavní komunikaci na 70 km/h a to z obou směrů. Další nedostatky dopravního značení bude popisováno níže.

Závažnost rizika: vysoké riziko

Řešení v PD: V PD řešeno pouze částečně. Projektové dokumentace toto místo řeší pouze částečně a to zeleným ostrůvkem. Ovšem stávající jízdní pruhy zůstaly zachovány.


4.4.3. Křižovatka ve staničení km 20,150 - s komunikací vedoucí od Starých Ouholic ze směru od železničního podjezdu

9) Riziko: Nedostatečný rozhled v křižovatce při výjezdu z vedlejší komunikace na směr od Nové Vsi.



Popis rizika: S ohledem na stávající zástavbu není dostatečně bezpečný výhled na vozidla přijíždějící zprava od Nové Vsi.

Doporučení: Umístění svislé dopravní značky P6 místo stávající P4. Umístění odrazového zrcadla na opačnou stranu hlavní komunikace k objektu č.p. 38 pro zajištění rozhledu v křižovatce.

	ČÍSLO ZAKÁZKY: P2015-060	INVESTOR: OBEC NOVÁ VES	ČÍSLO PŘÍLOHY: 01	STUPEŇ PD: BI
	STAVEBNÍ OBJEKT: -	NÁZEV AKCE: BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	VYPRACOVAL: ING. JINDŘICH JIRÁK	KONTOLOVAL: ING. JAN HORÁK

Závažnost rizika: vysoké riziko
Řešení v PD: V PD není řešeno.


4.4.4. Stávající zástavba rodinných domů ve vnitřní části oblouku od staničení km 20,460 - 20,610

- 10) Riziko: Nedostatečný rozhled při výjezdu z nemovitosti na frekventovanou komunikaci II/608.
Popis rizika: V celé části vnitřního oblouku se vyskytuje celá řada nemovitostí, které mají naprosto minimální výhled při výjezdu z nemovitosti na komunikaci. S ohledem na značně frekventovanou komunikaci je každý tento výjezd z nemovitosti značně rizikový a nebezpečný. Jedná se o rozhled převážně na obě strany.



Doporučení: Umístění odrazových zrcadel na protější část komunikace pro zajištění vhodnějšího rozhledu a umožnění tím bezpečného vyjetí z nemovitosti.

Závažnost rizika: vysoké riziko
Řešení v PD: V PD není řešeno

	ČÍSLO ZAKÁZKY:	INVESTOR:	ČÍSLO PŘÍLOHY:	STUPEŇ PD:
	P2015-060	OBEC NOVÁ VES	01	BI
STAVEBNÍ OBJEKT:	NÁZEV AKCE:	VYPRACOVAL:	KONTROLOVAL:	
-	BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	ING. JINDŘICH JIRÁK	ING. JAN HORÁK	

4.4.5. Křižovatka ve staničení km 20,900 - křižovatka s místní komunikací

11) Riziko: Rozlehlá, nepřehledná a dopravně neodkanalizovaná křižovatka bez jakéhokoliv vodorovného dopravního značení

Popis rizika: Stávající křižovatka je značně rozsáhlá a tím zásadně nepřehledná. Vozidla se řadí dle svých možností bez jakéhokoliv určení vhodné polohy pro výjezd na hlavní komunikaci. Přijíždějící vozidla z vedlejší komunikace se mohou řadit jakkoliv příčně a odbočování vozidel vlevo z hlavní komunikace na vedlejší je tak vždy téměř v jiném místě.



Doporučení: Provést takové stavební úpravy, které by zlepšili dopravní odkanalizování celé křižovatky a umožnili tak vozidlům se lépe ředit pro odbočování na hlavní komunikaci. Tím také vozidla z hlavní komunikace budou odbočovat na místech k tomu určených a dojde k eliminaci kolizních míst, které se v této křižovatce nacházejí.


Závažnost rizika: střední riziko

Řešení v PD: V PD není řešeno

4.4.6. Křižovatka ve staničení km 21,080 - mimoúrovňové křížení s I/16, větev označení I/16H

12) Riziko: Nedostatečný rozhled na vozidla ze směru od Veltrus.

Popis rizika: Není dostatečný rozhled v křižovatce pro vozidla přijíždějící z vedlejší komunikace. Dostatečně bezpečný rozhled je pouze v místě napojení na hlavní komunikaci a to v rozmezí několika metrů. Rozhled je omezen převážně ve směru od Veltrus, kde musí přijíždějící vozidla na vedlejší komunikaci zastavit pro bezpečné vyjetí na hlavní komunikaci.

	ČÍSLO ZAKÁZKY: P2015-060	INVESTOR: OBEC NOVÁ VES	ČÍSLO PŘÍLOHY: 01	STUPEŇ PD: BI
	STAVEBNÍ OBJEKT: -	NÁZEV AKCE: BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	VYPRACOVAL: ING. JINDŘICH JIRÁK	KONTOLOVAL: ING. JAN HORÁK




Doporučení: S ohledem na intenzitu dopravy a časté dopravní nehody doporučujeme nahrazení stávající značky P 4 značkou P 6, která bude doplněna vodorovným dopravním značením s nápisem STOP V 6b. Značka P 6 bude osazena na retroreflexním fluorescenčním žlutozeleném podkladu pro zvýraznění nutnosti zastavení.

Závažnost rizika: střední riziko

Řešení v PD: V PD není řešeno

- 13) Riziko: Rozlehlá, nepřehledná a dopravně neodkanalizovaná křižovatka bez jakéhokoliv vodorovného dopravního značení

Popis rizika: Stávající křižovatka je značně rozsáhlá a tím zásadně nepřehledná. Vozidla se řadí dle svých možností bez jakéhokoliv určení vhodné polohy pro výjezd na hlavní komunikaci. Přijíždějící vozidla z vedlejší komunikace se mohou řadit v rámci i třeba 10-ti metrů příčně a odbočování vozidel vlevo z hlavní komunikace na vedlejší je tak vždy téměř v jiném místě.

	ČÍSLO ZAKÁZKY:	INVESTOR:	ČÍSLO PŘÍLOHY:	STUPEŇ PD:
	P2015-060	OBEC NOVÁ VES	01	BI
STAVEBNÍ OBJEKT:	NÁZEV AKCE:	VYPRACOVAL:	KONTROLOVAL:	
-	BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	ING. JINDŘICH JIRÁK	ING. JAN HORÁK	



Doporučení: Provést takové vodorovné dopravní značení V 13a, které by jasně vymezilo pohyb vozidel. Provedení těchto dopravních stínů zásadním způsobem zpřehlední celou křižovatku. Na velkých plochách dopravních stínů doporučujeme umístit směrové sloupky J12 (Balisety), aby nedocházelo k porušování předpisů a řidiči dodržovali řazení v křižovatce a křižovatka byla řádně dopravně odkanalizována.

Závažnost rizika: střední riziko

Řešení v PD: V PD není řešeno

4.4.7. Křižovatka s místní komunikací v km 21,320 - proti obecnímu úřadu

14) Riziko: Nedostatečné rozhledové poměry ve směru od Veltrus


Popis rizika: V místě rozhledových trojúhelníků se vyskytují keře, které zabraňují dostatečnému rozhledu pro vjetí na hlavní komunikaci.



Doporučení: Vyklestit prostor pro dostatečný výhled pro výjezd z vedlejší komunikace.

Závažnost rizika: vysoké riziko

Řešení v PD: V PD řešeno upozorněním, že dojde k odstranění dřevin zabraňujících rozhledu

	ČÍSLO ZAKÁZKY: P2015-060	INVESTOR: OBEC NOVÁ VES	ČÍSLO PŘÍLOHY: 01	STUPEŇ PD: BI
	STAVBNÍ OBJEKT: -	NÁZEV AKCE: BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	VYPRACOVAL: ING. JINDŘICH JIRÁK	KONTOLOVAL: ING. JAN HORÁK

4.4.8. Křižovatka s místní komunikací v km 21,600 - proti č.p. 101

15) Riziko: Nedostatečné rozhledové poměry ve směru od Veltrus a to převážně pro vyšší vozidla

Popis rizika: V místě rozhledových trojúhelníků se vyskytuje strom, který svými větvemi zabraňuje dostatečnému rozhledu pro vjetí na hlavní komunikaci.



Doporučení: Vyklestit větve nebo odstranit strom pro dostatečný výhled pro výjezd z vedlejší komunikace.

Závažnost rizika: vysoké riziko


Řešení v PD: V PD řešeno upozorněním, že dojde k odstranění dřevin zabraňujících rozhledu

16) Riziko: Plošně rozlehlá křižovatka s nedostatečným odkanalizováním dopravy, kde se vozidla mohou řadit libovolně podél hlavní komunikace

Popis rizika: Stávající křižovatka je značně rozlehlá, kde není dané místo pro vozidla vyjíždějící z vedlejší komunikace a mohou se libovolně řadit podél hlavní komunikace. Situace v tomto případě se stává nepřehlednou a nebezpečnou s ohledem na plynulost automobilové dopravy.



Doporučení: Stavební úpravy křižovatky, které umožní napojení na hlavní komunikaci v co nejvíce kolmém úhlu. Řešení může být také alternativně provedeno vodorovným

	ČÍSLO ZAKÁZKY:	INVESTOR:	ČÍSLO PŘÍLOHY:	STUPEŇ PD:
	P2015-060	OBEC NOVÁ VES	01	BI
STAVEBNÍ OBJEKT:	NÁZEV AKCE:	VYPRACOVAL:	KONTROLOVAL:	
-	BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	ING. JINDŘICH JIRÁK	ING. JAN HORÁK	

dopravním značením, které však řidiči často porušují. Je vhodné maximálně vymežit jízdní pruhy, které vozidla povedou v jasně určených pruzích.

Závažnost rizika: střední riziko

Řešení v PD: V PD není řešeno

4.4.9. Křižovatka s místní komunikací v km 21,650 - u pošty

17) Riziko: rozsáhlá křižovatka s nevyřešeným odkanalizováním dopravy

Popis rizika: Stávající křižovatka je značně rozlehlá, kde není dané místo pro vozidla vyjíždějící z vedlejší komunikace a mohou se libovolně řadit podél hlavní komunikace. Situace v tomto případě se stává nepřehlednou a nebezpečnou s ohledem na plynulost automobilové dopravy.



Doporučení: Stavební úpravy křižovatky, které umožní napojení na hlavní komunikaci v co nejvíce kolmém úhlu. Řešení může být také alternativně provedeno vodorovným dopravním značením, které však řidiči často porušují. Je vhodné maximálně vymežit jízdní pruhy, které vozidla povedou v jasně určených pruzích.


Závažnost rizika: střední riziko

Řešení v PD: V PD není řešeno

4.4.10. Křižovatka s místní komunikací v km 21,730 - u restaurace

18) Riziko: rozsáhlá průsečná křižovatka s nevyřešeným odkanalizováním dopravy a nevhodně stojícími vozidly v křižovatce

Popis rizika: Stávající křižovatka je značně rozlehlá, kde není dané místo pro vozidla vyjíždějící z vedlejší komunikace a mohou se libovolně řadit podél hlavní komunikace. Situace v tomto případě se stává nepřehlednou a nebezpečnou s ohledem na plynulost automobilové dopravy. Situaci ještě znepráhledňují vozidla stojící přímo v křižovatce a to jak nákladní, tak osobní. Stojící vozidla současně zamezují již tak špatnému rozhledu při výjezdu na hlavní komunikaci.

	ČÍSLO ZAKÁZKY:	INVESTOR:	ČÍSLO PŘÍLOHY:	STUPEŇ PD:
	P2015-060	OBEC NOVÁ VES	01	BI
STAVEBNÍ OBJEKT:	NÁZEV AKCE:	VYPRACOVAL:	Kontroloval:	
-	BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	ING. JINDŘICH JIRÁK	ING. JAN HORÁK	



Doporučení: Takové stavební úpravy, které umožní jasně vymezené výjezdy na hlavní komunikaci na obou větvích průsečné křižovatky. Nutné je také jasné vymezení ploch pro parkování, které se však nesmí vyskytovat v prostoru křižovatek. Řešení formou vodorovného dopravního značení však v těchto případech nic nevyřeší.


Závažnost rizika: střední riziko

Řešení v PD: V PD není řešeno

4.4.11. Křižovatka v km 22,270 - konec řešeného úseku

19) Riziko: nedostatečný rozhled v křižovatce ze směru od Veltrus

Popis rizika: Do rozhledových poměrů zasahuje stávající vegetace a znemožňuje tam bezpečný rozhled při vjezdu na hlavní komunikaci

	ČÍSLO ZAKÁZKY: P2015-060	INVESTOR: OBEC NOVÁ VES	ČÍSLO PŘÍLOHY: 01	STUPEŇ PD: BI
	ŠTAVEBNÍ OBJEKT: -	NÁZEV AKCE: BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	VYPRACOVAL: ING. JINDŘICH JIRÁK	KONTROLOVAL: ING. JAN HORÁK



Doporučení: Vyklestit křoviny a větve, případně pokácet dřeviny.

Závažnost rizika: vysoké riziko

Řešení v PD: V PD řešeno

- 20) Riziko: křižovatka nemá dostatečně zpevněné plochy a z nich vytvořený potřebný oblouk pro bezproblémové odbočení vpravo

Popis rizika: Pro bezproblémové odbočení vpravo není vybudována zpevněná plocha o potřebném poloměru. Vozidlo vjíždějí na hlavní komunikaci po nezpevněné ploše.




Doporučení: Doplnit konstrukci vozovky a zpevněný povrch pro možné plynulé odbočení vpravo na hlavní komunikaci.

Závažnost rizika: nízké riziko

Řešení v PD: V PD není řešeno

4.5. Stav vozovky a krajnic

Lze konstatovat, že po celé délce komunikace se vyskytují poruchy asfaltového krytu, který bude dle dostupných informací opravován. Na vozovce se vyskytují výtluky, lokální opravy vozovky, síťové rozpady a různé typy trhlin.

	ČÍSLO ZAKÁZKY:	INVESTOR:	ČÍSLO PŘÍLOHY:	STUPEŇ PD:
	P2015-060	OBEC NOVÁ VES	01	BI
STAVEBNÍ OBJEKT:	NÁZEV AKCE:	VYPRACOVAL:	KONTROLOVAL:	
-	BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	ING. JINDŘICH JIRÁK	ING. JAN HORÁK	


Stav krajnic je po celé trase stejný. Zásadně chybí nezpevněná část krajnice a zatravnění převážně zasahuje až ke zpevněnému povrchu. Toto je však problém celého úseku a po celé délce komunikace mezi řešenými křižovatkami v místech extravilánu obcí. V některých místech jsou krajnice ulámané a je tudíž nutná jejich oprava. V intravilánu obcí krajnice chybí a vozovka volně bez jakéhokoliv výškového oddělení chodníků přechází v chodník, což je značně nebezpečné. V obci Nové Ouholice jsou mezi vozovkou a chodníkem vybudovány clony proti ostřiku vody od vozidel, což bude popisováno následujících dalších odstavcích.



Zásadní problém však tvoří deformace vozovky ve formě vyjetých kolejí, což je problém jak bezpečnosti provozu na vozovce, tak velmi nepříjemné s ohledem na ostřík chodců. Vyjeté koleje jsou velmi nebezpečné jak v období, kdy nemrzne, tak období zimním. V době výskytu vody v kolejích může dojít ke vzniku akvaplaningu, který zapříčiní až nehodu vozidla. Další nebezpečnou věcí je značné snížení adhezních podmínek při brždění v obcích a prodloužení brzdné dráhy vozidel při brždění před překážkou nebo chodcem. V zimním období pak hrozí namrzání této vody a vzniku ledových kolejí na vozovce, což opět zamezí včasnému dobrzdění před překážkou nebo chodcem nebo případnému vzniku smyku.



Vyjeté koleje

	ČÍSLO ZAKÁZKY:	INVESTOR:	ČÍSLO PŘÍLOHY:	STUPEŇ PD:
	P2015-060	OBEC NOVÁ VES	01	BI
STAVEBNÍ OBJEKT:	NÁZEV AKCE:	VYPRACOVAL:	KONTROLOVAL:	
-	BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	ING. JINDŘICH JIRÁK	ING. JAN HORÁK	

Značný problém tvoří také odvodnění komunikace a to převážně v intravilánu obce Nové Ouholice, kde dešťová voda stojí na komunikaci bez dostatečného odvodnění. Projektová dokumentace, která sloužila jako podklad k posouzení, zmiňuje, že bude doplněno a řešeno nové odvodnění komunikace, ale konkrétní řešení dokumentace neobsahuje.


- 21) Riziko: Nedostatečné odvodnění převážně v obci Nové Ouholice převážně km 20,00-20,50
 Popis rizika: Nedostatečné nebo nefunkční odvodnění stávající komunikace může mít za následek vzniku aquaplaningu a ztrátě kontroly nad vozidlem. Tento efekt je však markantnější při větších rychlostech převážně v extravilánu obcí. Při náhlém vjetí do kaluže však tento efekt může vznikat i v intravilánu města, což je i tento případ. Stávající dešťová voda převážně v období přívalových dešťů stéká převážně soustředěnými odtoky z komunikace a tvoří erozní rýhy a dochází k poruchám silničního tělesa. Dešťová voda také zaplavuje přilehlé objekty a obecní hřiště.



Nedostatečné nebo nefunkční odvodnění komunikace - příklad



Poškození silničního tělesa dešťovou vodou

	ČÍSLO ZAKÁZKY:	INVESTOR:	ČÍSLO PŘÍLOHY:	STUPEŇ PD:
	P2015-060	OBEC NOVÁ VES	01	BI
STAVEBNÍ OBJEKT:	NÁZEV AKCE:	VYPRACOVAL:	Kontroloval:	
-	BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	ING. JINDŘICH JIRÁK	ING. JAN HORÁK	

Doporučení: Vyřešit odtok vody doplněním uličních vpustí nebo jiných zařízení k likvidaci dešťových vod na komunikaci. Zamezit odtoku dešťových vod soustředěnými odtoky a vody likvidovat převážně na pozemcích komunikace. Zamezit v maximální míře odtoku vod k nemovitostem a zaplavování přilehlých parcel.

Závažnost rizika: střední riziko

Řešení v PD: V PD řešeno pouze zmínkou v dokumentaci bez konkrétních návrhů řešení


Místně se také vyskytují velmi nebezpečné nepravidelné vysoké hrboly, které mohou způsobit ztrátu kontroly nad vozidlem při najetí a u nechráněných účastníků silničního provozu převážně jednostopých vozidel nehodu s fatálními následky.

22) Riziko: Výskyt nepravidelných hrbolů ve vozovce

Popis rizika: Nečekaný výskyt nepravidelných vysokých hrbolů ve vozovce může znamenat při najetí ztrátu kontroly nad vozidlem a nehodě. Ohroženi jsou převážně řidiči jednostopých vozidel a cyklistů, kteří mohou udělat nečekaný manévr před vozidlem jedoucím za ním nebo nenadále najetí na tento hrbol může způsobit okamžitou nehodu.



Hrbol v obci Nové Ouholice v km 20,200

	ČÍSLO ZAKÁZKY: P2015-060	INVESTOR: OBEC NOVÁ VES	ČÍSLO PŘÍLOHY: 01	STUPEŇ PD: BI
	STAVEBNÍ OBJEKT: -	NÁZEV AKCE: BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	VYPRACOVAL: ING. JINDŘICH JIRÁK	KONTROLOVAL: ING. JAN HORÁK




Hrbol na konci obce Nové Ouholice v km 20,610



Hrbol bezprostředně za sledovaným úsekem v km cca 22,300

Doporučení: Oprava krytu v těchto místech, která úzce často souvisí i s vyjetými koleje.
Závažnost rizika: vysoké riziko
 Řešení v PD: V PD řešeno

S ohledem na předpokládanou opravu v celé délce trasy nejsou tyto poruchy konkrétně řešeny touto bezpečnostní inspekcí. Některé z příkladů dalších poruch jsou však znázorněny níže na fotodokumentaci.

	ČÍSLO ZAKÁZKY: P2015-060	INVESTOR: OBEC NOVÁ VES	ČÍSLO PŘÍLOHY: 01	STUPEŇ PD: BI
	STAVEBNÍ OBJEKT: -	NÁZEV AKCE: BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	VYPRACOVAL: ING. JINDŘICH JIRÁK	KONTOLOVAL: ING. JAN HORÁK




Výtluky



Příčné trhliny



Opravované příčné trhliny vč. poškozené krajnice

	ČÍSLO ZAKÁZKY: P2015-060	INVESTOR: OBEC NOVÁ VES	ČÍSLO PŘÍLOHY: 01	STUPEŇ PD: BI
	STAVEBNÍ OBJEKT: -	NÁZEV AKCE: BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	VYPRACOVAL: ING. JINDŘICH JIRÁK	KONTROLOVAL: ING. JAN HORÁK

4.6. Parkovací a odstavná stání

Podél komunikace nebyla nalezena žádná parkovací stání. Problém s parkováním a odstavováním vozidel byl zaznamenán v obci Nová Ves, kde dochází k odstavování vozidel převážně v km 21,730 v křižovatkovém úseku s místní komunikací u restaurace. V tomto místě není doprava v klidu vyřešena a vozidla parkují živelně v oblasti křižovatky. Obdobná situace je také ve staničení km 21,650 u Pošty, kde jsou vozidla odstavována opět v křižovatkovém úseku.

23) Riziko: nedovolené odstavování vozidel v křižovatkových úsecích

Popis rizika: Dochází k odstavování vozidel v křižovatkových úsecích, kde znemožňují dostatečný rozhled při výjezdu z vedlejší komunikace a neumožňují vhodný pohyb vozidel v křižovatkách

Doporučení: Provést takové stavební úpravy, které by umožnily vhodné rozmístění parkovacích stání a vhodný pohyb vozidel v křižovatce.

Závažnost rizika: střední riziko

Řešení v PD: V PD není řešeno

4.7. Dopravní značení a příslušenství komunikace


4.7.1. Křižovatka ve staničení km 18,243 (křížení silnic III/24021, III/00812, II/608)

V křižovatce se vyskytují dvě zastávky linkové dopravy, které nevykazují ani žádné známky o tom, že jsou zastávkami. Zastávky jsou umístěny v samostatných zálivech bez jakéhokoliv přístupu chodců.

24) Riziko: Umístění autobusových zastávek bez jakéhokoliv označení.

Popis rizika: Z odstavných ploch není vůbec zřejmé, že se jedná o zastávky linkové dopravy. Neobsahují označení jednotlivých zastávek a tím není přesné vymezení zastavování vozidla. Nejsou označeny jak označníkem, tak vodorovným dopravním značením podle platných předpisů. Dokonce v době provádění prohlídky byl zastávkový záliv obsazen trhovcem.



	ČÍSLO ZAKÁZKY:	INVESTOR:	ČÍSLO PŘÍLOHY:	STUPEŇ PD:
	P2015-060	OBEC NOVÁ VES	01	BI
STAVEBNÍ OBJEKT:	NÁZEV AKCE:	VYPRACOVAL:	Kontroloval:	
-	BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	ING. JINDŘICH JIRÁK	ING. JAN HORÁK	



Doporučení: Doplnit označnick zastávky včetně vodorovného dopravního značení. Autobusové zastávka musí být vyznačeno mimo rozhledové poměry popisované křižovatky


Závažnost rizika: nízké riziko

Řešení v PD: V PD není řešeno

25) Riziko: Autobusové zastávky nemají nástupiště ani přístupové komunikace pro pěší.

Popis rizika: Autobusové zastávky nejsou vybaveny nástupištěmi a absolutně chybí přístupové komunikace pro pěší. Chodci se v současné době pohybují po krajnici, což v tomto provozu je značně nebezpečné.



	ČÍSLO ZAKÁZKY:	INVESTOR:	ČÍSLO PŘÍLOHY:	STUPEŇ PD:
	P2015-060	OBEC NOVÁ VES	01	BI
STAVEBNÍ OBJEKT:	NÁZEV AKCE:	VYPRACOVAL:	KONTOLOVAL:	
-	BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	ING. JINDŘICH JIRÁK	ING. JAN HORÁK	



Doporučení: Doplnit nástupiště a přístupové komunikace pro pěší. Další řešení je zrušení autobusových zastávek a navedení linkové dopravy k jednotlivým cílům.


Závažnost rizika: vysoké riziko

Řešení v PD: V PD není řešeno

26) Riziko: Pro bezpečné převedení chodců k jednotlivým zastávkám nejsou vybudovány přechody pro chodce

Popis rizika: V současné době dochází k přebíhání chodců přes komunikaci. Při intenzitě dopravy a významu komunikace jsou tyto pohyby chodců po vozovce extrémně nebezpečné.



	ČÍSLO ZAKÁZKY: P2015-060	INVESTOR: OBEC NOVÁ VES	ČÍSLO PŘÍLOHY: 01	STUPEŇ PD: BI
	STAVEBNÍ OBJEKT: -	NÁZEV AKCE: BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	VÝPRACOVAL: ING. JINDŘICH JIRÁK	KONTROLOVAL: ING. JAN HORÁK



Doporučení: Vybudování přechodů pro chodce pro umožnění bezpečnějšího převedení chodců na druhou stranu. Další řešení je zrušení autobusových zastávek a navedení linkové dopravy k jednotlivým cílům.

Závažnost rizika: vysoké riziko

Řešení v PD: V PD není řešeno

4.7.2. Křižovatka ve staničení km 18,958 (se silnicí I/16H)

27) Riziko: Chybí zákaz odbočení vlevo ve směru od Veltrus

Popis rizika: Dle dostupných informací dochází příležitostně k odbočování vlevo přes podélnou čáru souvislou do protisměru. Dochází k tomu ze směru od Veltrus. Může k tomuto docházet při špatných světelných podmínkách a při zavátí sněhem.

Doporučení: Před odbočku umístit svislé dopravní značení B 24b, které zakáže možnost odbočení vlevo.


Závažnost rizika: vysoké riziko

Řešení v PD: V PD není řešeno

28) Riziko: Na větvi od Velvar silnice I/16H ve směru na Veltrusy chybí svislé dopravní značení B 2

Popis rizika: Jelikož dochází k již výše uvedenému problému odbočování vozidel do protisměru od Veltrus je nutné zamezit možnému odbočování do této větve.



	ČÍSLO ZAKÁZKY:	INVESTOR:	ČÍSLO PŘÍLOHY:	STUPEŇ PD:
	P2015-060	OBEC NOVÁ VES	01	BI
STAVEBNÍ OBJEKT:	NÁZEV AKCE:	VYPRACOVAL:	KONTROLOVAL:	
-	BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	ING. JINDŘICH JIRÁK	ING. JAN HORÁK	

Doporučení: Je nutné umístit svislé dopravní značení B 2 při výjezdu z této mimoúrovňové větve pro zvýraznění jednosměrné komunikace od hlavní komunikace. Značku doporučujeme umístit na retroreflexní fluorescenční žlutozelený podklad pro její zvýraznění.

Závažnost rizika: vysoké riziko

Řešení v PD: V PD není řešeno

29) Riziko: Poškození svislého dopravního značení Z3

Popis rizika: Při sjezdu na větev mimoúrovňové křižovatky ve směru na Velvary od Vetrus je po nehodě vyvrácená značka Z3



Doporučení: Opětovné ukotvení a vhodné nasměrování svislé značky Z3.


Závažnost rizika: nízké riziko

Řešení v PD: V PD není řešeno

30) Riziko: Malé zvýraznění jednosměrné mimoúrovňové větve ze směru od Nové Vsi na Velvary

Popis rizika: Při snížených světelných podmínkách může dojít k přehlédnutí svislého dopravního značení jednosměrné komunikace a tedy značky B 2



	ČÍSLO ZAKÁZKY: P2015-060	INVESTOR: OBEC NOVÁ VES	ČÍSLO PŘÍLOHY: 01	STUPEŇ PD: BI
	STAVBNÍ OBJEKT: -	NÁZEV AKCE: BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	VYPRACOVAL: ING. JINDŘICH JIRÁK	KONTROLOVAL: ING. JAN HORÁK

Doporučení: Osadit značku B 2 na retroreflexní fluorescenční žlutozelený podklad pro zvýraznění jednosměrné komunikace.

Závažnost rizika: střední riziko

Řešení v PD: V PD není řešeno


4.7.3. Přechod pro chodce v intravilánu obce Nové Ouholice v km 20,390

31) Riziko: Chybí dostatečné označení přechodu pro chodce a jeho délka

Popis rizika: S ohledem na vysokou frekvenci projíždějících vozidel obcí Nové Ouholice, není přechod pro chodce dostatečně a vhodně označen. Ze směru od Nové Vsi svisté značení chybí úplně. Ze směru od Veltrus je značka umístěna více než dovoluje předpis od průjezdního profilu hlavní komunikace. Současně je také třeba přechod stavebně upravit tak, aby se zkrátila vzdálenost pro chodce při přecházení.



Doporučení: Osadit přechod pro chodce značkou IP 6 na vhodném místě bezprostředně před přechodem z každého ze směrů. S ohledem na vysokou intenzitu provozu doporučujeme značku osadit na retroreflexní fluorescenční žlutozelený podklad pro zvýraznění přechodu pro chodce. Před přechodem pro chodce doporučujeme ještě upozornit na jeho přítomnost značkou A 11 z obou směrů, která je sice

	ČÍSLO ZAKÁZKY:	INVESTOR:	ČÍSLO PŘÍLOHY:	STUPEŇ PD:
	P2015-060	OBEC NOVÁ VES	01	BI
STAVBNÍ OBJEKT:	NÁZEV AKCE:	VYPRACOVAL:	KONTROLOVAL:	
-	BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	ING. JINDŘICH JIRÁK	ING. JAN HORÁK	

umístěna, ale její nevýraznost bychom doporučovali opět zlepšit umístěním na retroreflexní fluorescenční žlutozelený podklad. Délka je také by měla být maximální délka přechodu 7,0 m. Je možné toho docílit buď středním dělicím ostrůvkem, nebo vysazenými plochami.

Závažnost rizika: vysoké riziko

Řešení v PD: V PD není řešeno. Přechod je navržen pouze obnovením ve stávajícím stavu

32) Riziko: Umístění autobusových zastávek bez jasného vyznačení zastávky.

Popis rizika: Ve směru na Veltrusy je zastávka označena pouze označníkem, který je již za dobou své životnosti. Vodorovné dopravní značení není provedeno. Na opačné straně je označník umístěn na přístřešku a opět není provedeno vodorovné dopravní značení. Na této zastávce není ani zřejmé, v jakém místě by měl autobus zastavovat.




Doporučení: Doplnit vhodné zastávkové označníky do správných poloh a provést vodorovné dopravní značení v souladu s platnými předpisy

Závažnost rizika: nízké riziko

Řešení v PD: V PD není řešeno

33) Riziko: Autobusové zastávky nemají nástupiště ani bezpečné přístupové komunikace pro pěší.

	ČÍSLO ZAKÁZKY: P2015-060	INVESTOR: OBEC NOVÁ VES	ČÍSLO PŘÍLOHY: 01	STUPEŇ PD: BI
	STAVEBNÍ OBJEKT: -	NÁZEV AKCE: BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	VYPRACOVAL: ING. JINDŘICH JIRÁK	KONTROLOVAL: ING. JAN HORÁK

Popis rizika: Autobusové zastávky nejsou vybaveny nástupišti a chybí bezpečné přístupové komunikace pro pěší. Chodci se v současné době pohybují po zpevněných plochách, které jasně nevymezují prostor pro chodce a tyto plochy jsou ve stejné výškové úrovni s vozovkou.




Doporučení: Doplnit nástupiště a přístupové komunikace pro pěší. Nástupiště by měla umožnit bezbariérový nástup do vozidel linkové dopravy a měla by být tedy zvýšena dle platných předpisů.

Závažnost rizika: vysoké riziko

Řešení v PD: V PD není řešeno

4.7.4. Dopravní značení v úseku km 20,610 - 21,080

	ČÍSLO ZAKÁZKY:	INVESTOR:	ČÍSLO PŘÍLOHY:	STUPEŇ PD:
	P2015-060	OBEC NOVÁ VES	01	BI
STAVEBNÍ OBJEKT:	NÁZEV AKCE:	VYPRACOVAL:	KONTROLOVAL:	
-	BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	ING. JINDŘICH JIRÁK	ING. JAN HORÁK	

34) Riziko: Chybějící část svíslé dopravní značky IJ 7 v km 20,780

Popis rizika: Dopravní značka je osazena bez dodatkové tabule E 3a s označením vzdálenosti, která by upřesnila přibližnou vzdálenost k nejbližší čerpací stanici pohonných hmot.




Doporučení: Osadit dodatkovou tabulku E 3a s vyznačením vzdálenosti od nejbližší čerpací stanice.

Závažnost rizika: nízké riziko


Řešení v PD: V PD není řešeno

35) Riziko: Nevhodné označení přechodu pro chodce formou dodatkové tabulky E1 na značce A 11 v km 20,750 a nevhodné umístění značek IP 6 včetně polohy přechodu pro chodce

Popis rizika: Za cca 150 m v km 20,900 je vyznačen stávající přechod pro chodce, na který je upozorněno pouze značkou A 11 s dodatkovou tabulkou E 1. S ohledem na umístění přechodu v extravilánu obce je vhodné snížit rychlost a označit přechod pro chodce výrazněji. Stávající značení IP 6 je nevhodně umístěné a nevýrazné. Současná poloha přechodu pro chodce je zásadně nevhodná, jelikož zasahuje do křižovatky.

	ČÍSLO ZAKÁZKY: P2015-060	INVESTOR: OBEC NOVÁ VES	ČÍSLO PŘÍLOHY: 01	STUPEŇ PD: BI
	STAVEBNÍ OBJEKT: -	NÁZEV AKCE: BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	VYPRACOVAL: ING. JINDŘICH JIRÁK	KONTOLOVAL: ING. JAN HORÁK



	ČÍSLO ZAKÁZKY: P2015-060	INVESTOR: OBEC NOVÁ VES	ČÍSLO PŘÍLOHY: 01	STUPEŇ PD: BI
	STAVEBNÍ OBJEKT: -	NÁZEV AKCE: BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	VYPRACOVAL: ING. JINDŘICH JIRÁK	KONTROLOVAL: ING. JAN HORÁK

Doporučení: Odstranit dodatkovou tabulku E 1 a nahradit jí tabulkou se vzdáleností E 3a (150 m). Postupně až k přechodu pro chodce snížit rychlost na 50 km/h značkami B 20a (70 a 50 km/h). Je nutné upravit značně rozlehlou křižovatku stavebními úpravami tak, aby přechod pro chodce byl umístěn mimo tuto křižovatku. Současně s těmito úpravami je nutné zkrátit přechod pro chodce na maximální délku 7,0 m a dopravní značení IP 6 je nutné zvýraznit retroreflexním fluorescenčním žlutozeleným podkladem. Tyto úpravy je nutné provést z obou směrů komunikace. Řešení je vhodné kombinovat s již řešeným rizikem a tedy rozlehlostí křižovatky. Úpravou křižovatky je možné vhodnější umístění přechodu pro chodce. Tyto úpravy představují stavební úpravy v prostoru křižovatky.

Závažnost rizika: vysoké riziko

Řešení v PD: V PD není řešeno

36) Riziko: Zakrytí části dopravní značky IS 9a stávající zelení - km 20,800

Popis rizika: Dopravní značka IS 9a je zakrytá stávající zelení a není jasné směrování dopravy na dané cíle uvedené na značce




Doporučení: Odstranit nebo proklestit stávající zeleň pro opětovné zviditelnění značky.

Závažnost rizika: nízké riziko

Řešení v PD: V PD řešeno upozorněním, že dojde k odstranění dřevin zabraňujících rozhledu a zakrytí značení

37) Riziko: Zakrytí a nevhodné umístění značky IP 10b - km 20,870

Popis rizika: Dopravní značka IP 10b je zakryta stávající zelení a v současné době není na stabilním a vhodném sloupku dopravního značení. Současně je také neúměrně daleko od stávající vozovky.

	ČÍSLO ZAKÁZKY:	INVESTOR:	ČÍSLO PŘÍLOHY:	STUPEŇ PD:
	P2015-060	OBEC NOVÁ VES	01	BI
STAVEBNÍ OBJEKT:	NÁZEV AKCE:	VYPRACOVAL:	KONTROLOVAL:	
-	BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	ING. JINDŘICH JIRÁK	ING. JAN HORÁK	



Doporučení: Nově osadit dopravní značku IP 10b na vhodný sloupek, umístit jí do vhodné polohy podél vozovky a případně proklestit stávající zeleň pro její dostatečnou viditelnost.


Závažnost rizika: nízké riziko

Řešení v PD: V PD řešeno upozorněním, že dojde k odstranění dřevin zabraňujících rozhledu a zakrytí značení

38) Riziko: Nedostatečná viditelnost přechodu pro chodce a nevhodné umístění značky IP 6 ze směru od Veltrus - km 20,080

Popis rizika: Stávající přechod pro chodce není dostatečně viditelný pro přijíždějící vozidlo ze směru od Veltrus. Jelikož je přechod umístěn v extravilánu komunikace, tak není vhodné umístit s ohledem na dovolenou rychlost vozidel pouze značku IP 6, i když se cca 250 m před tímto přechodem nachází značka A11. Značka IP 6 je i mimo zorné pole přijíždějících vozidel od Veltrus a řidiči tuto značku uvidí až v krátké vzdálenosti před přechodem. Současně je také značka IP 6 nízko nad vozovkou, než předepisuje platný předpis. Stávající přechod je v extravilánu a je tudíž vhodné snížit dovolenou rychlost pro zvýšení bezpečnosti chodců. Současně je třeba upozornit na fakt, že přechod pro chodce je mnohem delší, než dovoluje současná platná legislativa.



	ČÍSLO ZAKÁZKY:	INVESTOR:	ČÍSLO PŘÍLOHY:	STUPEŇ PD:
	P2015-060	OBEC NOVÁ VES	01	BI
STAVEBNÍ OBJEKT:	NÁZEV AKCE:	VYPRACOVAL:	KONTROLOVAL:	
-	BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	ING. JINDŘICH JIRÁK	ING. JAN HORÁK	



Doporučení: V závislosti na nutnost úpravy křižovatky je třeba upravit i stávající délku přechodu pro chodce na délku max. 7,0 m. Umístit značku IP 6 na retroreflexní fluorescenční žlutozelený podklad pro zvýraznění přechodu pro chodce. Současně také před přechodem pro chodce snížit dovolenou rychlost umístěním značky B 20a. Tyto úpravy doporučujeme provést v obou jízdnicích před přechodem pro chodce.

Závažnost rizika: vysoké riziko

Řešení v PD: V PD není řešeno


- 39) Riziko: Zakryté dopravní značení B 21a a IS 16d ve směru od Nové Vsi - km 20,060
 Popis rizika: Stávající zeleň překrývá stávající dopravní značení a může lehce dojít k přehlédnutí značky. Převážně přehlédnutí značky B 21a je dosti zásadní, avšak při zakrytí plné čáry sněhovou pokrývkou by měli předjíždět pouze na přehledném úseku.



Doporučení: Prokést prostor před dopravním značením.

Závažnost rizika: střední riziko

Řešení v PD: V PD řešeno upozorněním, že dojde k odstranění dřevin zabraňujících rozhledu a zakrytí značení

	ČÍSLO ZAKÁZKY: P2015-060	INVESTOR: OBEC NOVÁ VES	ČÍSLO PŘÍLOHY: 01	STUPEŇ PD: BI
	STAVEBNÍ OBJEKT: -	NÁZEV AKCE: BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	VYPRACOVAL: ING. JINDŘICH JIRÁK	KONTROLOVAL: ING. JAN HORÁK

4.7.5. Autobusové zastávky v intravilánu obce Nová Ves v km 20,650 - u pošty

40) Riziko: Umístění autobusových zastávek bez jasného vyznačení zastávky.

Popis rizika: Ve směru na Veltrusy je zastávka označena pouze označníkem. Vodorovné dopravní značení není provedeno. Na opačné straně je pouze přístřešek a opět není provedeno vodorovné dopravní značení. Na této zastávce není ani zřejmé, v jakém místě by měl autobus zastavovat.




Doporučení: Doplnit vhodné zastávkové označníky do správných poloh a provést vodorovné dopravní značení v souladu s platnými předpisy

Závažnost rizika: nízké riziko

Řešení v PD: V PD není řešeno

41) Riziko: Autobusové zastávky nemají nástupiště ani bezpečné přístupové komunikace pro pěší.

Popis rizika: Autobusové zastávky nejsou vybaveny nástupištěmi a chybí bezpečné přístupové komunikace pro pěší. Chodci se v současné době pohybují po zpevněných plochách, které jasně nevymezují prostor pro chodce a tyto plochy jsou ve stejné výškové úrovni s vozovkou.

	ČÍSLO ZAKÁZKY: P2015-060	INVESTOR: OBEC NOVÁ VES	ČÍSLO PŘÍLOHY: 01	STUPEŇ PD: BI
	STAVEBNÍ OBJEKT: -	NÁZEV AKCE: BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	VYPRACOVAL: ING. JINDŘICH JIRÁK	KONTROLOVAL: ING. JAN HORÁK



Doporučení: Doplnit nástupiště a přístupové komunikace pro pěší. Nástupiště by měla umožnit bezbariérový nástup do vozidel linkové dopravy a měla by být tedy zvýšena dle platných předpisů.

Závažnost rizika: vysoké riziko

Řešení v PD: V PD není řešeno

4.8. Osvětlení

4.8.1. Obec Nové Ouholice


42) Riziko: Nedostatečné osvětlení v obci Nové Ouholice v zastavěné oblasti - od počátku zástavby až po km 20,150 (č.p. 38).

Popis rizika: Veřejné osvětlení v obci není dostatečné a to převážně v zástavbě rodinných domů. Buď úplně chybí, nebo je velmi řídko osazeno. Podpěrné body jsou převážně staré sloupy silového vedení elektrické energie.

Doporučení: Doplnění veřejného osvětlení o dostatečné intenzitě do tohoto úseku.

Závažnost rizika: střední riziko

Řešení v PD: V PD není řešeno

	ČÍSLO ZAKÁZKY:	INVESTOR:	ČÍSLO PŘÍLOHY:	STUPEŇ PD:
	P2015-060	OBEC NOVÁ VES	01	BI
STAVEBNÍ OBJEKT:	NÁZEV AKCE:	VYPRACOVAL:	KONTROLOVAL:	
-	BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	ING. JINDŘICH JIRÁK	ING. JAN HORÁK	

43) Riziko: Nedostatečné a nevhodné osvětlení přechodu pro chodce v km 20,390.

Popis rizika: Stávající nasvětlení přechodu pro chodce je provedeno dvěma osvětlovacími body. Ve směru od Nové Vsi je stožár osvětlení proveden správně. Ve směru od Veltrus je však osvětlovací bod umístěn za přechodem, což neodpovídá standardům a bezpečnosti provádění přechodů pro chodce.



Doporučení: Posun osvětlovacího bodu ze směru od Veltrus před přechod a tedy směrem k Veltrusům.

Závažnost rizika: střední riziko


Řešení v PD: V PD není řešeno

4.8.2. Osvětlení přechodů pro chodce mezi obcemi Nové Ouholice a Nová Ves

44) Riziko: Nedostatečné osvětlení přechodů pro chodce v místě staničení km 20,900 a 21,080

Popis rizika: Stávající přechody pro chodce, které umožňují přístup pro chodce k nemovitostem mimo obec, jsou bez jakéhokoliv veřejného osvětlení, což je pro chodce za snížené viditelnosti a tmě značné riziko při přecházení



	ČÍSLO ZAKÁZKY: P2015-060	INVESTOR: OBEC NOVÁ VES	ČÍSLO PŘÍLOHY: 01	STUPEŇ PD: BI
	STAVBNÍ OBJEKT: -	NÁZEV AKCE: BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	VYPRACOVAL: ING. JINDŘICH JIRÁK	KONTROLOVAL: ING. JAN HORÁK



Doporučení: S ohledem na přítomnost veřejného osvětlení podél hlavní komunikace spojující obce Nové Ouholice a Novou Ves by neměl být zásadní problém nasvětlit přechody pro chodce novými osvětlovacími body. Doporučujeme toto osvětlení provést a tím se zásadní zvýší bezpečnost chodců využívajících tyto přechody pro chodce.

Závažnost rizika: vysoké riziko

Řešení v PD: V PD není řešeno

4.8.3. Obec Nová Ves

45) Riziko: Nedostatečné osvětlení v obci a celým jejím průtahem.

Popis rizika: Veřejné osvětlení v obci není dostatečné. Vyskytuje se velmi zřídka a na starých podpěrných bodech a to převážně silových vedení elektrické energie a jednotlivých nemovitostech. Pohyb chodců a jejich viditelnost je tímto značně pro řidiče ztížena.


Doporučení: Doplnění veřejného osvětlení o dostatečné intenzitě do celého průtahu obce a v její zastavěné části.

Závažnost rizika: střední riziko

Řešení v PD: V PD není řešeno

46) Riziko: Nedostatečné a nevhodné osvětlení přechodu pro chodce v km 21,320 - proti obecnímu úřadu

Popis rizika: Stávající nasvětlení přechodu pro chodce je provedeno dvěma osvětlovacími body. Ve směru od Veltrus je osvětlení provedeno vysokým stožárem s nevyhovujícím svítidlem pro nasvícení přechodů pro chodce. Poloha tohoto svítidla je téměř v pořádku, ale nasvícení přechodů se provádí za daných pravidel a tento přechod stávajícím předpisům nevyhovuje.

	ČÍSLO ZAKÁZKY: P2015-060	INVESTOR: OBEC NOVÁ VES	ČÍSLO PŘÍLOHY: 01	STUPEŇ PD: BI
	STAVEBNÍ OBJEKT: -	NÁZEV AKCE: BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	VYPRACOVAL: ING. JINDŘICH JIRÁK	KONTROLOVAL: ING. JAN HORÁK



Doporučení: Provedení nasvětlení přechodu pro chodce platnými svítidly k tomu určenými a umístěnými do správných poloh vůči přechodu pro chodce. Současně s osvětlením by měla být maximální délka přechodu 7,0 m. Je možné toho docílit buď středním dělicím ostrůvkem, nebo vysazenými plochami.

Závažnost rizika: střední riziko

Řešení v PD: V PD není řešeno


- 47) Riziko: Nedostatečné a nevhodné osvětlení přechodu pro chodce v km 21,600 - u pošty
 Popis rizika: Stávající nasvětlení přechodu pro chodce je provedeno pouze jedním osvětlovacím bodem a to ve směru od Veltrus. V opačném směru se osvětlovací bod nevyskytuje.



Doporučení: Provedení nasvětlení přechodu pro chodce platnými svítidly k tomu určenými a umístěnými do správných poloh vůči přechodu pro chodce. Současně s osvětlením by měla být maximální délka přechodu 7,0 m. Je možné toho docílit buď středním dělicím ostrůvkem, nebo vysazenými plochami.

Závažnost rizika: střední riziko

Řešení v PD: V PD není řešeno

	ČÍSLO ZAKÁZKY: P2015-060	INVESTOR: OBEC NOVÁ VES	ČÍSLO PŘÍLOHY: 01	STUPEŇ PD: BI
	STAVEBNÍ OBJEKT: -	NÁZEV AKCE: BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	VYPRACOVAL: ING. JINDŘICH JIRÁK	KONTROLOVAL: ING. JAN HORÁK

4.9. Pasivní bezpečnost a pevné překážky v blízkosti komunikace

4.9.1. Přemostění stávající tratě ČD v km 18,755

48) Riziko: Nevyhovující stav stávajícího zádržného systému.

Popis rizika: V křižovatce ve směru na Veltrusy za připojením větve od Velvar je poškozené svodidlo od nehody a neplní správně funkci zadržení vozidla. Svodidlo je poškozeno jak před mostem s dráhou, tak bezprostředně za ní.



Doporučení: Nutná oprava zádržného systému pro vozidla, které v současné chvíli neplní správně svojí funkci. Je třeba vyměnit jak svodnice, tak sloupky s kotevními prvky.


Závažnost rizika: střední riziko

Řešení v PD: V PD jsou řešeny zádržné systémy podél komunikace

4.9.2. Úsek od mimoúrovňové křižovatky po zástavbu obce Nové Ouholice vlevo ve směru na Novou Ves v úseku km 19,000 - 19,500

49) Riziko: Časté střety vozidel se zvěří

Popis rizika: V místě zalesněných ploch v úseku km 19,000 - 19,500 dle dopravněinženýrských dostupných informací dochází k častým nehodám vozidel se zvěří. Během sledovaného období bylo vyhodnoceno 12 dopravních nehod se zvěří, které byly

	ČÍSLO ZAKÁZKY: P2015-060	INVESTOR: OBEC NOVÁ VES	ČÍSLO PŘÍLOHY: 01	STUPEŇ PD: BI
	STAVEBNÍ OBJEKT: -	NÁZEV AKCE: BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	VYPRACOVAL: ING. JINDŘICH JIRÁK	KONTOLOVAL: ING. JAN HORÁK

šetřeny Policií ČR. Nechá se předpokládat, že celá řada dalších nehod hlášena nebyla.

Doporučení: Vybudování bariér nebo jiných opatření, která budou odpuzovat zvěř od sledovaného úseku silnice. Pro vhodné řešení je však nutné komunikovat s dotčenými orgány pro nelezení vhodného řešení, které bude tuto situaci eliminovat.

Závažnost rizika: vysoké riziko (převážně pro nechráněné účastníky silničního provozu)

Řešení v PD: V PD není řešeno

4.9.3. Soustava podpěrných bodů podél silnice od km 19,210 - 20,000 (začátek obce)

50) Riziko: Umístění podpěrných bodů (sloupů) nízkého napětí podél silnice na levé straně.


Popis rizika: Podél trasy komunikace od staničení km 19,210 - 20,000 se vyskytují betonové sloupy nízkého napětí, které jsou umístěny bezprostředně podél komunikace a tvoří tak nebezpečnou překážku.



Doporučení: Odsunout stávající vedení mimo komunikaci nebo přeložit vedení pod zem. Je možné osadit také sloupy s pasivněbezpečnostním opatřením. Tyto překážky jsou vysokým rizikem převážně podél extravilánových komunikací.

Závažnost rizika: vysoké riziko

Řešení v PD: V PD není řešeno

	ČÍSLO ZAKÁZKY:	INVESTOR:	ČÍSLO PŘÍLOHY:	STUPEŇ PD:
	P2015-060	OBEC NOVÁ VES	01	BI
STAVEBNÍ OBJEKT:	NÁZEV AKCE:	VYPRACOVAL:	KONTROLOVAL:	
-	BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	ING. JINDŘICH JIRÁK	ING. JAN HORÁK	

4.9.4. Soustava mostků přes příkop s kolmými čely od počátku obce Nové Ouholice km 20,000 - 20,150

- 51) Riziko: Na pravé straně jsou umístěny mostky k vjezdům do jednotlivých nemovitostí. Současně i na počátku uvedeného staničení se vyskytuje trubní propust také s kolmými čely
- Popis rizika: K jednotlivým vjezdům k nemovitostem podél komunikace jsou vybudovány mostky s kolmými čely. Soustava těchto mostků se nachází na pravé straně ve směru staničení. Současně na levé straně se vyskytuje také trubní propust obdobného charakteru ještě s nevyhovujícím zádržným systémem. Bohužel převážně pro nechráněné účastníky silničního provozu (motocyklista) může být srážka fatální.




Doporučení: Odstranit mostky vybudováním dešťové kanalizace. Další řešení je z kolmých čel udělat čela šikmá, která více odpustí řidičům při jejich chybě a střetu s překážkou. Následky pak nejsou tak fatální, jako s čely kolmými. Další možností je vybudovat podél vozovky silniční obruby, které budou v místech mostků sníženy. Odvodnění může být řešeno opět snížením na úroveň vozovky v místech vzdálenějších od jednotlivých mostků.

Závažnost rizika: střední riziko
Řešení v PD: V PD není řešeno

4.9.5. Zábrany proti ostříku podél silnice od staničení km 20,220 - 20,595 v obci Nové Ouholice

- 52) Riziko: Umístění clon podél komunikací pro pěší podél stávající komunikace
- Popis rizika: Mezi stávající komunikací pro pěší a vozovkou jsou umístěny clony proti ostříku. Clony nejsou umístěny na chodníku a zasahují do průjezdního profilu komunikace. V současné chvíli clony působí jako jakási falešná zábrana i pro kolemjdoucí proti vozidlům. Při nárazu vozidla však dochází k destrukci tohoto zařízení, které však může mít fatální následky pro kolemjdoucího chodce. Clona je umístěna ve stejné

	ČÍSLO ZAKÁZKY: P2015-060	INVESTOR: OBEC NOVÁ VES	ČÍSLO PŘÍLOHY: 01	STUPEŇ PD: BI
	STAVBNÍ OBJEKT: -	NÁZEV AKCE: BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	VYPRACOVAL: ING. JINDŘICH JIRÁK	Kontroloval: ING. JAN HORÁK

úrovni s vozovkou bez jakékoliv obruby, která by mohla plnit odraznou funkci pro vozidla.



Doporučení: Vybudování komunikace pro pěší se zvýšenou obrubou. Na zvýšeném chodníku je pak možné umístit clony proti ostříku ve formě zábradlí, které může být opatřeno clonou z různých druhů plastu. Nikoliv však plechu. Zábradlí nebo clonu je pak možné osadit 0,5 m za lícem obruby podél komunikace.


Závažnost rizika: vysoké riziko

Řešení v PD: V PD řešeno

4.9.6. Zábradlí podél vodoteče u mostu ev.č. 608-014 v km 20,691

53) Riziko: Chybějící mostní zábradlí podél vodoteče u mostního objektu

Popis rizika: S ohledem na skutečnost, že není možné umístit průběžné zábradlí u mostního objektu podél komunikace pro zamezení vyjetí vozidla a pádu do vodoteče z důvodu přítomnosti přístupových komunikací k přilehlým pozemkům, chybí

	ČÍSLO ZAKÁZKY: P2015-060	INVESTOR: OBEC NOVÁ VES	ČÍSLO PŘÍLOHY: 01	STUPEŇ PD: BI
	STAVBNÍ OBJEKT: -	NÁZEV AKCE: BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	VYPRACOVAL: ING. JINDŘICH JIRÁK	KONTROLOVAL: ING. JAN HORÁK

jakýkoliv zádržný systém nebo zábradlí ve směru kolmém na směr jízdy podél vodoteče s připojením na stávající zábradlí mostního objektu. Lze také předpokládat, že se zde mohou vyskytovat chodci, kteří však také nemají žádné zábradlí, které by zamezilo pádu do vodoteče.



Doporučení: Osazení mostního zábradlí i podél vodoteče pro zamezení sjetí vozidla do vodoteče a zároveň zamezení možnému pádu osob do vodoteče.


Závažnost rizika: střední riziko

Řešení v PD: V PD není řešeno

4.9.7. Křižovatka ve staničení km 21,080 - mimoúrovňové křížení s I/16, větev označení I/16H

54) Riziko: Nevyhovující stav stávajícího zádržného systému ve vnitřním oblouku.

Popis rizika: Na větvi mimoúrovňové křižovatky v místě napojení na silnici II/608 je vpravo poškozené svodidlo pravděpodobně od nárazu vozidlem, které neplní v tomto stavu svojí funkci.

	ČÍSLO ZAKÁZKY: P2015-060	INVESTOR: OBEC NOVÁ VES	ČÍSLO PŘÍLOHY: 01	STUPEŇ PD: BI
	STAVEBNÍ OBJEKT: -	NÁZEV AKCE: BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	VYPRACOVAL: ING. JINDŘICH JIRÁK	KONTROLOVAL: ING. JAN HORÁK



Doporučení: Nutná oprava zádržného systému pro vozidla, které v současné chvíli neplní správně svojí funkci. Je třeba vyměnit jak svodnice, tak sloupky s kotevními prvky.


Závažnost rizika: střední riziko

Řešení v PD: V PD jsou řešeny zádržné systémy podél komunikace

4.9.8. Zábrany proti ostříku podél silnice ve staničení km 21,700 v obci Nová Ves - u restaurace

55) Riziko: Umístění clon podél komunikací pro pěší podél stávající komunikace

Popis rizika: Mezi stávající komunikací pro pěší a vozovkou jsou umístěny clony proti ostříku. Při nárazu vozidla však dochází k destrukci tohoto zařízení, které však může mít fatální následky pro kolemjdoucího chodce. Clona je umístěna ve stejné úrovni s vozovkou bez jakékoliv obruby, která by mohla plnit odraznou funkci pro vozidla. Stávající odvodňovací rigol sice oddaluje možnost srážky, ale chybí výškové oddělení komunikace pro pěší a vozovky.

	ČÍSLO ZAKÁZKY:	INVESTOR:	ČÍSLO PŘÍLOHY:	STUPEŇ PD:
	P2015-060	OBEC NOVÁ VES	01	BI
STAVEBNÍ OBJEKT:	NÁZEV AKCE:	VYPRACOVAL:	Kontroloval:	
-	BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	ING. JINDŘICH JIRÁK	ING. JAN HORÁK	



Doporučení: Vybudování komunikace pro pěší se zvýšenou obrubou. Na zvýšeném chodníku je pak možné umístit clony proti ostřiku ve formě zábradlí, které může být opatřeno clonou z různých druhů plastu. Nikoliv však plechu. Zábradlí nebo clonu je pak možné osadit 0,5 m za lícem obruby podél komunikace.

Závažnost rizika: vysoké riziko

Řešení v PD: V PD není řešeno

4.9.9. Zábradlí stávajícího propustku (vtokového objektu) v km 21,775


56) Riziko: stávající zábradlí není zvýrazněno pro vozidla projíždějící podél tohoto objektu

Popis rizika: Stávající zábradlí je opatřeno modrým nátěrem, který nedostatečným způsobem upozorňuje na překážku podél komunikace. Již v současné době je zřejmé poškození tohoto zábradlí od projíždějícího vozidla.



Doporučení: Doporučujeme zábradlí opatřit zvýrazňujícím nátěrem a to buď černo žlutým zvýrazňujícím nátěrem, nebo červenobílým nátěrem s výraznou červení.

Závažnost rizika: nízké riziko

	ČÍSLO ZAKÁZKY: P2015-060	INVESTOR: OBEC NOVÁ VES	ČÍSLO PŘÍLOHY: 01	STUPEŇ PD: BI
	STAVEBNÍ OBJEKT: -	NÁZEV AKCE: BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	VYPRACOVAL: ING. JINDŘICH JIRÁK	KONTROLOVAL: ING. JAN HORÁK

Řešení v PD: V PD není řešeno

4.9.10. Umístění stávajícího mostku v km 22,110 přes odvodňovací příkop s kolmými čely

57) Riziko: Umístění objektu stávajícího propustku pro překlenutí stávajícího odvodňovacího příkopu pro sjezd k nemovitosti

Popis rizika: Stávající propustek, který slouží k vjezdu do nemovitosti je vybudován s kolmými čely, která tvoří nebezpečnou překážku pro vozidla, která mohou sjet z komunikace do příkopu a narazit do těchto čel propustku. S ohledem na možné rychlosti mimo obec je překážka nebezpečná



Doporučení: Doporučujeme snížit hloubku příkopu na méně než 40 cm nebo opatřit propustek šikmými čely, která jsou pro střed s vozidlem pro řidiče přívětivější.

Závažnost rizika: vysoké riziko


Řešení v PD: V PD není řešeno

4.10. Bezpečnost všech účastníků silničního provozu a viditelnost za různých podmínek


Výše uvedená rizika popisují převážnou část problematických úseků a bodů, které je vhodné řešit. Je však nutné upozornit na zásadní nedostatek a to jak v obci Nové Ouholice, tak v obci Nová Ves a to je nevyhovující stav komunikací pro pěší převážně bez jakýchkoliv bezpečnostních prvků v podobě zvýšených obrub od vozovky nebo zatravněných pásů oddělujících chodce od vozovky. V některých částech obcí chodníky chybí úplně. Stávající zpevněné plochy, které jsou ve stejné výškové úrovni s vozovkou, je možné nazvat zpevněnými krajnicemi, nikoliv však chodníky.

58) Riziko: Absence komunikací pro pěší ve sledované oblasti obou obcí.


Popis rizika: Chodci se pohybují podél komunikací bez chodníků, což převážně za špatných světelných podmínek a za tmy je značně nebezpečné. V místech, která jsou nazývána chodníky, ale která jsou ve shodné výškové úrovni, mají chodci falešný pocit bezpečí, samozřejmě tyto plochy využívají. V některých místech, kde chybí i tyto rozšířené plochy se chodci musí pohybovat bezprostředně podél komunikace nebo přímo v komunikaci, což je naprosto nebezpečné.

	ČÍSLO ZAKÁZKY: P2015-060	INVESTOR: OBEC NOVÁ VES	ČÍSLO PŘÍLOHY: 01	STUPEŇ PD: BI
	STAVEBNÍ OBJEKT: -	NÁZEV AKCE: BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	VYPRACOVAL: ING. JINDŘICH JIRÁK	KONTOLOVAL: ING. JAN HORÁK



	ČÍSLO ZAKÁZKY: P2015-060	INVESTOR: OBEC NOVÁ VES	ČÍSLO PŘÍLOHY: 01	STUPĚŇ PD: BI
	STAVEBNÍ OBJEKT: -	NÁZEV AKCE: BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	VYPRACOVAL: ING. JINDŘICH JIRÁK	KONTROLOVAL: ING. JAN HORÁK



	ČÍSLO ZAKÁZKY:	INVESTOR:	ČÍSLO PŘÍLOHY:	STUPEŇ PD:
	P2015-060	OBEC NOVÁ VES	01	BI
STAVEBNÍ OBJEKT:	NÁZEV AKCE:	VYPRACOVAL:	KONTROLOVAL:	
-	BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE SILNICE II/608 V OBCI NOVÁ VES	ING. JINDŘICH JIRÁK	ING. JAN HORÁK	

Doporučení: Zřízení komunikací pro pěší, které budou výškově odděleny od vozovky pomocí silničních obrub. Zřízení regulérních chodníků tak stoupne zásadně míra bezpečí všech chodců.

Závažnost rizika: vysoké riziko

Řešení v PD: V PD řešeno pouze částečně a to v Nových Ouholicích v místech clon proti ostřihu

4.11. Železniční přejezdy

V prostoru sledovaných křižovatek se nenacházejí žádné železniční přejezdy.

4.12. Práce na komunikaci

Práce na komunikaci v řešených lokalitách v době bezpečnostní inspekce neprobíhaly. Za předpokladu provádění jakýchkoliv stavebních prací v řešených úsecích je nutné provádět tyto práce při důkladném označení stavebních prací svislým dopravním značením a potřebným dalším příslušenstvím, které umožní bezpečný provoz na komunikaci. Dopravní značení bude provedeno dle platných předpisů a předem schváleno dotčenými orgány státní správy.

5. ZÁVĚR

Zpracovanou bezpečnostní inspekci byla identifikována a analyzována bezpečnostní rizika a bezpečnost dopravního provozu na celé trase sledovaného úseku. Byla zároveň nevržena dopravně-inženýrská a stavebně-technická opatření ke snížení vzniku dopravních nehod a zvýšení bezpečnosti všech účastníků silničního provozu.

Na sledovaném úseku silnice II/608 shledal inspekční tým celou řadu bezpečnostních rizik, která vyžadují nápravu. Celkový počet nalezených rizik je 58. Některá rizika se opakují v celém úseku a je pak toto riziko shledáno jako problém v celém úseku trasy. Závažnost rizik je zhodnocena následovně:

Jako vážná bezpečnostní rizika v celkovém počtu 28 byla identifikována rizika pod čísly: 1, 2, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 19, 22, 25, 26, 27, 28, 31, 33, 35, 38, 41, 44, 49, 50, 52, 55, 57, 58

Jako středně vážná rizika v celkovém počtu 20 byla vytipována rizika pod čísly: 3, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 21, 23, 30, 39, 42, 43, 43, 45, 46, 47, 48, 51, 53, 54

Rizika s nižším stupněm nebezpečí v počtu 10 je možné označit rizika pod čísly: 6, 20, 24, 29, 32, 34, 36, 37, 40, 56

Řešený úsek představuje z hlediska bezpečnosti dopravy problém závažnějšího charakteru, a zachování současného stavu může s velkou pravděpodobností představovat pro účastníky silničního provozu značné nebezpečí s možnými fatálními následky.


GR PROJECT
 s.r.o.
 POD BORKEM 319, 288 01 MLADÁ BOLESLAV
 IČ: 270 86 135, DIČ: CZ27086185
 TEL: +420 325 700 666, FAX: +420 325 700 666
 FAX: +420 325 700 666

Ministerstvo dopravy
nábřeží Ludvíka Svobody 1
110 15 Praha

Číslo povolení: 0100
Č.j.: 40/2013-120-ORG2/9

Povolení k výkonu činnosti

AUDITOR BEZPEČNOSTI POZEMNÍCH KOMUNIKACÍ

podle § 18h zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění
pozdějších předpisů, se vydává na základě prokázání bezúhonnosti a odborné
způsobilosti podle § 18i uvedeného zákona.

Jméno a příjmení: **Ing. Jindřich Jirák**

Datum narození: **17.10.1974**

Datum vydání povolení: **12.3.2013**

*Úspěšné složení zkoušky dle § 18i, odst. 1, písm. c) výše uvedeného zákona je doloženo
protokolem o výsledku zkoušky k prokázání odborné způsobilosti auditora bezpečnosti
pozemních komunikací č.j. 27/2013-120-ORG2/6 konané dne 19.2.2013.*

*Auditor bezpečnosti pozemních komunikací je povinen účastnit se pravidelného školení do
konce třetího roku ode dne vydání povolení nebo konání předchozího pravidelného*



Ing. Milan Dont, Ph.D.
ředitel Odboru pozemních komunikací
předseda zkušební komise

AF-CITYPLAN s.r.o.
Jindřišská 889/17
110 00 Praha 1
www.af-cityplan.cz

číslo osvědčení: 15-902
vydáno dne: 15. 01. 2015

OSVĚDČENÍ O ABSOLVOVÁNÍ PRAVIDELNÉHO ŠKOLENÍ STÁVAJÍCÍCH AUDITORŮ BEZPEČNOSTI POZEMNÍCH KOMUNIKACÍ

Jméno a příjmení: **Ing. Jindřich Jirák**
Datum narození: **17. 10. 1974**
Č. povolení k výkonu činnosti: **0100 (č. j.: 40/2013-120-ORG2/9)**

Prodloužení platnosti povolení k výkonu činnosti Auditor bezpečnosti pozemních komunikací podle § 18h zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, se vydává na základě absolvování pravidelného školení podle § 18j odst. 4 uvedeného zákona do konce třetího roku ode dne vydání povolení (nebo konání předchozího pravidelného školení).

Potvrzujeme, že výše jmenovaný/á absolvoval/a školení v plném rozsahu specifikovaném vyhláškou č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Osvědčení vydal:



AF-CITYPLAN s.r.o.
Jindřišská 889/17
110 00 Praha 1
IČ: 47307218
DIČ: CZ47307218

AF-CITYPLAN s.r.o je držitelem akreditace k poskytování školení auditorů bezpečnosti pozemních komunikací podle § 18l zákona č. 13/1997, o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (číslo akreditace: 001).

Ing. Milan Komínek
jednatel a generální ředitel
AF-CITYPLAN s.r.o.

Ing. Jiří Landa
odpovědný školitel a držitel povolení k výkonu činnosti
auditora bezpečnosti pozemních komunikací dle zákona
o pozemních komunikacích (číslo povolení: 007)
AF-CITYPLAN s.r.o.

